

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 23-2023-DRTC/CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DEL "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA, RUTA N° HU-100, TRAMO: PUENTE CULLUNAY – PINRA L=28.70 KM, DISTRITO DE PINRA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Huánuco, a los 15 días del mes de setiembre del año 2023, en las instalaciones de oficina de la Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, a las 11:00 horas, Se instaló el Comité de Selección designado con Resolución Directoral Regional N° 337-2023-GRH-GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 23-2023-DRTC/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DEL "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA, RUTA N° HU-100, TRAMO: PUENTE CULLUNAY – PINRA L=28.70 KM, DISTRITO DE PINRA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"** a fin de dar inicio a la apertura electrónica, calificación y evaluación de ofertas.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de:

| | | | | | |
|------------------------|-----------------------------------|-----------------|---|---------------------|---|
| PRESIDENTE | ING. VIOLETA OTAYZA CRUZ | Titular | X | Dependencia: | Dirección De Caminos |
| | | Suplente | | | |
| PRIMER MIEMBRO | CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA | Titular | X | Dependencia: | Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares |
| | | Suplente | | | |
| SEGUNDO MIEMBRO | ING. DORCAS ELIZABETH INGA GOMEZ | Titular | X | Dependencia: | Dirección De Caminos |
| | | Suplente | | | |

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Fecha de registro |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10101785101 | BONILLA SOSA WILDER EFRAIN | 06/09/2023 | Válido | 06/09/2023 |
| 2 | Proveedor con RUC | 10104341387 | DEL CAMPO LUCEN ENRIQUE ADOLFO | 11/09/2023 | Válido | 11/09/2023 |
| 3 | Proveedor con RUC | 10227026150 | FLORES VALVERDE JOSE LUIS | 04/09/2023 | Válido | 04/09/2023 |
| 4 | Proveedor con RUC | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 09/09/2023 | Válido | 09/09/2023 |
| 5 | Proveedor con RUC | 10438700850 | COELLO GARGATE ALICIA KARLA | 04/09/2023 | Válido | 04/09/2023 |
| 6 | Proveedor con RUC | 10471464380 | HUARCA MAQUERA BENJAMIN | 02/09/2023 | Válido | 02/09/2023 |
| 7 | Proveedor con RUC | 10473243895 | ESCOBAL ARANCIAL JOHAN | 05/09/2023 | Válido | 05/09/2023 |
| 8 | Proveedor con RUC | 10710576802 | MANDUJANO JIMENEZ ELIZABETH ANGELICA | 04/09/2023 | Válido | 04/09/2023 |
| 9 | Proveedor con RUC | 20489648858 | AMERICA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 11/09/2023 | Válido | 11/09/2023 |
| 10 | Proveedor con RUC | 20542513439 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 30/08/2023 | Válido | 30/08/2023 |

11 Proveedor con RUC **20601531501** **C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.** **01/09/2023** **Válido** **01/09/2023**

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|----------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1 | 10710576802 | CONSORCIO SUPERVISOR PINRA | 12/09/2023 | 23:05:21 | 10710576802 | 12/09/2023 | 23:08:43 | Enviado | Valido |
| 2 | 10227026150 | CONSORCIO FLORES | 12/09/2023 | 20:18:15 | 10227026150 | 12/09/2023 | 20:19:38 | Enviado | Valido |

5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISION)

Se procede con la apertura de las ofertas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento.

| N° | | POSTORES | | | | | CONDICION | | |
|------------------|----------------------------|--|---|--|--|---|---|--|-----------|
| OFERTAS TECNICAS | | | | | | | | | |
| N° | POSTOR | DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS | | | | | | | |
| | | Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO N° 2) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (ANEXO N° 4). | Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N° 6) | RESULTADO |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR PINRA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDO |
| 2 | CONSORCIO FLORES | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDO |

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | | |

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor RUC | Item (s) a los que postula |
|----|--------------------------------------|----------------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR PINRA | I |
| 2 | CONSORCIO FLORES | I |

6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| 6.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | CONSORCIO SUPERVISOR PINRA | CONSORCIO FLORES |
|-----|----------------------------------|----------------------------|------------------|
| | HABILITACIÓN | CUMPLE | CUMPLE |
| | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | CUMPLE | CUMPLE |
| | FORMACION ACADEMICA | CUMPLE | CUMPLE |

| | | | |
|--|---|---------------|------------|
| | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | CUMPLE | CUMPLE |
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | NO CUMPLE | CUMPLE |
| | RESULTADO FINAL | DESCALIFICADO | CALIFICADO |

7 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR |
|----|----------------------------------|
| 1 | CONSORCIO FLORES |

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|----|----------------------------------|--|
| | CONSORCIO SUPERVISOR PINRA | <p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</p> <p>El postor presenta una conformidad de supervisión de obra del CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 002-2018/MPH-LL (Folio N° 104); la misma que no resulta posible para la Entidad tener la certeza del documento presentado para efectos de acreditar el requisito de calificación, toda vez que <u>es ilegible en el extremo de los nombres y apellidos de la persona que suscribe la referida conformidad</u>.</p> <div> </div> <p>En el mismo documento se evidencian incongruencias al brindarse información contradictoria, no permitiendo tener certeza de cuál es el <u>3plazo real de ejecución del servicio</u>, no siendo posible conocer fehacientemente el plazo de ejecución correcto (en la conformidad brinda fecha inicio y fin del servicio en un total de 229 días calendarios, sin embargo, en el mismo documento señalan el plazo de 210 días calendarios).</p> <p>Así mismo es preciso mencionar que las bases señalan como nota importante para la experiencia del postor en la especialidad lo siguiente:</p> |

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá valorar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.
- En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

Importante

- Si como resultado de una consulta u observación correspondiente precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone de conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación, de conformidad con el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento.
- El cumplimiento de los Términos de Referencia se realiza mediante la presentación de una declaración jurada. De ser el caso, adicionalmente la Entidad puede solicitar documentación que acredite el cumplimiento del ítem correspondiente de estos. Para dicho efecto consignará de manera detallada los documentos que deben presentar los postores en el literal a 5) del numeral 2.2.1.1 de esta sección de las bases.
- Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada.

Como se puede apreciar y según señala la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD actualizada con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" en su numeral 7.4.2 literal d) "(...) En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio **deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones (...).**

De la oferta presentada por el postor se visualiza lo siguiente:

6.00.- PORCENTAJE, OBLIGACIONES DE LAS PARTES

Los porcentajes de participación de los integrantes del CONSORCIO, sin perjuicio de la Asunción de responsabilidad por la veracidad y validez frente al Comitante, serán los siguientes:

- ROOSEVELT NIGUERT MEJIA LOARTE** 70.00%
Experiencia en Consultoría de Supervisión de Obras
Asesoramiento Técnico
- JUAN CARLOS GARCIA DURAND** 15.00%
Experiencia en Consultoría de Supervisión de Obras
Asesoramiento Técnico
- DANIEL ANIBAL DIAZ ALFARO** 15.00%
Experiencia en Consultoría de Supervisión de Obras
Asesoramiento Técnico

El Ing. Roosevelt Niguert Mejia Loarte no se responsabiliza de los documentos presentados ante la Entidad (Propuesta Técnica del proceso Concurso Público N° 01-2017-MPH/CS-01e Informes de Supervisión).

Como puede apreciarse, el contrato de consorcio de consultoría de obra presentada no cumple en precisar las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación del consorciado Roosevelt Niguert Mejia Loarte.

Se advierte que de permitirse la subsanación se vulneraría lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, en las que se señala que El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Así mismo de solicitarse la inclusión de dichos nombres y apellidos a través de la presentación de otro documento, alteraría el contenido esencial de la oferta presentada (dado que el documento se presentaría para acreditar la experiencia del postor).

Por todo lo expuesto el comité de selección declara su oferta como descalificada.

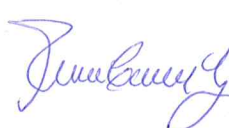
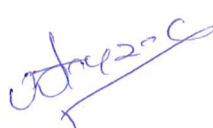
EVALUACION DE LAS OFERTAS

8

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

8.1 PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA

| FACTORES | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | CONSORCIO FLORES |
|---|----------------------------------|------------------|
| A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 60 PUNTOS |

| | | | |
|---|---|---|------------------|
| | | B METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 PUNTOS |
| | | C.1.1. FORMACIÓN ACADÉMICA | 0 PUNTOS |
| | | PUNTAJE TOTAL | 90 PUNTOS |
| RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA | | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases: | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 01 | CONSORCIO FLORES | 90 PUNTOS | |
| Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases: | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 01 | | | |
| 8 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| Los Integrantes del Comité de Selección, dan por aprobado los resultados de calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado. | | | |
| Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 12:30 horas del día 15 de setiembre del 2023, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad. | | | |
|  | |  | |
| PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCION CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA | | SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. DORCAS ELIZABETH INGA GOMEZ | |
|  | | | |
| PRESIDENTE DE COMITE DE SELECCION ING. VIOLETA OTAYZA CRUZ | | | |