



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 83-2023-MDT-CS - PRIMERA CONVOCATORIA-A TARIFAS

A las 14:20 horas del día 01 de febrero del año Dos Mil Veinticuatro, se reunió en los ambientes de la oficina de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Tambogrande, los miembros del Comité de Selección DESIGNADO mediante **Resolución Gerencial N° 471-2023-MDT-GM** de fecha 13 de diciembre del año Dos Mil Veinticuatro, que se encargará de la conducción y desarrollo del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 83-2023-MDT-CS - Primera Convocatoria**, para CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA I.E. N 1439 DEL CENTRO POBLADO C-P 4 BAJO EMANUEL DEL DISTRITO DE TAMBO GRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N° 2452402 - ETAPA 2, con un Sistema de Contratación de **A TARIFAS**; a convocatoria del suplente - presidente: **ARQ. JUAN FRANCISCO VELASCO CORNEJO**, asistieron también el **Primer Miembro Titular: ING. MAURICIO EDGARDO PALACIOS ZAPATA**, **Segundo Miembro Titular: ING. JULIO CESAR YNGA LEAÑO**; para tratar lo relacionado a la admisión de ofertas electrónicas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, como consecuencia del procedimiento de selección antes señalado.

Acto seguido y contando con quorum reglamentario, el señor presidente del Comité de selección dio por aperturada la reunión indicando de acuerdo a la normativa vigente, con fecha **19/12/2023** se publicó en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE) la convocatoria y las bases administrativas del presente procedimiento de selección, y según el registro electrónico de participantes del procedimiento, se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10026033697	ALIAGA ESCALANTE JUAN	Válido
2	10028193829	PALACIOS JUAREZ ENRIQUE	Válido
3	10028682102	CURAY TIMANA JENNY YSABEL	Válido
4	10036144438	PALACIOS SAAVEDRA WALTER ERNESTO	Válido
5	10036607586	GOMEZ ZAPATA OSCAR ALBERTO	Válido
6	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	Válido
7	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	Válido
8	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido
9	10457763471	CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS	Válido
10	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	Válido
11	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Válido
12	20526035870	SAN CARLOS INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
13	20529719699	SEYDA INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
14	20530294006	CONSTRUCTORA COSSALD E.I.R.L.	Válido
15	20600130791	KIDS SOLUCIONES E.I.R.L.	Válido
16	20607189090	LUAB INGENIERIA E.I.R.L.	Válido

El Comité de Selección, procede a realizar la revisión del registro electrónico de "Presentación de Ofertas" del procedimiento de selección en el portal web del SEACE; **presentando Ofertas cuatro (04) postores** en el orden que sigue, dentro del plazo y horario establecido en el calendario del procedimiento:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20607189090	CONSORCIO SUPERVISOR LUAB	03/01/2024	21:38:15	03/01/2024	21:38:57



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
2	10028682102	CONSORCIO GUTIERREZ-CURAY	03/01/2024	23:58:40	03/01/2024	23:58:56
3	10457763471	CONSORCIO SUPERVISOR AVE FENIX	03/01/2024	22:52:47	03/01/2024	23:36:26
4	20530294006	CONSORCIO EMANUEL BAJO	03/01/2024	21:17:45	03/01/2024	21:18:20

### APERTURA Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

El Comité de Selección, en virtud a lo establecido en el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), procede a abrir y revisar los archivos electrónicos que contiene la oferta de los postores mencionados anteriormente, de la revisión y verificación de los documentos de presentación obligatoria y del cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, se pudo determinar lo siguiente:

Acto seguido el Comité de Selección en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 81, numeral 81.2 del RLCE, en el que se establece: que para la admisión de las ofertas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c), d) y e) del artículo 52, y **determina si las ofertas responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases**, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. De conformidad con la norma legal anotada y de la revisión de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección, el Comité de selección procede a determinar la admisibilidad de las ofertas presentadas por los postores, siendo el detalle el siguiente:

### DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y REQUISITOS FUNCIONALES

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD						CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	
1	CONSORCIO SUPERVISOR LUAB	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
	CONSORCIO GUTIERREZ-CURAY	NO CUMPLE (*)	NO CUMPLE (*)	NO CUMPLE (*)	NO CUMPLE (*)	NO CUMPLE (*)	NO CUMPLE (*)	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR AVE FENIX	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
	CONSORCIO EMANUEL BAJO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA

#### CONSORCIO GUTIERREZ-CURAY:

Que, una vez descargado del SEACE el archivo digital que contiene la oferta del postor, al momento de abrirlo, se evidencia que el archivo presentado se encuentra dañado, como se aprecia en la **imagen 01**. Por tanto, siendo responsabilidad del participante que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible, y siendo que el archivo adjunto por el participante se encuentra dañado, se tiene su propuesta por NO PRESENTADA y al postor como DESISTIDO. Según **Resolución N° 1066-2019-TCE-S3**. Oportunidad en la que el comité de selección no admitió la oferta.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

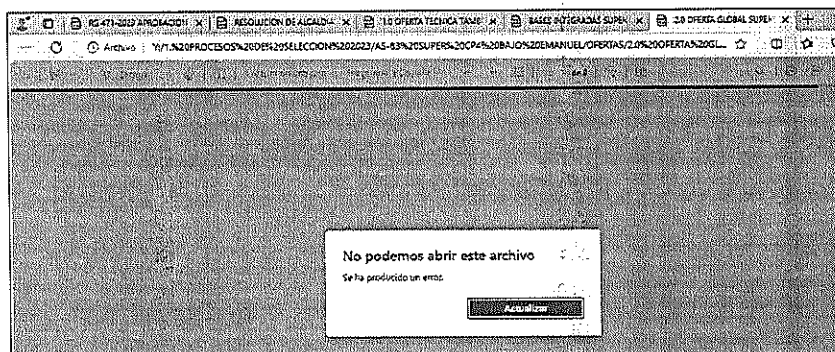


Imagen 01:

### REQUERIMIENTOS MÍNIMOS

El Comité de Selección verifico y deja constancia que los postores mencionados en el cuadro anterior, si cumplen con los requisitos funcionales de las Especificaciones Técnicas y Términos de Referencia establecidos en las bases Integradas, **por lo que el Comité de Selección admite las ofertas;** en conformidad a lo establecido en el artículo 81, NUMERAL 81.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

Acto seguido y teniéndose varias ofertas técnicas admitidas, el COMITÉ DE SELECCIÓN procede con la calificación de los requisitos de calificación de las OFERTAS TECNICAS, conforme lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento:

ítem	DOCUMENTOS DE CALIFICACION DE OFERTAS	CONSORCIO SUPERVISOR LUAB	CONSORCIO SUPERVISOR AVE FENIX	CONSORCIO EMANUEL BAJO
A	<b>HABILITACION</b> Ficha RUC activo y habido Inscripción vigente en el RNP, consultor de OBRAS en especialidad de CONSULTORIA DE OBRAS Y AFINES, en la categoría B	CONFORME	CONFORME	CONFORME
B.1	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CONFORME Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento	CONFORME Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento	CONFORME Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

B.2	<b>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	<b>CONFORME</b> Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento	<b>CONFORME</b> Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento	<b>CONFORME</b> Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento
B.3	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<b>CONFORME</b> Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento	<b>CONFORME</b> Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento	<b>CONFORME</b> Presentación a la firma del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento
C	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> 1.3 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los doce (12) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago.	<b>CONFORME</b> (acredita S/ 86,446.80)	<b>CONFORME</b> (acredita S/ 86,446.80)	<b>CONFORME</b> (acredita S/ 96,052.00)
	<b>CONDICION DEL POSTOR</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

### EVALUACION TECNICA

#### FACTORES DE EVALUACIÓN

Culminada la evaluación detallada anteriormente, y en concordancia con lo establecido en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a calcular el puntaje total obtenido en la evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

Item	FACTORES DE EVALUACION	CONSORCIO SUPERVISOR LUAB	CONSORCIO SUPERVISOR AVE FENIX	CONSORCIO EMANUEL BAJO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 PTOS	80 PTOS	100 PTOS
	EVALUACION TECNICA	80 PTOS	80 PTOS	100 PTOS

#### ❖ CONSORCIO SUPERVISOR LUAB:

En la metodología folio 0367 de la oferta técnica, el postor afirma que la obra objeto a supervisar



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

tiene una etapa de ejecución de obra con una duración máxima de 90 días, así como también en el folio 0371 la metodología HITOS A EJECUTARSE EN OBRA:

INSTALACIONES ELECTRICAS

EQUIPAMIENTO MOBILIARIO

Por ello el postor considera 90 días de plazo cuando el objeto a supervisar el de 120 días ya que la recepción y procesos constructivos para cierre de obra no están considerados como plazo de ejecución.

Por lo cual se afirma que la metodología no está echa al objeto principal del presente proceso. Por lo cual se considera, no otorga los 20 puntos.

### ❖ CONSORCIO SUPERVISOR AVE FENIX:

En el folio 018 El cronograma de Gantt no está a corde al plazo de la consultoría toda vez que el postor indica que comienza el trabajo el 17 de enero y culmina el 03 de 09 del 2024 siendo plazo mucho mayor a los 150 días calendarios

En el folio 018 en la metodología propuesta, el diagrama de Gantt no se visualiza bien, las actividades a realizar y los calendarios que establecen, cabe señalar que en la sección general de disposiciones comunes del procedimiento de selección del 1.1.7 el participante debe verificar antes de su envío bajo su responsabilidad que el archivo puede ser descargado y que su contenido sea legible, sin embargo, se considera no otorgar dicho puntaje.

Que conforme lo ha señalado las BASES INTEGRADAS, Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Acto seguido se procede a realizar la evaluación económica, siendo esta:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos la oferta de precio más bajo otorga a las demás ofertas puntuajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>

N°	Postor	Oferta Económica	Puntaje
1	CONSORCIO SUPERVISOR LUAB	100	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR AVE FENIX	100	100
3	CONSORCIO EMANUEL BAJO	90	90



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

De este modo, teniéndose los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los resultados:

POSTOR	PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR	BONIFICACIÓN POR TENER CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5%)	BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA (10%)	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SUPERVISOR LUAB	$(0.80)80 + (0.20)100 = 84$ PUNTOS	4.2 PUNTOS	0 PUNTOS	88.2 PUNTOS	3°
CONSORCIO SUPERVISOR AVE FENIX	$(0.80)80 + (0.20)100 = 84$ PUNTOS	4.2 PUNTOS	8.4 PUNTOS	96.6 PUNTOS	2°
CONSORCIO EMANUEL BAJO	$(0.80)100 + (0.20)90 = 98$ PUNTOS	4.9 PUNTOS	9.8 PUNTOS	112.7 PUNTOS	1°

p

### 3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

EL Comité de Selección, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 83° y 84° del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, otorga por unanimidad la **buena pro** al Postor **CONSORCIO EMANUEL BAJO** integrado por **CONSTRUCTORA COSSALD E.I.R.L, RUC 20530294006** y **RIVAS MORILLO ELENA ABIGAIL, RUC 10473470913** y, con un precio ofertado de **S/ 96,052.00 (NOVENTA Y SEIS MIL CINCUENTA Y DOS CON 00/100 SOLES)**, El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio.

Asimismo, el Comité de selección indica que se procederá a notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través de Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE).

Sin otro asunto que tratar y luego de leída y aprobada la presente acta, siendo las 15:55 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión, firmando en señal de conformidad Los miembros del Comité de Selección asistentes.

Miembros presentes:



**Ar. Juan Francisco Velasco**  
cornejo  
DNI: 02836343  
Suplente - Presidente



**Ing. Palacios Zapata Mauricio**  
Edgardo  
DNI: 73071547  
1er Miembro



**ING. Julio Cesar Ynga Leño**  
DNI: 41903850  
2do Miembro