

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	009-2023-MPCP-CSO
		Fecha del informe	3/08/2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ALCALDIA
---	---	----------

3	<b>ANTECEDENTES</b>		
	<p>Con fecha 23 de mayo de 2023, se convocó el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 066-2022-MPCP-CSO (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DEL PIP IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL UC-561 EMP. PE-18 C (LA FRONTERA) - EL CÓNDOR - NUEVA JERUSALÉN (PUENTE CONDOR) DISTRITO DE CAMPOVERDE, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI" - CUI N° 2528267.</p> <p>El Registro de Participantes se inició el 24 de mayo al 31 de mayo de 2023; en el cual se registraron en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, según detalle: 1. D'TZEI CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL; 2. JIMENEZ LOZANO MELISSA ALELI; 3. ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.; 4. MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.; 5. CALDERON PAULINO CESAR MARCOS; 6. GOMEZ PALOMINO ROLANDO; 7. PADILLA PINEDO GUSTAVO; 8. GONZALEZ HARO RAUL EDMUNDO</p> <p>De los cuales presentaron sus ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), los siguientes postores: 1. PADILLA PINEDO GUSTAVO; 2. CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA (integrado por: CALDERON PAULINO CESAR MARCOS, y, MORALES BERRIO ENZO ASael)</p> <p>Sin embargo, de la revisión efectuada a las ofertas de los postores, éstas fueron NO ADMITIDA o DESCALIFICADA, por las razones que se esgrimen en el numeral 7 del Formato N° 21 ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, Número 007-2023-MPCP-CSO, de fecha 1 de agosto de 2023, la misma que se adjunta al presente.</p>		

4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DEL PIP IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL UC-561 EMP. PE-18 C (LA FRONTERA) - EL CÓNDOR - NUEVA JERUSALÉN (PUENTE CONDOR) DISTRITO DE CAMPOVERDE, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI" - CUI N° 2528267
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 066-2022-MPCP-CSO
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentó una (1) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	1 oferta, no fue admitida		X
	1 oferta, fue Descalificada		

6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	



**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7	7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:	
	<p>1. Se concluye que la declaración de desierto se debió a causas no atribuibles al Comité de Selección, sin embargo, se sugiere al área usuaria, evaluar los términos de referencia y sus requisitos de calificación, antes de continuar con una nueva convocatoria.</p> <p>2. El área usuaria (Subgerencia de Obras, Supervisión, Liquidación y Archivo) realice el análisis y verifique si persiste la necesidad de continuar con una Tercera Convocatoria.</p> <p>Solo en caso que persista la necesidad y producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	

9		
	 <b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b> PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 <b>CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG</b> PRIMER MIEMBRO	 <b>ING. ROSA ESTELA CHAVEZ ALVARADO</b> SEGUNDO MIEMBRO