

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO
(SERVICIOS)**

1. DATOS GENERALES							
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		19 DE AGOSTO DEL 2024					
1.2 ÁREA USUARIA		JEFE DEL DPTO. DE EDUCACION Y DOCTRINA DEL EMGRA					
1.3 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN		MAESTRIA EN FINANZAS PP-0135					
1.4 ACTIVIDAD DEL PCI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN						
1.5 N° DE REFERENCIA DEL PAC		310					
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código		NO APLICA			
		Documento que declaró la viabilidad		NO APLICA			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO		Documento de requerimiento	OFICIO FAP N° 000196-2024-DEPE		Fecha de recepción	22/07/2024	
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA		Fecha de la segunda versión	De oficio	Con motivo de observaciones
		Fecha de la tercera versión	De oficio	Con motivo de observaciones
		Fecha de la cuarta versión	De oficio	Con motivo de observaciones
		Fecha de la quinta versión	De oficio	Con motivo de observaciones
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)		SI		NO		X	
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.					
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS		SI		NO		X	
2.5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN		SI		NO		X	
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación
2.6 SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO		SI		NO		X	
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			Fecha de inicio de vigencia
2.7 REQUERIMIENTO		Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					
2.8 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
.....							
Consignar una síntesis de las observaciones							
.....							
Consignar una síntesis de las observaciones							
.....							
Consignar una síntesis de las observaciones							
.....							
2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO
(SERVICIOS)**

.....
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

.....
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

.....
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
	NO APLICA

NO APLICA

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 FUENTES IDENTIFICADAS

3.1.1 COTIZACIONES

	SI	X	NO
Se invitaron a cinco (05) Universidades y solo tres (03) Universidades remitieron sus cotizaciones en la Maestría en Finanzas, pero solo una (01) Universidad (UNIVERSIDAD DEL PACIFICO) cumple con los RTM. Asimismo la Universidad con acreditación internacional, de acuerdo al inciso I) del artículo 100 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 250-2020-EF.			

Postor: Universidad de Piura
Descripción: Maestría en Dirección Financiera
Costo por participante: S/. 31,200.00 (incluido el 40% dscto)
Cantidad discente: 01

Postor: Universidad ESAN
Descripción: Maestría en Finanzas
Costo por participante: S/. 51,000.00
Cantidad discente: 01

Postor: Universidad del Pacifico
Descripción: Maestría en Finanzas
Costo por participante: S/. 66,900.00
Cantidad discente: 01

3.1.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD

	SI	X	NO
Se verifico que en la Dirección General de Educación y Doctrina se ejecutó el Programa de Dirección General, mediante Procedimientos de Contrataciones Directas, desde el año 2016 al año 2022..			

3.1.3 PÁGINA WEB DEL SEACE

	SI	NO	X
NO APLICA			

3.1.4 ESTRUCTURA DE COSTOS

DEL PROVEEDOR

Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos
	NO APLICA

DE LA ENTIDAD

Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos
	NO APLICA

3.1.5 [CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS]

	SI	NO	X
NO APLICA			

3.2 CRITERIO Y METODOLOGIA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL

Se determino considerar el valor estimado, a la propuesta que cumple con los RTM presentada por la Universidad del Pacifico. Asimismo cuenta con Licencia SUNEDU y acreditacion por Organismos Internacionales.

3.3 VALOR REFERENCIAL

MONEDA	Nuevos Soles	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
MONTO	NO CORRESPONDE			

En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO

4.1 FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO

22/07/2024

FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO

2/08/2024

4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO

SI

NO

X

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO (SERVICIOS)				
<i>Se determino considerar el valor estimado, a la propuesta que cumple con los RTM presentada por la Universidad del Pacifico, Asimismo cuenta con Licencia SUNEDU y acreditacion por Organismos Internacionales.</i>				
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) <i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.</i>	SI	NO	X
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN <i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>	SI	NO	X
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN <i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>	SI	NO	X
5.	<div style="text-align: center;">  Jefe de la Sección de Abastecimiento TC2. FAP FRANCISCO MEDINA AGUILAR S-60984507-04 </div>			
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				
NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.				