

FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO					
1	NÚMERO DE ACTA		F21-AS-SM-23-2025-ENOSA-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, Piura a los diecinueve y veintitis (19 y 23) días del mes de mayo, así como a los tres (03) días del mes de junio del año 2025, de forma virtual en la sala Meet, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N° DCS-0037-2024-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-23-2025-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1 , cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN DE OBRA DE : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1011 EN MEDIA Y BAJA TENSIÓN DE LA SET SULLANA DISTRITO DE SULLANA PROVINCIA DE SULLANA DEPARTAMENTO PIURA. , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		Hugo Carranza Espinoza	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		PROYECTOS
Primer Miembro		Carol Lili Sanchez Rodriguez	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		OEC
Segundo Miembro		Luis Miguel Ouspe Chuquimia	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		PROYECTOS
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN			10036763014	
2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO			10174519329	
3	SERRANO CUEVA SALVADOR			10175293031	
4	CASTRO LOPEZ EDWIN			10277207171	
5	SIMON CCENTE ULIANOF			10407718483	
6	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO			10410591354	
7	AGUILAR MONJA GILBERT EVERTH			10431709151	
8	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL			10433867527	
9	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS			10443845483	
10	COLLANTES ALCANTARA OMAR			10465079709	
11	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20448870708	
12	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			20532076774	
13	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.			20541777980	
14	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20547708475	
15	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.			20551672655	
16	JATUN SACHA E.I.R.L			20569118124	
17	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.			20600414250	
18	CARBAO S.A.C.			20602092233	
19	CC ENERGY CONSTRUCTIONS AND CONSULTING S.A.C.			20602618260	
20	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20603926065	
21	COLLANTES CORPORACION S.A.C			20604942480	
22	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L			20605438424	
23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20607769541	
24	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.			20610738576	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE a la Entidad sus ofertas de manera digital:					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR X			06/05/2025	21:48:55
2	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY			06/05/2025	21:00:53
3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO			06/05/2025	23:07:37
4	SIMON CCENTE ULIANOF			06/05/2025	19:33:07
5	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.			06/05/2025	19:33:09
6	CONSORCIO GUERRERO			06/05/2025	19:51:20
7	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.			06/05/2025	21:07:48
6	Se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS				

FORMATO N° 21																							
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																							
	El comité de selección durante la etapa de admisión de fecha 19 de mayo 2025, solicitó al postor CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY subsanar su oferta dentro del plazo de 3 días hábiles, conforme a la siguiente información: <ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: 01-AS-SM-23-2025-1 - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: PROMESA_20250521_194702_704 - Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite - Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 21/05/2025 - Detallar el documento o error que se subsanó: Legalización de firmas de la promesa del consorcio 																						
7.1	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS El comité de selección durante la etapa de admisión de fecha 19 de mayo 2025, solicitó al postor CONSORCIO SUPERVISOR X subsanar su oferta dentro del plazo de 3 días hábiles, conforme a la siguiente información: <ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: 01-AS-SM-23-2025-1 - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: No subsanó - Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite - Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: No presentó - Detallar el documento o error que se subsanó: Legalización de firmas de la promesa del consorcio 																						
7.2	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS El comité de selección durante la etapa de admisión de fecha 23 de mayo 2025, solicitó al postor SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO subsanar su oferta dentro del plazo de 2 días hábiles, conforme a la siguiente información: <ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: 02-AS-SM-23-2025-1 - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: PROPUESTA TECNCA AS 023 2025 ENOSA_20250526_214148_575 - Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite - Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 26/05/2025 - Detallar el documento o error que se subsanó: Visto bueno del representa legal en el total de la oferta 																						
7.3	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS El comité de selección durante la etapa de admisión de fecha 23 de mayo 2025, solicitó al postor CONSORCIO SUPERVISOR X subsanar su oferta dentro del plazo de 2 días hábiles, conforme a la siguiente información: <ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: 02-AS-SM-23-2025-1 - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: No subsanó - Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite - Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: No presentó - Detallar el documento o error que se subsanó: Visto bueno del representa común en el total de la oferta 																						
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS Se realizó postergación de la etapa de calificación y evaluación debido a carga laboral de los miembros del comité de selección. De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR X</td> <td>Con fecha 19/05/2025 se solicitó la subsanación del Folio 23 (Anexo 5 - Promesa de Consorcio), otorgando tres (03) días hábiles, y conforme la verificación realizada en el Seace el postor no realizó la subsanación, por lo que se declara NO ADMITIDO. Asimismo 'Con fecha 23/05/2025 se solicitó la subsanación del Visto bueno del representa común en el total de la oferta, otorgando tres (02) días hábiles, y conforme la verificación realizada en el Seace el postor no realizó la subsanación correspondiente.</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO SUPERVISOR X	Con fecha 19/05/2025 se solicitó la subsanación del Folio 23 (Anexo 5 - Promesa de Consorcio), otorgando tres (03) días hábiles, y conforme la verificación realizada en el Seace el postor no realizó la subsanación, por lo que se declara NO ADMITIDO. Asimismo 'Con fecha 23/05/2025 se solicitó la subsanación del Visto bueno del representa común en el total de la oferta, otorgando tres (02) días hábiles, y conforme la verificación realizada en el Seace el postor no realizó la subsanación correspondiente.															
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																					
1	CONSORCIO SUPERVISOR X	Con fecha 19/05/2025 se solicitó la subsanación del Folio 23 (Anexo 5 - Promesa de Consorcio), otorgando tres (03) días hábiles, y conforme la verificación realizada en el Seace el postor no realizó la subsanación, por lo que se declara NO ADMITIDO. Asimismo 'Con fecha 23/05/2025 se solicitó la subsanación del Visto bueno del representa común en el total de la oferta, otorgando tres (02) días hábiles, y conforme la verificación realizada en el Seace el postor no realizó la subsanación correspondiente.																					
9	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY</td> <td>Ítem Único</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>Ítem Único</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>SIMON CCENTE ULIANOF</td> <td>Ítem Único</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.</td> <td>Ítem Único</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO GUERRERO</td> <td>Ítem Único</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.</td> <td>Ítem Único</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	Ítem Único	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	Ítem Único	3	SIMON CCENTE ULIANOF	Ítem Único	4	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	Ítem Único	5	CONSORCIO GUERRERO	Ítem Único	6	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	Ítem Único
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																					
1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	Ítem Único																					
2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	Ítem Único																					
3	SIMON CCENTE ULIANOF	Ítem Único																					
4	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	Ítem Único																					
5	CONSORCIO GUERRERO	Ítem Único																					
6	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	Ítem Único																					
10	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 10.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta. 10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	-	-															
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																					
1	-	-																					
11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY</td> <td>Ítem Único</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>Ítem Único</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>SIMON CCENTE ULIANOF</td> <td>Ítem Único</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	Ítem Único	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	Ítem Único	3	SIMON CCENTE ULIANOF	Ítem Único									
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																					
1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	Ítem Único																					
2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	Ítem Único																					
3	SIMON CCENTE ULIANOF	Ítem Único																					

FORMATO Nº 21			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	4	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	Item Único
	5	CONSORCIO GUERRERO	Item Único
	6	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	Item Único
12	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	12.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo Nº 01 que forma parte de la presente Acta.	
13	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
	13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
	13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	SIMON CCENTE ULIANOF
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
	13.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
	13.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	CONSORCIO GUERRERO
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
	13.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	100.00 puntos
	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100.00 puntos
	3	SIMON CCENTE ULIANOF	100.00 puntos
	4	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	100.00 puntos
	5	CONSORCIO GUERRERO	100.00 puntos
	6	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	100.00 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	-----	-----
15	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
16			
	Hugo Carranza Espinoza Presidente del Comité de Selección	Carol Lili Sanchez Rodríguez Primer Miembro	Luis Miguel Quispe Chuquimia Segundo Miembro
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		