

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA	F24-AS-SM-23-2025-ENOSA-1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Piura, a los tres (03) días del mes de junio del 2025, de forma virtual en la sala Meet, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N° DCS-0037-2025-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-23-2025-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1 , cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN DE OBRA DE : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1011 EN MEDIA Y BAJA TENSIÓN DE LA SET SULLANA DISTRITO DE SULLANA PROVINCIA DE SULLANA DEPARTAMENTO PIURA. , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 25%;">Presidente</td> <td style="width: 25%;">Hugo Carranza Espinoza</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 20%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Carol Lili Sanchez Rodriguez</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Luis Miguel Quispe Chuquimia</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Hugo Carranza Espinoza	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS			Suplente				Primer Miembro	Carol Lili Sanchez Rodriguez	Titular	X	Dependencia:	OEC			Suplente				Segundo Miembro	Luis Miguel Quispe Chuquimia	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS			Suplente			
Presidente	Hugo Carranza Espinoza	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Carol Lili Sanchez Rodriguez	Titular	X	Dependencia:	OEC																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Luis Miguel Quispe Chuquimia	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada a los diecinueve y veintitres (19 y 23) días del mes de junio del año 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY</td><td>100.00 puntos</td></tr> <tr><td>2</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>100.00 puntos</td></tr> <tr><td>3</td><td>SIMON CCENTE ULIANOF</td><td>100.00 puntos</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.</td><td>100.00 puntos</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONSORCIO GUERRERO</td><td>100.00 puntos</td></tr> <tr><td>6</td><td>SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.</td><td>100.00 puntos</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	100.00 puntos	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100.00 puntos	3	SIMON CCENTE ULIANOF	100.00 puntos	4	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	100.00 puntos	5	CONSORCIO GUERRERO	100.00 puntos	6	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	100.00 puntos															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	100.00 puntos																																							
2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100.00 puntos																																							
3	SIMON CCENTE ULIANOF	100.00 puntos																																							
4	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	100.00 puntos																																							
5	CONSORCIO GUERRERO	100.00 puntos																																							
6	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	100.00 puntos																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY</td><td>S/ 138,591.00</td><td>90.00%</td></tr> <tr><td>2</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>S/ 138,591.00</td><td>90.00%</td></tr> <tr><td>3</td><td>SIMON CCENTE ULIANOF</td><td>S/ 138,591.00</td><td>90.00%</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.</td><td>S/ 138,591.00</td><td>90.00%</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONSORCIO GUERRERO</td><td>S/ 138,591.00</td><td>90.00%</td></tr> <tr><td>6</td><td>SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.</td><td>S/ 143,500.00</td><td>93.19%</td></tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	S/ 138,591.00	90.00%	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	S/ 138,591.00	90.00%	3	SIMON CCENTE ULIANOF	S/ 138,591.00	90.00%	4	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	S/ 138,591.00	90.00%	5	CONSORCIO GUERRERO	S/ 138,591.00	90.00%	6	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	S/ 143,500.00	93.19%									
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	S/ 138,591.00	90.00%																																						
2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	S/ 138,591.00	90.00%																																						
3	SIMON CCENTE ULIANOF	S/ 138,591.00	90.00%																																						
4	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	S/ 138,591.00	90.00%																																						
5	CONSORCIO GUERRERO	S/ 138,591.00	90.00%																																						
6	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	S/ 143,500.00	93.19%																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-	-																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1	-	-																																							
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. </td> </tr> <tr> <td></td> <td style="width: 5%;">N°</td> <td style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td style="text-align: center;">-----</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7.2</td> <td>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">100.00 puntos</td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.			N°	Nombre o razón social del postor		1	-----		7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			N°	Nombre o razón social del postor		1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY			100.00 puntos												
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.																																								
	N°	Nombre o razón social del postor																																							
	1	-----																																							
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																							
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																								
	N°	Nombre o razón social del postor																																							
	1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY																																							
		100.00 puntos																																							

FORMATO N° 24									
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)									
	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100.00 puntos						
	3	SIMON CCENTE ULIANOF	100.00 puntos						
	4	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	100.00 puntos						
	5	CONSORCIO GUERRERO	100.00 puntos						
	6	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	96.58 puntos						
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:								
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8 Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2 Puntaje Total C1xPT+C2xPei						
	1	CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY	(*) 105.00						
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	(*) 105.00						
	1	SIMON CCENTE ULIANOF	(*) 105.00						
	1	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	(*) 105.00						
	1	CONSORCIO GUERRERO	(*) 105.00						
	2	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	(*) 98.04						
(*) El puntaje total, incluye la bonificación del 5% por empresa mype y bonificación del 10% por provincia colindante. De acuerdo al resultado de la evaluación se tiene un empate de cinco (05) postores en el primer orden de prelación, por que en aplicación del Artículo 91 del Reglamento de la Ley 30225 que aplica en el presente proceso, donde se indica la Solución en caso de empate: 91.2 En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o d) A través de sorteo. El Comité de Selección procedió a verificar los criterios de los literales a) y b), que se detallan en el anexo 1, prevaleciendo el empate. De acuerdo a la evaluación realizada el comité de selección evaluando los criterios señalados en el numeral precedente concluye que, el postor CONSORCIO CONSULTOR NORT ENERGY que empató en el primer orden de prelación, no cumple con acreditar la condición de empresa Integrada por personas con discapacidad. Sin embargo en la verificación de la plataforma del seace está registrado en el campo "Empresa integrada por discapacitados" como SI, debiendo decir NO. El comité de Selección procederá a solicitar la modificación de este campo mediante el Formato H al OSCE, en virtud de la evaluación realizada en el ANEXO 1. Se procederá ampliar el plazo de otorgamiento de buena hasta que el OSCE atienda la solicitud de corrección de datos.									
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, por lo cual se procederá a realizar el sorteo electrónico a través de la plataforma del seace.								
11	<table border="1"> <tr> <td>Hugo Carranza Espinoza Presidente del Comité de Selección</td> <td>Carol Lili Sanchez Rodriguez Primer Miembro</td> <td>Luis Miguel Quispe Chuquimia Segundo Miembro</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>			Hugo Carranza Espinoza Presidente del Comité de Selección	Carol Lili Sanchez Rodriguez Primer Miembro	Luis Miguel Quispe Chuquimia Segundo Miembro	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
Hugo Carranza Espinoza Presidente del Comité de Selección	Carol Lili Sanchez Rodriguez Primer Miembro	Luis Miguel Quispe Chuquimia Segundo Miembro							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES									