

**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	A.S. N° 009-2023-GRSM/C.S.			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
<p>En, Moyobamba, a los 04 días del mes de mayo del año 2023, en el local de la sala de Reuniones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>Formato 04 N° 025-2023-GRSM/ORA</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 009-2023-GRSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE I INFRAESTRUCTURA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AVENIDA AMAZONAS, DE LA CIUDAD DE MOYOBAMBA, DISTRITO DE MOYOBAMBA - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN</b>, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	TONY FERNANDO SANDOVAL PINEDO	Titular		Dependencia: GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente	X	
	Primer Miembro	PAUL FRANCIS FERNÁNDEZ GONZALES	Titular	X	Dependencia: GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Segundo Miembro	SANDRA ELIZABETH PIZARRO SUÁREZ	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES Y OFERTAS PRESENTADAS</b>				
<b>4.1</b>	<b>REGISTRO DE PARTICIPANTE</b>				
	Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	
	1	Proveedor con RUC	10011226821	DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	
	2	Proveedor con RUC	10167315815	SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO	
	3	Proveedor con RUC	10266235131	PORTILLA ESCALANTE LUIS RIGOBERTO	
	4	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	
	5	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	
	6	Proveedor con RUC	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	
	7	Proveedor con RUC	20450252418	GARCAM EIRL	
	8	Proveedor con RUC	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	
	9	Proveedor con RUC	20601084067	CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	10	Proveedor con RUC	20601829607	T&C CORPORACION S.A.C.	
	11	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	12	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>					
De acuerdo con a la verificación de los documentos obligatorios, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	
	1				
	2				
	...				
<b>4.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS</b>				



**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	<p>Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:</p>		
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>RUC</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
1	ninguno		

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>RUC</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
1	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	20493991117	UNICO
2	DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	10011226821	UNICO
3	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	10167315815	UNICO
4	CONSORCIO SUPERVISOR MLD	10266235131	UNICO

<b>6</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>6.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.			
<b>6.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>	
1			
2			

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>	
1	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	UNICO	
2	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	UNICO	
3	CONSORCIO SUPERVISOR MLD	UNICO	
4	DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	UNICO	

<b>8</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>8.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.			

<b>9</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
<b>9.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>S &amp; S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC</b>	



**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	70 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
<b>9.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	70 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
<b>9.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		<b>CONSORCIO SUPERVISOR MLD</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	70 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
<b>9.4</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>		<b>DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	70 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>

**10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	100
3	CONSORCIO SUPERVISOR MLD	100

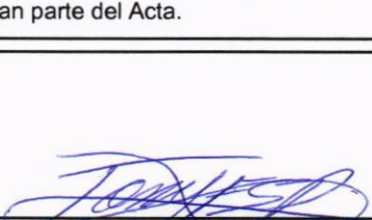
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

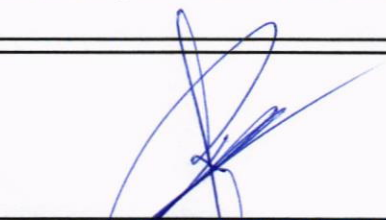
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	70

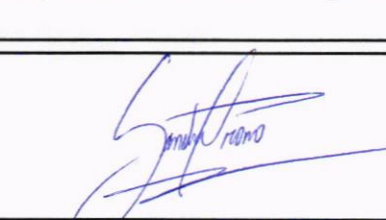
**11 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**12**

  
**TONY F. SANDOVAL PINEDO**  
PRESIDENTE SUPLENTE

  
**PAUL F. FERNANDEZ GONZALES**  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
**SANDRA E. PIZARRO SUÁREZ**  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



**ANEXO N° 01**

**DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-GRSM-CS-  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN: DE LA  
EJECUCIÓN DEL COMPONENTE I INFRAESTRUCTURA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA  
INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AVENIDA AMAZONAS, DE LA CIUDAD DE MOYOBAMBA,  
DISTRITO DE MOYOBAMBA - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN**

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas y con la verificación de la documentación de presentación obligatoria, según a lo establecido en las bases, de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1. Documentos de Presentación obligatoria, Numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52º del Reglamento de Contrataciones del Estado, siendo el resultado como siguiente:

NUMERO	POSTOR	ADMISIBILIDAD					
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO (ANEXO 2)	DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA SEGUN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCION ANEXO N° 3	DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ANEXO N° 4	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMA LEGALIZADOS ANEXO N° 5
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO / NO ADMITIDO
1	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
2	DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
3	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	CONSORCIO SUPERVISOR MLD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



## ANEXO N° 02

## DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-GRSM-CS-  
PRIMERA CONVOCATORIA**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN: DE LA  
EJECUCIÓN DEL COMPONENTE I INFRAESTRUCTURA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA  
INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AVENIDA AMAZONAS, DE LA CIUDAD DE MOYOBAMBA,  
DISTRITO DE MOYOBAMBA - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN**

El comité de selección luego de realizar la evaluación para determinar el orden de prelación procede con la calificación respectiva del postor que admitido y según orden de prelación.

- CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS, INTEGRADA POR LAS EMPRESAS (GARCAM EIRL, CON RUC: 20450252418 Y LA EMPRESA SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO CON RUC. N° 10167315815).
- DELGADO RAMÍREZ JOSE FERNANDO, CON RUC: 10011226821
- S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC, CON RUC: 20493991117
- CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS, INTEGRADA POR LAS EMPRESAS (GARCAM EIRL, CON RUC: 20450252418 Y LA EMPRESA SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO CON RUC. N° 10167315815).

En esta etapa se verificará el cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en las bases integradas, de los postores mencionados de acuerdo al orden de prelación de la siguiente manera:

CUADRO DE REGISTRO DE CALIFICACIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2022-MDSPP/C.S.  
Primera Convocatoria

## CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA:

PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA PARA CANAL DE RIEGO DE LAS LOCALIDADES TIMPOYACU BUENOS AIRES SAN PABLO DE PILLAO PROVINCIA DE HUANUCO DEPARTAMENTO DE HUANUCO"

NÚMERO	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
		B.1. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 344,487.64 (Trescientos cuarenta y cuatro mil cuatrocientos ochenta y siete con 64/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Conforme a lo establecido en la ficha de homologación, aprobada por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA, que forma parte como anexo N° 01 del presente documento.	
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	
1	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPE	CALIFICA
2	DELGADO RAMÍREZ JOSE FERNANDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPE	CALIFICA
3	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPE	CALIFICA
4	CONSORCIO SUPERVISOR MLD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPE	CALIFICA



# ANEXO N° 03

## DETALLE DE LA EVALUACION DE OFERTAS

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-GRSM-CS- PRIMERA CONVOCATORIA

#### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN: DE LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE I INFRAESTRUCTURA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AVENIDA AMAZONAS, DE LA CIUDAD DE MOYOBAMBA, DISTRITO DE MOYOBAMBA - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN

Se procede a evaluar la oferta de los postores que fueron calificadas:

- S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC, CON RUC: 20493991117
- DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO, CON RUC: 10011226821
- CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS, INTEGRADA POR LAS EMPRESAS (GARCAM EIRL, CON RUC: 20450252418 Y LA EMPRESA SECLN RAMOS JORGE ANTONIO CON RUC. N° 10167315815).
- CONSORCIO SUPERVISOR MLD, INTEGRADA POR LAS EMPRESAS (PORTILLA ESCALANTE LUIS RIGOBERTO CON RUC. N° 10266235131 Y VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO CON RUC N° 10266284280)

El comité de selección procede con la revisión de las ofertas admitidas, con la finalidad de asignar el puntaje de conformidad con los factores de evaluación establecidas en las bases Integradas:

#### I. EVALUACIÓN TÉCNICA

EVALUACION TECNICA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2022-GRSM/C.S.  
Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN:

EJECUCIÓN DEL COMPONENTE I INFRAESTRUCTURA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AVENIDA AMAZONAS, DE LA CIUDAD DE MOYOBAMBA, DISTRITO DE MOYOBAMBA - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN

POSTOR	EVALUACION TECNICA					PUNTAJE TECNICA
	METODOLOGIA PROPUESTA.					
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  1. Procedimiento de trabajo de supervisión del servicio de consultoría, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: - Actividades previas, durante la ejecución, durante la recepción de obra y durante la liquidación del servicio de supervisión de acuerdo al RLCE. 2. Cronogramas debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente: - Relación de Actividades según los TDR - Programación de actividades GANTT y PERT-CPM - Matriz de responsabilidades según TDR  3. Plan de trabajo teniendo en cuenta lo siguiente: - información del proyecto. - Personal Clave - Partidas a supervisar del componente - Previsión de riesgos de obra. - Alternativas de solución a posibles problemas. - Propuesta de optimización de plazo contractual  NOTA: Para el desarrollo la Programación PERT-CPM, se debe mostrar las actividades precedentes y sucesoras para identificar la ruta crítica de las actividades.					
MONTO QUE ACREDITA	PUNTAJE	MONTO QUE ACREDITA	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL		
S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	700,583.37	70.00	DESARROLLA	30.00	100.00	
DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	617,641.08	70.00	PRESENTA INFORMACION INCOMPLETA (*)	0.00	70.00	
CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	408,865.76	70.00	DESARROLLA	30.00	100.00	
CONSORCIO SUPERVISOR MLD	627,932.63	70.00	DESARROLLA	30.00	100.00	

(\*) El postor no cargo su oferta de manera correcta debido que del folio 022 al 032, se evidencia páginas en blanco, de esta manera faltando información correspondiente a la Metodología Propuesta por el Postor. Ante ello es importante indicar que postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a



interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

En este punto, cabe tener en cuenta que la incongruencia se manifiesta cuando la propia oferta o el documento contiene declaraciones o información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse, tal como ocurre los folios antes mencionados.

## II. EVALUACION ECONOMICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2022-GRSM/C.S.

Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN:

EJECUCIÓN DEL COMPONENTE I INFRAESTRUCTURA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AVENIDA AMAZONAS, DE LA CIUDAD DE MOYOBAMBA, DISTRITO DE MOYOBAMBA - PROVINCIA DE MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN

NUMERO	POSTOR	EVALUACION TECNICA					EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL (PTP=c1 PT1 + c2 Pst)	BONIFICACION COLINDANTE ANEXO 10	REMYPE ANEXO 11	TOTAL PUNTAJE			
		<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 400,000.00 (CUATROCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considera servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Conforme a lo establecido en la ficha de homologación, aprobada por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA, que forma parte como anexo N° 01 del presente documento.</p>	<p><b>METODOLOGIA PROPUESTA.</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Procedimiento de trabajo de supervisión del servicio de consultoría, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Actividades previas, durante la ejecución, durante la recepción de obra y durante la liquidación del servicio de supervisión de acuerdo al RLCE.</li><li>2. Cronogramas debiendo guardar en orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</li><li>- Relación de Actividades según los TDR</li><li>- Programación de actividades GANTT y PERT-CPM</li><li>- Matriz de responsabilidades según TDR</li></ul> <p>3. Plan de trabajo teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- información del proyecto.</li><li>- Personal Clave</li><li>- Partidas a supervisar del componente</li><li>- Prevención de riesgos de obra.</li><li>- Alternativas de solución a posibles problemas.</li><li>- Propuesta de optimización de plazo contractual</li></ul> <p><b>NOTA:</b> Para el desarrollo la Programación PERT-CPM, se debe mostrar las</p>	<p><b>PRECIO S/</b></p>											
						MONTO QUE ACREDITA	PUNTAJE	METODOLOGIA					PUNTAJE	S/	PUNTAJE
1	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	700,583.37	70.00	DESARROLLA	30.00	131,372.41	100.00	100.00	10.00	5.00	115.00				
2	DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	617,641.08	70.00	PRESENTA INFORMACION INCOMPLETA (*)	0.00										
3	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	408,865.76	70.00	DESARROLLA	30.00	131,372.41	100.00	100.00	10.00	5.00	115.00				
4	CONSORCIO SUPERVISOR MLD	627,932.63	70.00	DESARROLLA	30.00	155,019.44	84.87	97.00	0.00	5.00	102.00				

De Conformidad con el Inciso c) del Numeral 82.3 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde DESCALIFICAR la oferta del postor DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO, por no alcanzar el puntaje técnico mínimo de 80.00 puntos establecidos en las bases del procedimiento.

POSTORES	EVALUACION TECNICA			EVALUACION ECONOMICA			TOTAL
1 S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	100 PUNTOS	=	0.80	100 PUNTOS	=	0.20	1.00
2 CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	100 PUNTOS	=	0.80	100 PUNTOS	=	0.20	1.00
3 CONSORCIO SUPERVISOR MLD	100 PUNTOS	=	0.80	100 PUNTOS	=	0.17	0.97

Luego de aplicar los factores de evaluación, el orden de prelación quedará de la siguiente manera:

### ITEM I

N° DE ITEM	POSTOR	PUNTAJE DE OFERTA	BONIFICACIÓN POR REMYPE	BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
I	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	100.00 puntos	5.00 puntos	10.00 puntos	115.00 puntos	1°
I	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS, INTEGRADA POR LAS EMPRESAS (GARCAM	100.00 puntos	5.00 puntos	10.00 puntos		1°

	EIRL, Y LA EMPRESA SECLN RAMOS JORGE ANTONIO).				115.00 puntos	
I	CONSORCIO SUPERVISOR MLD, INTEGRADA POR LAS EMPRESAS (PORTILLA ESCALANTE LUIS RIGOBERTO Y VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO)	97.00	5.00 puntos	00.00 puntos	102.00 puntos	2°

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación Técnica y Económica, determinando que existe empate entre los postores S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC Y CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS (INTEGRADA POR LAS EMPRESAS GARCAM EIRL, Y LA EMPRESA SECLN RAMOS JORGE ANTONIO), por tal motivo se determinara al ganador de la buena pro mediante la plataforma del SEACE (sorteo).