

FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>002-2024</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>29/10/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	002-2024	Fecha del informe	29/10/2024
	Número de informe	002-2024				
Fecha del informe	29/10/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL				
3	<b>ANTECEDENTES</b> Documento que designa al comité de selección DCS-0103-2024-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°094-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, derivada del Concurso Público N°018-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de contratación del servicio de consultoría de obra para la formulación del expediente técnico de obra de los proyectos: ÍTEM 1: "Variante de las líneas de transmisión en los vanos E120-E121-E122; E36-E37-E38 de la LT 60KV Villa Rica – Pichanaki y del E42-E43-E44 de la LT 60KV Chanchamayo - Puntayacu" ÍTEM 2: "Variante de la línea de transmisión en 66KV L-6079 Mollepata-San Francisco, tramo E180 hasta E190, en el distrito de Ayna, la provincia de La Mar, en el departamento de Ayacucho"					
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Contratación del servicio de consultoría de obra para la formulación del expediente técnico de obra de los proyectos: ÍTEM 1: "Variante de las líneas de transmisión en los vanos E120-E121-E122; E36-E37-E38 de la LT 60KV Villa Rica – Pichanaki y del E42-E43-E44 de la LT 60KV Chanchamayo - Puntayacu" ÍTEM 2: "Variante de la línea de transmisión en 66KV L-6079 Mollepata-San Francisco, tramo E180 hasta E190, en el distrito de Ayna, la provincia de La Mar, en el departamento de Ayacucho"				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°094-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, derivada del Concurso Público N°018-2024-Electrocentro S.A.				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1 y 2				
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>					
	Se registraron 10 participantes.	X				
	Hubo una oferta registrada para ambos ítems	X				
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X			

6.5	<b>ANÁLISIS</b> Se ha identificado que el postor no ha cumplido con acreditar la experiencia en la especialidad su oferta, según el presidente y segundo miembro del comité de selección.		
7	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	.....[ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD EN SU OFERTA, SEGÚN EL PRESIDENTE Y SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.  LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD POSIBLEMENTE CONTIENEN ESTÁNDARES MUY ELEVADOS Y DIFÍCILES DE CUMPLIR, YA QUE EN LA PRIMERA Y SEGUNDA CONVOCATORIA NO HUBO PLURALIDAD DE POSTORES.		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1. Se recomienda al área usuaria que amplíe la experiencia del personal clave y experiencia del postor en la especialidad, esto con la finalidad de generar pluralidad de postores. 2. El área usuaria deberá de confirmar la necesidad para la siguiente convocatoria, a fin de que el comité de selección pueda realizar la siguiente convocatoria.  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	<div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			