

FORMATO Nº 26																				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																				
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table><tr><td>Número de informe</td><td>F26-AS-SM-43-2024-1</td></tr><tr><td>Fecha del informe</td><td>28/08/2024</td></tr></table>	Número de informe	F26-AS-SM-43-2024-1	Fecha del informe	28/08/2024														
Número de informe	F26-AS-SM-43-2024-1																			
Fecha del informe	28/08/2024																			
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL																		
3	ANTECEDENTES																			
<p>1. Con Fecha 20/05/2024 se realizó la convocatoria del Proceso de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-43-2024-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 que tiene por objeto el ELABORACION DE EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA EN EL AMT 1015 DE LA SET SULLANA, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA"</p> <p>2. Con fecha 14/06/2024 conforme al cronograma del Seace se venció el plazo para la presentación de ofertas.</p> <p>3. Con fecha 17/06/2024 luego de haberse cumplido el plazo para el registro de las ofertas, se verificó en el Seace que se presentaron dos (02) propuestas.</p> <p>4. Acto seguido el Comité de Selección acuerda declarar desierto el presente proceso debido que, una de las propuestas no subsanó documento de admisión y la segunda propuesta presentada no se admitió por mala estructuración de su oferta técnica puesto que, incluye información de su oferta económica y siendo consultoria en atención al numeral 8.3 del Art. 62 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que dice : Las Ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que foren parte de la oferta económica son DESCALIFICADAS,, por lo que se procedió a comunicar los resultados del proceso a través del Seace.</p>																				
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO																			
<table><tr><td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td><td colspan="2">ELABORACION DE EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA EN EL AMT 1015 DE LA SET SULLANA, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA"</td></tr><tr><td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td><td colspan="2">Adjudicación Simplificada N°AS-SM-43-2024-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1</td></tr><tr><td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td><td colspan="2">Primera</td></tr><tr><td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td><td colspan="2">1</td></tr></table>			4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ELABORACION DE EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA EN EL AMT 1015 DE LA SET SULLANA, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA"		4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°AS-SM-43-2024-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1		4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera		4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ELABORACION DE EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA EN EL AMT 1015 DE LA SET SULLANA, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA"																			
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°AS-SM-43-2024-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1																			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1																			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO																			
<table><tr><td>No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.</td><td></td></tr><tr><td>La dos (02) ofertas presentadas, fueron declaradas no admitidas.</td><td>X</td></tr></table>			No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.		La dos (02) ofertas presentadas, fueron declaradas no admitidas.	X														
No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.																				
La dos (02) ofertas presentadas, fueron declaradas no admitidas.	X																			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO																			
<p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p>																				
<table><tr><td>6.1</td><td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td><td>X</td></tr><tr><td>6.2</td><td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td><td></td></tr><tr><td>6.3</td><td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td><td></td></tr><tr><td>6.4</td><td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td><td>X</td></tr><tr><td>6.5</td><td>Otras</td><td>.....[6]</td></tr></table>			6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras[6]			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X																		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																			
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X																		
6.5	Otras[6]																		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO																			
<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p>																				
<table><tr><td>7.1</td><td>El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td><td></td></tr><tr><td>7.2</td><td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td><td></td></tr><tr><td>7.3</td><td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td><td></td></tr><tr><td>7.4</td><td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td><td>X</td></tr><tr><td>7.5</td><td>Otros</td><td>Gestiones administrativas y Tiempo. X</td></tr><tr><td>7.6</td><td colspan="2">Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</td></tr></table>			7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros	Gestiones administrativas y Tiempo. X	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.																			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																		
7.5	Otros	Gestiones administrativas y Tiempo. X																		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]																			
<p>Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso AS-SM-43-2024-Electronoroeste S.A.(Enosa)-1 ELABORACION DE EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA EN EL AMT 1015 DE LA SET SULLANA, DISTRITO DE SULLANA - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA".. y se obtuvo lo siguiente:</p> <p>- SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C: El proveedor participó dentro del proceso de indagación, sin embargo, no se admitió debido que, no logró subsanar la documentación solicitada, asimismo afirman que están trabajando en ello. Por otro lado, evaluarán su participación dentro de una segunda convocatoria debido que, analizarán sus costos en función a lo que se solicite en los Términos de referencia.</p> <p>- CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO: El proveedor no participó dentro del proceso de selección debido que, la experiencia del postor en la especialidad es muy específica por lo que no permite pluralidad de postores, sugiriendo ampliarla en cuanto a elaboración de expediente de proyectos que involucre elaboración de servidumbre. Asimismo, evaluará su participación en una segunda convocatoria.</p> <p>- CONTELEG J&E E.I.R.L: El proveedor no participó dentro del proceso de selección, por gestiones administrativas y falta de tiempo. Asimismo, se encuentran interesados en participar dentro de una segunda convocatoria.</p> <p>- CORPORACION DAVAL S.A.C: El proveedor participó dentro del proceso de selección, sin embargo, no se admitió debido a una mala estructuración de su oferta técnica. Asimismo, evaluarán su participación en una segunda convocatoria con la finalidad subsanar dichos errores.</p>																				
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.-Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria. 2.-Evaluar el requerimiento del área usuaria, debido que,se descalifico postores en el proceso de selección.																			
9	<table><tr><td>Juan Alejandro Chuman Amaya Presidente</td><td>Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro</td><td>Jenny Delgado Ypanaque Segundo Miembro</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td></tr></table>		Juan Alejandro Chuman Amaya Presidente	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro	Jenny Delgado Ypanaque Segundo Miembro	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES														
Juan Alejandro Chuman Amaya Presidente	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro	Jenny Delgado Ypanaque Segundo Miembro																		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																				