











































## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### CONCURSO PUBLICO N° 027-2024-GRL/CS-1

#### CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA CUI N° 2459859 "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 324 SANTISIMA NIÑA MARIA - DISTRITO DE HUACHO - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA




















































En Huacho, a las 16:30 horas del día diecinueve (19) del mes de mayo del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Subgerencia de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 2639-2024-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 027-2024-GRL/CS-1**; integrado por **JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO**, miembro titular quien lo preside, **VICTOR ALEJANDRO BAUTISTA BELLIDO**, primer miembro titular y **VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI**, segundo miembro titular.

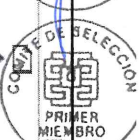
El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveed or	RUC/Códig o	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
1	Proveed or con RUC	100281938 29	PALACIOS JUAREZ ENRIQUE	13/03/2025	Válid o		13/03/20 25	100281938 29	  
2	Proveed or con RUC	100827893 71	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	17/03/2025	Válid o		17/03/20 25	100827893 71	  
3	Proveed or con RUC	100959170 92	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	26/04/2025	Válid o		26/04/20 25	100959170 92	  
4	Proveed or con RUC	100962442 29	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	07/03/2025	Válid o		07/03/20 25	100962442 29	  
5	Proveed or con RUC	100966542 31	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	13/03/2025	Válid o		13/03/20 25	100966542 31	  
6	Proveed or con RUC	102004473 31	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	05/05/2025	Válid o		05/05/20 25	102004473 31	  
7	Proveed or con RUC	102149260 62	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	05/03/2025	Válid o		05/03/20 25	102149260 62	  
8	Proveed or con RUC	102518089 67	ALANOCA ARAGON BERNARDO	20/03/2025	Válid o		20/03/20 25	102518089 67	  
9	Proveed or con RUC	102822692 82	QUISPE ALFARO ALFREDO	21/03/2025	Válid o		21/03/20 25	102822692 82	  
10	Proveed or con RUC	102831520 79	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10/03/2025	Válid o		10/03/20 25	102831520 79	  
11	Proveed or con RUC	102908329 64	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	28/04/2025	Válid o		28/04/20 25	102908329 64	  
12	Proveed or con RUC	102945646 62	VALENZUELA SALAS ANTONIO	05/03/2025	Válid o		05/03/20 25	102945646 62	  
13	Proveed or con RUC	103166573 17	RINCON MELENDEZ ANTONIO	07/03/2025	Válid o		07/03/20 25	103166573 17	  
14	Proveed or con RUC	103292645 01	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	04/03/2025	Válid o		04/03/20 25	103292645 01	  





























CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA CUI N° 2459859 "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 324 SANTISIMA NIÑA MARIA - DISTRITO DE HUACHO - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA

Nro	Tipo Proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
15	Proveed or con RUC	10401312400	POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN	11/03/2025	Válid o		11/03/2025	10401312400	  
16	Proveed or con RUC	10412348236	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	17/03/2025	Válid o		17/03/2025	10412348236	  
17	Proveed or con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	17/03/2025	Válid o		17/03/2025	10450069774	  
18	Proveed or con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	04/03/2025	Válid o		04/03/2025	10454278033	  
19	Proveed or con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	25/04/2025	Válid o		25/04/2025	10464257808	  
20	Proveed or con RUC	20406468764	ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.	17/03/2025	Válid o		17/03/2025	20406468764	  
21	Proveed or con RUC	20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/04/2025	Válid o		28/04/2025	20452341698	  
22	Proveed or con RUC	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	05/03/2025	Válid o		05/03/2025	20534557516	  
23	Proveed or con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	25/03/2025	Válid o		25/03/2025	20534892731	  
24	Proveed or con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	16/03/2025	Válid o		16/03/2025	20542191059	  
25	Proveed or con RUC	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	29/04/2025	Válid o		29/04/2025	20546341888	  
26	Proveed or con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	06/03/2025	Válid o		06/03/2025	20552088167	  
27	Proveed or con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C	05/05/2025	Válid o		05/05/2025	20570706170	  
28	Proveed or con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	15/03/2025	Válid o		15/03/2025	20571241723	  
29	Proveed or con RUC	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	06/03/2025	Válid o		06/03/2025	20573023481	  
30	Proveed or con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	10/03/2025	Válid o		10/03/2025	20600020430	  
31	Proveed or con RUC	20600362161	INVERSIONES URMA S.A.C.	29/04/2025	Válid o		29/04/2025	20600362161	  






CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA CUI N° 2459859 "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 324 SANTISIMA NIÑA MARIA - DISTRITO DE HUACHO - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA

Nro	Tipo Proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
32	Proveed or con RUC	20600896394	MURARIA E.I.R.L	10/03/2025	Válid o		10/03/2025	20600896394	 
33	Proveed or con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	10/03/2025	Válid o		10/03/2025	20601531501	 
34	Proveed or con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	25/03/2025	Válid o		25/03/2025	20604145644	 
35	Proveed or con RUC	20604558345	Q'ORA S.R.L.	15/03/2025	Válid o		15/03/2025	20604558345	 
36	Proveed or con RUC	20605943498	JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU	31/03/2025	Válid o		31/03/2025	20605943498	 
37	Proveed or con RUC	20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	17/03/2025	Válid o		17/03/2025	20606119098	 
38	Proveed or con RUC	20606521554	C&C GUTIERREZ S.A.C.	25/04/2025	Válid o		25/04/2025	20606521554	 
39	Proveed or con RUC	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	25/04/2025	Válid o		25/04/2025	20607718076	 
40	Proveed or con RUC	20608762206	MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C.	28/04/2025	Válid o		28/04/2025	20608762206	 
41	Proveed or con RUC	20609259150	X' SAM S.R.L.	01/04/2025	Válid o		01/04/2025	20609259150	 
42	Proveed or con RUC	20609863189	GROUP PERUVIAN BUILDERS AND SUPERVISORS S.A.C.	05/05/2025	Válid o		05/05/2025	20609863189	 
43	Proveed or con RUC	20611626968	AZALIA R & A S.R.L.	24/03/2025	Válid o		24/03/2025	20611626968	 
44	Proveed or con RUC	20612328936	GRUPO MDVP S.A.C.	10/03/2025	Válid o		10/03/2025	20612328936	 

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	06/05/2025	08:04:25	10251808967	06/05/2025	08:04:39	Enviado	Valido		 
2	20605943498	JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU	06/05/2025	20:06:36	20605943498	06/05/2025	20:54:36	Enviado	Valido		 
3	20607718076	CONSORCIO ATAHUALPA	06/05/2025	18:14:01	20607718076	06/05/2025	18:17:52	Enviado	Valido		 
4	10464257808	CONSORCIO CRUZ	06/05/2025	17:09:02	10464257808	06/05/2025	17:57:18	Enviado	Valido		 
5	10095917092	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA	06/05/2025	19:22:58	10095917092	06/05/2025	20:00:12	Enviado	Valido		 
6	20608762206	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA	06/05/2025	20:32:07	20608762206	06/05/2025	20:36:18	Enviado	Valido		 
7	20600362161	CONSORCIO SUPERVISOR L&U	06/05/2025	10:31:44	20600362161	06/05/2025	20:37:05	Enviado	Valido		 



CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA CUI N° 2459859 "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 324 SANTISIMA NIÑA MARIA - DISTRITO DE HUACHO - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado de la oferta	Motivo	Acciones
8	10200447331	CONSORCIO EDUCATIVO HUACHO	06/05/2025	20:02:25	10200447331	06/05/2025	20:34:55	Enviado	Valido		
9	20609863189	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA	06/05/2025	22:35:20	20609863189	06/05/2025	22:36:37	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

## 1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

### POSTOR: ALANOCA ARAGON BERNARDO

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

### POSTOR: JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

### POSTOR: CONSORCIO ATAHUALPA

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

### POSTOR: CONSORCIO CRUZ

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR L&U

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

### POSTOR: CONSORCIO EDUCATIVO HUACHO

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

## 2. CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:





N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PT.J. TECNICO X 0.8 + PT.J. ECONOMICO X 0.2	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA (CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO & CISNEROS MALLCCO MIGUEL)	100.00	S/. 610,884.39	100.00	100.00	100.00	1
02	CONSORCIO EDUCATIVO HUACHO (BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE & LIMA LEANDRES JUAN CARLOS)	95.00	S/. 610,884.39	100.00	96.00	96.00	2
03	CONSORCIO CRUZ (SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	90.00	S/. 610,884.39	100.00	92.00	92.00	3

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 027-2024-GRL/CS-1**, por la **CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA CUI N° 2459859 "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 324 SANTISIMA NIÑA MARIA - DISTRITO DE HUACHO - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA**, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA**, integrado por **CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO** con RUC N° **10095917092** y **CISNEROS MALLCCO MIGUEL** con RUC N° **10290832964**; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 610,884.39 (seiscientos diez mil ochocientos ochenta y cuatro con 39/100 soles)**, con un puntaje total del 100 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0, conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Subgerencia de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.

  
JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO  
PRESIDENTE

  
VICTOR ALEJANDRO BAUTISTA BELLIDO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**CONCURSO PUBLICO N° 027 -2024-GRL/CS-1**

[illegible]



REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)  
CONCURSO PUBLICO N° 027 -2024-GRJ/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA CUI N° 2459859 "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 324 SANTISIMA NIÑA MARIA - DISTRITO DE HUACHO - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA	
--	--

N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						IMPORTE DECLARADO	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS	SI/ 5,666,001.55	CUMPLE	SI/ 2,847,997.59	CALIFICADO
2	JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO	SI/ 2,428,612.27	NO CUMPLE	SI/ 0.00	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO ATAHUALPA (CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C & PAMPALIBRE S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS	SI/ 2,107,709.67	NO CUMPLE	SI/ 110,825.05	DESCALIFICADO
4	CONSORCIO CRUZ (SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS	SI/ 1,409,146.15	CUMPLE	SI/ 1,409,146.15	CALIFICADO
5	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA (CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO & CISNEROS MALLCO MIGUEL)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS	SI/ 2,672,825.03	CUMPLE	SI/ 2,672,825.03	CALIFICADO
6	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA (VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO & MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS	SI/ 2,325,255.15	NO CUMPLE	SI/ 0.00	DESCALIFICADO
7	CONSORCIO SUPERVISOR L&U (INVERSIONES URMA S.A.C. & LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS	SI/ 3,278,140.79	NO CUMPLE	SI/ 558,090.37	DESCALIFICADO





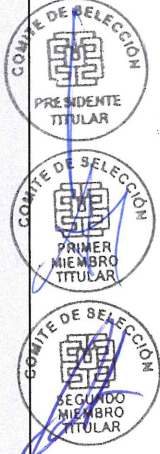
8	CONSORCIO EDUCATIVO HUACHO (BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE & LIMA LEANDRES JUAN CARLOS)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	SI/ 2,351,211.43	CUMPLE	SI/ 2,244,984.54	CALIFICADO
9	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA (GROUP PERUVIAN BUILDERS AND SUPERVISORS S.A.C. & RBG INGENIEROS S.A.C)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	SI/ 4,305,458.01	CUMPLE	SI/ 4,305,458.01	CALIFICADO

\*ALANOCA ARAGON BERNARDO; De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 224-2019-MINEDU/VMGI/PRONIED el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49: **ADECUACION, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (...)**; adicional a ello el postor declara en la celda de importe el valor de S/ 550,208.94, sin embargo segun **Resolución de liquidación y constancia de prestación hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 1,100,417.88, presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.

\*ALANOCA ARAGON BERNARDO; De la revisión de la experiencia N° 02 el postor declara CONTRATO N° 454-2017-MINEDU/VMGI/PRONIED declara en la celda de importe el valor de S/ 285,384.32, sin embargo segun Resolución de liquidación y constancia de prestación hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 570,768.64, **presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.

\*ALANOCA ARAGON BERNARDO; De la revisión de la experiencia N° 03 el postor declara CONTRATO N° 02-2019-APROLAB II, el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49: **ADECUACION DEL PROYECTO PRIMERA ETAPA (...)**; adicional a ello el postor declara en la celda de importe el valor de S/ 194,309.32, sin embargo segun Resolución de liquidación y constancia de prestación hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 570,768.64, **presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.

\*ALANOCA ARAGON BERNARDO; De la revisión de la experiencia N° 06 el postor declara CONTRATO N° 119-2020-GRA declara en la celda de importe el valor de S/ 1,177,272.53, sin embargo segun Resolución de liquidación hace a referencia que el valor ejecutado es de S/ 2,352,545.06, **presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.





<p>*ALANCA ARAGON BERNARDO; De la revisión de la experiencia N° 07 el postor declara CONTRATO N° 81-2019-GRA declara en la celda de importe el valor de S/ 610,828.85, sin embargo según CONFORMIDAD DE LA PRESTACION hace a referencia que el valor ejecutado es de S/ 639,900.00, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p>*ALANCA ARAGON BERNARDO; De la revisión de la experiencia N° 08 el postor declara CONTRATO N° 123-2020-GRA declara en la celda de importe el valor de S/ 756,753.43, sin embargo según CUADRO RESUMEN DE LAS FACTURAS A ACREDITAR hace a referencia que el valor ejecutado es de S/ 1,513,506.86, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p>*JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU; De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 001-PCCNTR.1237226 el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49: <b>INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, JURIDICA FINANCIERA Y AMBIENTAL</b>, por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p>*CONSORCIO ATAHUALPA (CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C &amp; PAMPALIBRE S.A.C.); De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 95-2017-MINEDU/VMGI/PRONIED declara en la celda de importe el valor de S/ 526,711.71, sin embargo según constancia de prestación hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 492,360.76, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p>*CONSORCIO ATAHUALPA (CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C &amp; PAMPALIBRE S.A.C.); De la revisión de la experiencia N° 02 el postor declara CONTRATO N° 244-2016-MINEDU/VMGI/PRONIED declara en la celda de importe el valor de S/ 93,361.39, sin embargo según constancia de prestación hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 95,077.89, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p>*CONSORCIO ATAHUALPA (CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C &amp; PAMPALIBRE S.A.C.); De la revisión de la experiencia N° 03 el postor declara CONTRATO N° 196-2016-MINEDU/VMGI/PRONIED declara en la celda de importe el valor de S/ 219,921.81, sin embargo según constancia de prestación hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 196,696.98, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	



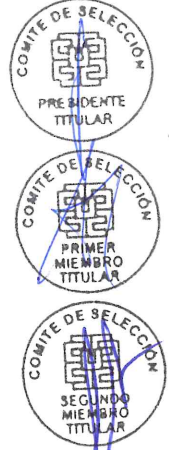


<p>*CONSORCIO ATAHUALPA (CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C &amp; PAMPALIBRE S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 04 el postor declara CONTRATO N° 183-2016-MINEDU/VMGI/PROMIED declara en la celda de importe el valor de S/ 121,987.40, sin embargo segun constancia de prestacion hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 124,584.13, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*CONSORCIO ATAHUALPA (CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C &amp; PAMPALIBRE S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO N° 175-2016-MINEDU/VMGI/PROMIED declara en la celda de importe el valor de S/ 94,735.44, sin embargo segun constancia de prestacion hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 75,098.37, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*CONSORCIO ATAHUALPA (CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C &amp; PAMPALIBRE S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 06 el postor declara CONTRATO N° 034-2017-MINEDU/VMGI/PROMIED declara en la celda de importe el valor de S/ 304,815.24, sin embargo segun constancia de prestacion hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 333,687.96, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*CONSORCIO ATAHUALPA (CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C &amp; PAMPALIBRE S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 07 el postor declara CONTRATO N° 033-2017-MINEDU/VMGI/PROMIED declara en la celda de importe el valor de S/ 124,791.56, sin embargo segun constancia de prestacion hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 109,075.10, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*CONSORCIO ATAHUALPA (CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C &amp; PAMPALIBRE S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 09 el postor declara CONTRATO N° 072-2017-MINEDU/VMGI/PROMIED declara en la celda de importe el valor de S/ 304,465.32, sin embargo no acredita con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*CONSORCIO ATAHUALPA (CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C &amp; PAMPALIBRE S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 10 el postor declara CONTRATO N° 209-2016-MINEDU/VMGI/PROMIED declara en la celda de importe el valor de S/ 106,268.68, sin embargo segun constancia de prestacion hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 108,015.43, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
--	--	--	--	---	--





<p>*CONSORCIO ATAHUALPA (CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C &amp; PAMPALIBRE S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 11 el postor declara CONTRATO N° 251- 022-MINEDU/VMGI/PRONIED declara en la celda de importe el valor de S/ 152,052.92, sin embargo segun constancia de prestacion hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 157,822.68, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p>*CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA (VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO &amp; MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 103-2018-GRU-GGR declara en la celda de importe el valor de S/ 374,906.14, sin embargo segun constancia de prestacion hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 749,812.27, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p>*CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA (VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO &amp; MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 02 el postor declara CONTRATO N° 020-2020-GRU-GGR-GRI declara en la celda de importe el valor de S/ 1,140,124.78, sin embargo segun constancia de prestacion hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 2,280,249.55, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p>*CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA (VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO &amp; MC ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 03 el postor declara CONTRATO N° 003-2020-GRU-GGR-GRI declara en la celda de importe el valor de S/ 810,224.25, sin embargo segun constancia de prestacion hacen a referencia que el valor ejecutado es de S/ 3,240,897.01, <b>presentando incongruencias con lo declarado; en referencia a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."</b> (...); así mismo el anexo 10 de las bases integradas hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	
<p>*CONSORCIO EDUCATIVO HUACHO (BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE &amp; LIMA LEANDRES JUAN CARLOS); De la revision de la experiencia N° 04 el postor declara CONTRATO N° 216-2022-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF, dicha experiencia se encuentra ilegible, por lo que no se permite verificar lo que se presume acreditar; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	





\*CONSORCIO SUPERVISOR L&U (INVERSIONES URMA S.A.C. & LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.); De la revisión de la experiencia N° 02 el postor declara CONTRATO N° 111-2021-SGLYCP/MDNCH el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49, presentando este el siguiente concepto: RECUPERACION DEL LOCAL ESCOLAR 1570 CON CODIGO LOCAL (.) ; por lo que no se considerará dicha experiencia.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: **Supervisión de obras de Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Equipamiento o la combinación de los términos anteriores en Infraestructura Educativa (Centros Educativos, Colegios, Universidades e Institutos públicos y/o privados) y/o Edificaciones Institucionales (Gobiernos Regionales y/o Municipalidades y/o Palacios Municipales) y/o Infraestructura de Centros de Salud (Hospitales, Institutos de Salud, Puestos de Salud, Centros Médicos, Policlínicos, Clínicas, Centros de Salud)**

\*CONSORCIO SUPERVISOR L&U (INVERSIONES URMA S.A.C. & LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.); De la revisión de la experiencia N° 06 el postor declara CONTRATO N° 219-2015-MINEDU/VMGI/PRONIED el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49, presentando este el siguiente concepto: ADECUACION, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION DELA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA IE SANTO TORIBIO RIOJA - RIOJA - SAN MARTIN; por lo que no se considerará dicha experiencia.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: **Supervisión de obras de Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Equipamiento o la combinación de los términos anteriores en Infraestructura Educativa (Centros Educativos, Colegios, Universidades e Institutos públicos y/o privados) y/o Edificaciones Institucionales (Gobiernos Regionales y/o Municipalidades y/o Palacios Municipales) y/o Infraestructura de Centros de Salud (Hospitales, Institutos de Salud, Puestos de Salud, Centros Médicos, Policlínicos, Clínicas, Centros de Salud)**

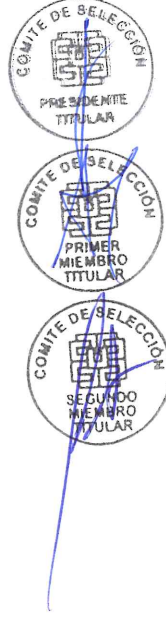
\*CONSORCIO SUPERVISOR L&U (INVERSIONES URMA S.A.C. & LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.); De la revisión de la experiencia N° 07 el postor declara CONTRATO N° 216-2015-MINEDU/VMGI/PRONIED el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49, presentando este el siguiente concepto: ADECUACION, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION DELA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA IE GENARO HERRERA, CONTAMANA; por lo que no se considerará dicha experiencia.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: **Supervisión de obras de Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Equipamiento o la combinación de los términos anteriores en Infraestructura Educativa (Centros Educativos, Colegios, Universidades e Institutos públicos y/o privados) y/o Edificaciones Institucionales (Gobiernos Regionales y/o Municipalidades y/o Palacios Municipales) y/o Infraestructura de Centros de Salud (Hospitales, Institutos de Salud, Puestos de Salud, Centros Médicos, Policlínicos, Clínicas, Centros de Salud)**



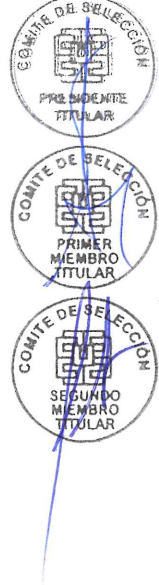


<p>*CONSORCIO SUPERVISOR L&amp;U (INVERSIONES URMA S.A.C. &amp; LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 08 el postor declara CONTRATO N° 195-2015-MINEDU/VMGI/PRONIED el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49, presentando este el siguiente concepto: ADECUACION, <u>MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION</u> DELA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA IE DEAN VALDIVIA, MOLLENDI, ISLAY-AREQUIPA; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <b>Supervisión de obras de Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Equipamiento o la combinación de los términos anteriores en Infraestructura Educativa (Centros Educativos, Colegios, Universidades e Institutos públicos y/o privados) y/o Edificaciones Institucionales (Gobiernos Regionales y/o Municipalidades y/o Palacios Municipales) y/o Infraestructura de Centros de Salud (Hospitales, Institutos de Salud, Puestos de Salud, Centros Médicos, Policlínicos, Clínicas, Centros de Salud)</b></p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR L&amp;U (INVERSIONES URMA S.A.C. &amp; LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 09 el postor declara CONTRATO N° 176-2015-MINEDU/VMGI/PRONIED el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49, presentando este el siguiente concepto: ADECUACION, <u>MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION</u> DELA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA IE GUILLERMO BILINGHURST, PUERTO MALDONADO - TAMBOPATA - MADRE DE DIOS; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <b>Supervisión de obras de Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Equipamiento o la combinación de los términos anteriores en Infraestructura Educativa (Centros Educativos, Colegios, Universidades e Institutos públicos y/o privados) y/o Edificaciones Institucionales (Gobiernos Regionales y/o Municipalidades y/o Palacios Municipales) y/o Infraestructura de Centros de Salud (Hospitales, Institutos de Salud, Puestos de Salud, Centros Médicos, Policlínicos, Clínicas, Centros de Salud)</b></p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR L&amp;U (INVERSIONES URMA S.A.C. &amp; LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 10 el postor declara CONTRATO N° 60-2015-MINEDU/VMGI/PRONIED el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49, presentando este el siguiente concepto: ADECUACION, <u>MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION</u> DELA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA IE N° 390 INMACULADA JUANJUI- MARISCAL CACERES - SAN MARTIN; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <b>Supervisión de obras de Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Equipamiento o la combinación de los términos anteriores en Infraestructura Educativa (Centros Educativos, Colegios, Universidades e Institutos públicos y/o privados) y/o Edificaciones Institucionales (Gobiernos Regionales y/o Municipalidades y/o Palacios Municipales) y/o Infraestructura de Centros de Salud (Hospitales, Institutos de Salud, Puestos de Salud, Centros Médicos, Policlínicos, Clínicas, Centros de Salud)</b></p>
--	--	--





<p>*CONSORCIO SUPERVISOR L&amp;U (INVERSIONES URMA S.A.C. &amp; LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 11 el postor declara CONTRATO N° 040-2015-MINEDU/VMGI/PRONIED el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49, presentando este el siguiente concepto: <b>SUSTITUCION Y REHABILITACION</b> DELA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE I.E. JORGE BASADRE DE MALACASI, SALITRAL - MORROPON - PIURA; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <b>Supervisión de obras de Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Equipamiento o la combinación de los términos anteriores en Infraestructura Educativa (Centros Educativos, Colegios, Universidades e Institutos públicos y/o privados) y/o Edificaciones Institucionales (Gobiernos Regionales y/o Municipalidades y/o Palacios Municipales) y/o Infraestructura de Centros de Salud (Hospitales, Institutos de Salud, Puestos de Salud, Centros Médicos, Policlínicos, Clínicas, Centros de Salud)</b></p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR L&amp;U (INVERSIONES URMA S.A.C. &amp; LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 12 el postor declara CONTRATO N° 039-2015-MINEDU/VMGI/PRONIED el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49, presentando este el siguiente concepto: <b>MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION</b> DELA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE I.E. INCA GARCILAZO DE LA VEGA II ETAPA, CUSCO, CUSCO; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <b>Supervisión de obras de Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Equipamiento o la combinación de los términos anteriores en Infraestructura Educativa (Centros Educativos, Colegios, Universidades e Institutos públicos y/o privados) y/o Edificaciones Institucionales (Gobiernos Regionales y/o Municipalidades y/o Palacios Municipales) y/o Infraestructura de Centros de Salud (Hospitales, Institutos de Salud, Puestos de Salud, Centros Médicos, Policlínicos, Clínicas, Centros de Salud)</b></p>	<p>*CONSORCIO SUPERVISOR L&amp;U (INVERSIONES URMA S.A.C. &amp; LIDVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LIDVA S.A.C.); De la revision de la experiencia N° 13 el postor declara CONTRATO N° 133-2014-MINEDU/OGA-UABAS-APS el cual no se asemejan a los similares solicitados en las bases Integradas Pg. 49, presentando este el siguiente concepto: <b>SUSTITUCION</b> DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E. 54008 SAGRADO CORAZON DE JESUS, ABANCAY - APURIMAC; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <b>Supervisión de obras de Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Equipamiento o la combinación de los términos anteriores en Infraestructura Educativa (Centros Educativos, Colegios, Universidades e Institutos públicos y/o privados) y/o Edificaciones Institucionales (Gobiernos Regionales y/o Municipalidades y/o Palacios Municipales) y/o Infraestructura de Centros de Salud (Hospitales, Institutos de Salud, Puestos de Salud, Centros Médicos, Policlínicos, Clínicas, Centros de Salud)</b></p>
--	--	---

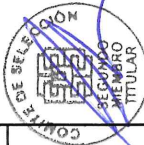
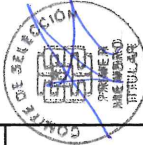




**FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)**  
**CONCURSO PUBLICO N° 027 -2024-GRL/CS-1**

**CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA CUI N° 2459859 "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 324 SANTISIMA NIÑA MARIA - DISTRITO DE HUACHO - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA**

N°		POSTOR	FACTORES DE EVALUACION												PUNTAJE TECNICO	CONDICION
			A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA (25 puntos Max.)		C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (3 puntos)						D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)			
													Pje			
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	Pje	Pje				
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/. 2,847,997.59	70	1 de 4	0	SI	---	---	---	---	3	2	75	DESCALIFICADO		
2	CONSORCIO CRUZ (SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	S/. 1,409,146.15	60	4 de 4	25	SI	---	---	---	---	3	2	90	CALIFICADO		
3	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA (CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO & CISNEROS MALLCCO MIGUEL)	S/. 2,672,825.03	70	4 de 4	25	SI	---	---	---	---	3	2	100	CALIFICADO		
4	CONSORCIO EDUCATIVO HUACHO (BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE & LIMA LEANDRES JUAN CARLOS)	S/. 2,244,984.54	70	4 de 4	25	---	---	---	---	---	0	0	95	CALIFICADO		
5	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA (GROUP PERUVIAN BUILDERS AND SUPERVISORS S.A.C. & RBG INGENIEROS S.A.C)	S/. 4,305,458.01	70	1 de 4	0	SI	---	---	---	---	3	2	75	DESCALIFICADO		



**\*ALANOCA ARAGON BERNARDO; postor en la metodología presenta las siguientes observaciones:**

PGINA 324; EN REFERENCIA AL PLAN DEL TRABAJO, LAS BASES INDICA QUE SE DEBERA EVIDENCIAR EL CONOCIMIENTO Y GESTION DEL PROYECTO, POR LO QUE EN LA PRESENTE PROPUESTA NO SE EVIDENCIA LOS ANTECEDENTES QUE SON PARTE DEL CONOCIMIENTO DEL PROYECTO.



PGINA 325; NO PRESENTA LA METODOLOGIA A IMPLEMENTAR DURANTE EL SERVICIO DE SUPERVISION, SOLO INDICA EL PLAN DE TRABAJO Y PROCEDIMIENTOS A UTILIZAR, LAS BASES INDICA QUE SE DEBERA DESCRIBIR LOS MÉTODOS, PROCEDIMIENTOS Y FORMAS DE TRABAJO. EL POSTOR SOLO MENCIONA LAS FORMAS DE TRABAJO QUE SE APLICARAN.

#### 1.1.2. MÉTODOS Y FORMAS DE TRABAJO QUE SERÁN APLICADOS EN LA ETAPA DE SUPERVISIÓN.

La supervisión de una obra de construcción es esencial para garantizar que se cumpla con los objetivos establecidos en cuanto a calidad, tiempo y presupuesto. Existen diversos métodos para supervisar la ejecución de una obra. *A continuación, se detalla los métodos y formas de trabajo que se aplicarán durante la etapa de supervisión:*

##### 1. SUPERVISIÓN MEDIANTE PLANES DE CALIDAD

Se establecerán planes específicos que detallan las normas y especificaciones de calidad a seguir durante la ejecución de la obra. Los supervisores se aseguran de que estas directrices se estén cumpliendo.

Características:

Uso de especificaciones técnicas y controles de calidad para cada fase del proyecto.

Realización de pruebas o inspecciones periódicas para verificar la calidad de materiales y procesos.

##### 2. SUPERVISIÓN BASADA EN CRONOGRAMA

El supervisor comparará de manera continua el progreso de la obra con el cronograma planificado. Se verifica que las actividades se estén realizando según lo previsto, en las fechas y tiempos establecidos.

Características:

Monitoreo constante del avance de la obra.

Verificación de las desviaciones con respecto al tiempo estipulado.

Ajustes de cronograma si es necesario para reducir retrasos.

100. BERNARDO JUANCA ARGON  
DNI: 261180896

PGINA 333; NO PRESENTA PROGRAMACION GANTT DEL SERVICIO DE CONSULTORIA.





ASIGNACIÓN DEL PERSONAL Y RECURSOS.

3.1.1. ORGANIGRAMA DEL PERSONAL.

SUPERVISIÓN DE OBRA CUI N° 2450859 "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 324 SANTISIMA NIÑA MARIA - DISTRITO DE HUACHO - PROVINCIA DE HUÁURA - DEPARTAMENTO DE LIMA"

PERSONAL CLAVE

PERSONAL CLAVE

JEFE DE SUPERVISIÓN DE OBRA

ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA

ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS

ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO

PERSONAL TÉCNICO Y ADMINISTRATIVO

ASISTENTE DE SUPERVISOR

CHOFER

NO SE AVALIA LA ASIGNACIÓN DE PERSONAL





3.2. DEFINICIÓN DE FUNCIONES DE CADA PERSONA CLAVE Y NO CLAVE QUE INTERVIENE EN LA SUPERVISIÓN (MATRIZ DE RESPONSABILIDADES Y FUNCIONES).

La Matriz RACI también se conoce como una matriz de asignación de responsabilidad o un gráfico de responsabilidad lineal.

Responsable (Responsable) - R  
Accountable (Autoridad) - A  
Consulted (Consultor) - C  
Informed (Informado) - I

FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES	JEFE DE SUPERVISION DE OBRA	ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	ASISTENTE DE SUPERVISOR	CHOFER
Revisar el contrato, los Términos de Referencia, las bases integradas, el expediente técnico, matriz de asignación de riesgos del contrato, a fin de contar con el pleno conocimiento de las obligaciones contractuales y extracontractuales del Contratista.	R/A	R	R	R	R	R	I	-

Ing. BERNARDO AN  
DNI. 25





**\*CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA (GROUP PERUVIAN BUILDERS AND SUPERVISORS S.A.C. & RBG INGENIEROS S.A.C); postor en la metodología presenta las siguientes observaciones:**

Se observa lo siguiente en la Pg 380: EN REFERENCIA AL PLAN DEL TRABAJO, LAS BASES INDICA QUE SE DEBERA EVIDENCIAR EL CONOCIMIENTO Y GESTION DEL PROYECTO, POR LO QUE EN LA PRESENTE PROPUESTA NO SE EVIDENCIA LOS ANTECEDENTES QUE SON PARTE DEL CONOCIMIENTO DEL PROYECTO.

Página 380; NO PRESENTA LA METODOLOGIA A IMPLEMENTAR DURANTE EL SERVICIO DE SUPERVISION, SOLO INDICA EL PLAN DE TRABAJO Y PROCEDIMIENTOS A UTILIZAR, LAS BASES INDICA QUE SE DEBERA DESCRIBIR LOS METODOS, PROCEDIMIENTOS Y FORMAS DE TRABAJO.

contenido mínimo y obligatorio de acuerdo al siguiente detalle, debiendo tener una buena relación con el proyecto a supervisar:

#### **1. METODOLOGIA Y FORMA DE TRABAJO.**

Se deberá describir los métodos, procedimientos y formas de trabajo que serán aplicados en la etapa de supervisión, siendo el contenido mínimo:

##### **1.1. PLAN DE TRABAJO DETALLADO DE LA CONSULTORIA, DESDE ACTIVIDADES PREVIAS, DURANTE Y AL FINAL DE LA OBRA (RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN).**

###### **PLAN DE TRABAJO PREVIAS A LA SUPERVISIÓN DE OBRA**

1. Revisión de documentación contractual:
  - Contrato de obra y expediente técnico.
  - Presupuesto, metrados, cronograma de obra (CPM/PERT), análisis de precios unitarios.
2. Coordinaciones iniciales:
  - Reuniones de arranque con la Entidad y Contratista.
  - Verificación de disponibilidad del terreno.
  - Verificación de interferencias (servicios públicos, accesos, etc.).
3. Actividades según TDR
  - La supervisión efectuará la revisión y verificación en gabinete de los aspectos técnicos, así como los que requieran ser verificados en campo, por ejemplo, diseño arquitectónico, estudio de suelos, señalización y seguridad en infraestructura educativa, etc., incluyendo condiciones especiales, verificación de niveles, Bench Mark y verificación de la existencia de permisos, seguros y documentación necesaria para el inicio de los trabajos.
  - En conformidad al Art. 175.2 del RLCE, el supervisor emitirá su informe de conformidad y revisión de la programación de ejecución de obra (CPM), calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios y calendario de utilización de equipos, dentro de los plazos establecidos en el numeral 176.4 y 176.5 del Art 176







SUPERVISOR DE OBRA CUI N° 26389593 "RECONSTRUCCIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 249 SANTA MARIA - DISTRITO DE SAN JUAN DE HUACHO - PROVINCIA DE HUACHO - DEPARTAMENTO DE LIMA".

## 2. METODOLOGIA DE GESTIÓN DE RIESGOS.

Se deberá describir los métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual:

### 2.1. PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS Y METODOLOGÍA QUE SE IMPLEMENTARÁ PARA SUS ACTIVIDADES.

#### 2.1.1 PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS.

##### 1. Identificación de Riesgos

- Riesgos Laborales**  
Los trabajadores enfrentan peligros como caídas de altura en techos y andamios, lesiones por manipulación de materiales, exposición a polvo, ruido y sustancias químicas, además de accidentes con herramientas eléctricas. Estos riesgos aumentan sin el equipo de protección adecuado.
- Riesgos Operativos**  
Pueden presentarse retrasos por demoras en materiales, daños a infraestructura existente e interrupciones de clases por ruido o vibraciones. Fallas en equipos también podrían afectar el cronograma de obra.
- Riesgos Medioambientales**  
La obra genera residuos sólidos, contaminación acústica y riesgo de manejo inadecuado de desechos peligrosos. También existe posibilidad de afectar áreas verdes y generar polvo durante las actividades constructivas.
- Riesgos Sociales/Comunitarios**  
Se prevén posibles conflictos con la comunidad educativa por interferencia en actividades escolares, así como riesgo de robos de materiales. La falta de comunicación puede agravar estas situaciones.

##### 2. Evaluación de Riesgos

Se deben clasificar los riesgos en términos de probabilidad y gravedad de impacto, utilizando una matriz de riesgos que permita priorizar acciones. Por ejemplo:

- Riesgo alto: caída de trabajadores desde altura, uso incorrecto de maquinaria pesada.
- Riesgo medio: interrupciones por condiciones climáticas.
- Riesgo bajo: posibles conflictos con la comunidad por acceso temporal restringido.

##### 3. Medidas de Control

###### a) Eliminación/Sustitución

Se priorizará evitar trabajos de alto impacto durante horarios de clase, programando actividades ruidosas o de demolición en periodos vacacionales. Además, se optará por materiales menos contaminantes, como pinturas base agua y productos de bajo VOC, para reducir riesgos a la salud y al medio ambiente.





recepcion y la liquidacion de la obra.



### 3.2.2 MATRIZ DE RESPONSABILIDADES Y FUNCIONES.





### 3.2. DEFINICIÓN DE FUNCIONES DE CADA PERSONA CLAVE Y NO CLAVE QUE INTERVIENE EN LA SUPERVISIÓN (MATRIZ DE RESPONSABILIDADES Y FUNCIONES).

#### 3.2.1 DEFINICIÓN DE FUNCIONES DE CADA PERSONA CLAVE Y NO CLAVE QUE INTERVIENE EN LA SUPERVISIÓN.

##### 1. PERSONAL CLAVE

- a) **Jefe de Supervisión de Obra**  
Responsable de la gestión integral de la supervisión, garantizando el cumplimiento del contrato, plazos, calidad y normativas. Sus funciones incluyen:
  - Liderar al equipo técnico y coordinar con la entidad contratante y el contratista.
  - Aprobar documentación clave (cronogramas, valoraciones, garantías).
  - Emitir informes mensuales de avance físico, financiero y calidad.
  - Velar por el cumplimiento de:
    - Planes de seguridad y salud ocupacional.
    - Medidas de mitigación ambiental.
    - Normativas legales aplicables al proyecto.
- b) **Especialista en Arquitectura**  
Supervisa los aspectos arquitectónicos del proyecto para asegurar su alineación con el diseño aprobado. Sus labores abarcan:
  - Control de calidad en:
    - Acabados (pisos, pintura, cielos rasos).
    - Replanteo y dimensiones de espacios.
    - Materiales (cerámicos, carpintería, vidrios).
  - Coordinación con otras especialidades para resolver interferencias.
  - Validación de planos "as built" al finalizar la obra.
- c) **Especialista en Estructuras**  
Fiscaliza la ejecución de elementos estructurales conforme a normas técnicas. Sus responsabilidades son:
  - Verificar:
    - Procesos constructivos (encofrados, vaciado de concreto).
    - Ensayos de resistencia (concreto, suelos).
    - Armado de acero y detalles estructurales.
  - Proponer ajustes técnicos ante imprevistos (ej.: condiciones del terreno).
  - Supervisar seguridad en andamios y soportes temporales.
- d) **Especialista en Instalaciones Eléctricas**  
Garantiza que las instalaciones eléctricas cumplan con los estándares de calidad y seguridad.
  - Áreas de supervisión:
    - Cableado, tableros y protecciones.
    - Pruebas de funcionamiento (puesta a tierra, continuidad).
    - Documentación técnica (protocolos, planos finales).
  - Coordina con el especialista en seguridad para prevenir riesgos eléctricos.
- e) **Especialista en Instalaciones Sanitarias**  
Vigila la correcta ejecución de sistemas hidrosanitarios.





**FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)**  
**CONCURSO PUBLICO N° 027 -2024-GRL/CS-1**

CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA CUI N° 2459859 "MEJORAMIENTO DE LOS  
SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 324 SANTISIMA NIÑA MARIA - DISTRITO DE HUACHO - PROVINCIA  
DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SUPERVISOR NIÑA MARIA (CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO & CISNEROS MALLCO MIGUEL)	100.00	S/. 610,884.39	100.00	100.00	100.00	1
02	CONSORCIO EDUCATIVO HUACHO (BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE & LIMA LEANDRES JUAN CARLOS)	95.00	S/. 610,884.39	100.00	96.00	96.00	2
03	CONSORCIO CRUZ (SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	90.00	S/. 610,884.39	100.00	92.00	92.00	3

