



INFORME N°0324-2024-GRA-P.E. CHINECAS/UAJ.



A : ING. CARLOS ENRIQUE PERALTA RUIZ
Gerente General (e) del P.E.CHINECAS
DE : ABOG. ALDO ELIAS VELASQUEZ SAN MIGUEL.
JEFE DE LA UNIDAD DE ASESORIA JURIDICA DEL PE. CHINECAS.



ASUNTO: OPINION LEGAL SOBRE EVALUACIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-GRA-P.E.CHINECAS, PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SERVICIO "MANTENIMIENTO Y DESCOLMATACIÓN DEL DREN CASCAJAL, TRAMO KM. 0+000 AL KM. 23+146 - DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH".



REFERENCIA : INFORME N°247-2024-GRA-P.E.CHINECAS/GEyMA
INFORME N°288-2024-GRA-P.E.CHINECAS/OAJ
INFORME N°463-2024-GRA-P.E.CHINECAS/ADM/ABAST
CARTA N°01-2024-IGUAMC/CONSULTOR DE OBRA
INFORME N°133-2024-GRA-P.E.CHINECAS/GEyMA
INFORME N°0359-2024-GRA-P.E.CHINECAS/ADM/ABAST
INFORME N°095-2024-GRA-P.E.CHINECAS/GEyMA
INFORME N°436-2023-GRA-P.E.CHINECAS/ADM/ABAST
FECHA : Nuevo Chimbote, 13 de Diciembre de 2024.

Me es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez informar con respecto a la evaluación de la Adjudicación Simplificada N° 002-2023-GRA-P.E.CHINECAS, para la Elaboración de Expediente Técnico del Servicio "Mantenimiento y Descolmatación del Dren Cascajal, Tramo Km. 0+000 a 23+146 - Distrito de Chimbote, Provincia del Santa, Departamento de Ancash", mediante el documento de la referencia a).



ANTECEDENTES:

1. Que, con Orden de Servicio SNTRO – RR. GG O/C 131-2023, del 12/12/2023, la Aseguradora La Positiva Seguros y Reaseguros, selecciona como proveedor al CONSORCIO KRAUSEN para la ejecución del servicio: "Reconstrucción de la Caja Hidráulica, Accesorios y Camino de Servicio del Canal de Derivación La Huaca – Nepeña Km. 0+000 al 40+100 al 108+220, Ámbito del P.E. Chinecas y Reconstrucción de la Caja Hidráulica, Accesorios y Camino de Servicio del Canal de

PAGE A: UA
PARA: atenuar
FECHA: 16/12/24



PROVEIDO DE ADMINISTRACION
Pase a: S.U. Abastecimiento
Para: Continuar trámite

Fecha: 27-12-2024

Derivación Chimbote Km. 0+000 al 26+118, Ámbito del P.E. Chinecas, ubicadas en el Distrito de Chimbote, Provincia del Santa, Departamento de Ancash".

- 1.2. Que, con Exp. N° 17434 de Tramite Documentario, del 10/06/2024, y con Oficio N°359-2024-JUSRI/CH/PRE, el Presidente de la Junta de Usuarios del Sector de Riego de Irchim, solicita la intervención del Dren Cascajal, mediante limpieza, descolmatación y conformación de la caja hidráulica, indicando además que en el Informe N° 058-2024-JUSR/OPEMADE-DCB, el Jefe de Operación, Mantenimiento y Desarrollo – JUSRI, solicita la intervención del Dren Cascajal Alto, a lo largo de 11.350 km.
- 1.3. Que, mediante Informe N° 095-2024-GRA-PE.CHINECAS/GEyMA, del 19/06/2024, solicita a la Gerencia General, la evaluación por parte de Asesoría Legal, si es factible elaborar un expediente técnico del Dren Cascajal teniendo en cuenta que existe el consentimiento de la buena pro para la elaboración un Expediente Técnico: "Mantenimiento y Descolmatación del Dren Cascajal, Tramo Km. 0+000 al Km. 23+146 – Distrito de Chimbote, Provincia del Santa, Departamento de Ancash", con fecha 03 de agosto de 2023, a cargo del Ing. Mendoza Cadillo Ulises Anibal, adjuntando documentación sustentatoria de dicho proceso de selección.
- 1.4. Mediante Memorándum N° 266-2024-GRA-P.E.CHINECAS/OAJ, de fecha 01 de julio de 2024, el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, solicita al Jefe de la Oficina de Administración, emitir informe sobre la adjudicación simplificada elaboración un Expediente Técnico: "Mantenimiento y Descolmatación del Dren Cascajal, Tramo Km. 0+000 al Km. 23+146 – Distrito de Chimbote, Provincia del Santa, Departamento de Ancash".
- 1.5. Mediante Memorándum N° 064-2024-GRA-PE.CHINECAS/ADM, de fecha 04 de julio del 2024, el Jefe de la Oficina de Administración del P.E. CHINECAS, solicita al Especialista de Abastecimiento y Servicios Generales, el estado situacional de la elaboración del Expediente Técnico: Adjudicación Simplificada N° 002-2023-GRA-PE-CHINECAS-I Primera convocatoria, para la elaboración del Expediente: Mantenimiento y descolmatación del Dren Cascajal. Tramo Km 00+000 al Km 23+146. Distrito de Chimbote y Santa. Provincia del Santa, Departamento de Ancash.
- 1.6. Con Informe N° 0310-2024-GRA-P.E.CHINECAS/ABAST. de fecha 04 de julio del 2024, el Especialista de Abastecimiento y Servicios Generales del PE CHINECAS, indica que con fecha 18 de agosto del 2023, remitió la documentación para la suscripción del contrato del procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 002-2023-GRA, PE-CHINECAS-1.
- 1.7. Mediante Memorándum N° 065-2024-GRA-PE.CHINECASIADM, de fecha 05 de julio del 2024, el Jefe de la Oficina de Administración, solicita al Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica,



información referida si se firmó contrato, plazo y fecha de entrega, referente del Procedimiento de selección antes indicado.

- 1.8. Mediante Informe N° 186-2024-GRA.P.E.CHINECAS/OAJ, de fecha 10 de julio del 2024, el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica del PE.CHINECAS, indica que no existe documento alguno, referido al Expediente de Contratación del Dren Cascajal.
- 1.9. Mediante Memorándum N° 075-2024-GRA-PE.CHINECAS/ADM, de fecha 15 de julio del 2024, el Jefe de la Oficina de Administración solicita al Especialista (e) de Abastecimiento y Servicios Generales del PE CHINECAS, remita los documentos y/o actuados en el portal SEACE, del Procedimiento de selección antes referido.
- 1.10. Mediante Informe N° 0359 -2024-GRA-PE.CHINECAS/ABAST, de fecha 19 de julio del 2024, el Especialista Abastecimiento y Servicios Generales del PE.CHINECAS, remite al Jefe de la Oficina de Administración, los documentos y actuados del Portal SEACE, referente al procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 002-2023-GRA-PE-CHINECAS-I.
- 1.11. Con Informe N° 133-2024-GRA-PE, CHINECAS/GEyMA, de fecha 02 de agosto del 2024, la Gerencia de Estudios y Medio Ambiente del PE Chinecas, reitera al Jefe de la Oficina de Administración, pronunciamiento respecto a la Adjudicación Simplificada antes indicada.
- 1.12. Mediante Informe N° 288-2024-GRA-PE.CHINECAS/OAJ, de fecha 07 de noviembre del 2024, el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, solicita al área usuaria, esto es la Gerencia de Estudios y Medio Ambiente, que amplíe su informe, referido exclusivamente a la elaboración del Expediente Técnico: Mantenimiento y Descolmatación del dren Cascajal, Provincia del Santa, Departamento de Ancash.
- 1.13. Con Informe N°247-2021-GRA.P.E.CHINECAS/GEyMA, de fecha 08 de noviembre de 2024, la Gerencia de Estudios y Medio Ambiente, solicita a la Oficina de Administración la evaluación del precitado procedimiento de selección, indicando que a la fecha ha transcurrido más de un (01) año, desde el consentimiento de la buena pro, y no se ha realizado el perfeccionamiento del contrato, conforme lo establece el art. 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; además en la actualidad (año 2024), existe la necesidad de intervención en 12 km. Del Dren Cascajal, máxime si ha sido solicitada por el Presidente de la Junta de Usuarios del Sector de Riego Irchim, y de Jefe de Operación, Mantenimiento y Desarrollo -JUSRI; asimismo, en función de la Orden de Servicio SNTRO – RR. GG O/C 131-2023, y específicamente al Expediente Técnico: RECONSTRUCCIÓN DE LA CAJA HIDRÁULICA, ACCESOS Y CAMINO DE SERVICIO DEL CANAL DE DERIVACIÓN LA HUACA - NEPEÑA KM 108+220, AMBITO DEL P.E. CHINECAS, DISTRITO CHIMBOTE - PROVINCIA REGIÓN ANCASH, se tiene como meta intervenir un tramo final del Dren Cascajal aproximada de 63.0 m, tal como indica el Plano



Botadero N° 02 – Cascajal, originándose un traslape parcial de Proyección de metas en ambos Expedientes considerando, que la Ejecución física del Proyecto: RECONSTRUCCIÓN DE LA CAJA HIDRÁULICA, ACCESOS Y CAMINO DE SERVICIO DEL CANAL DE DERIVACIÓN LA KM 0+000 AL KM 108+220, ÁMBITO DEL P.E. CHINECAS, se dio inicio con fecha 13 de mayo del 2024, **esto implica que se ha generado una reducción de metas** en la elaboración del EXPEDIENTE TECNICO DEL SERVICIO: MANTENIMIENTO Y DEL DREN CASCAJAL, TRAMO KM 00+000 AL KM 23+146-DISTRITOS PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, respecto a la adjudicación simplificada N° 002-2023-GRA-PE. CHINECAS, cuya evaluación se solicita, recomendando su cancelación o nulidad, para luego elaborar el expediente técnico por administración directa.

- 1.14. Mediante Memorándum N° 0472-2024-GRA.P.E.CHINECAS/UAJ, de fecha 20 de noviembre de 2024, emitido por el Jefe de la Unidad de Asesoría Jurídica, solicita a la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, para que informe respecto al proceso de selección convocado en el año 2023, Adjudicación Simplificada N° 002-2023-GRA-PE-CHINECAS para la elaboración del Expediente Técnico del Servicio: "Mantenimiento y Descolmatación del Dren Cascajal, Tramo Km 00-000 al Km. 23+146- Distrito de Chimbote – Provincia de Santa – Departamento de Ancash", si a la fecha cuenta con Certificación Presupuestal vigente al presente año 2024, de ser así, indicar en qué fase presupuestal se encuentra; asimismo, sírvase informar, si en el Presupuesto Institucional Modificado – PIM 2024, se encuentra presupuestado dicho servicio de consultoría, o no ha sido considerado para el presente ejercicio fiscal, por razones presupuestales.
- 1.15. Mediante Memorándum N° 628-2024-PE.CHINECAS/UPP, de fecha 20 de noviembre de 2024, el Jefe de la Unidad de Planeamiento y Presupuesto, informa que en el Ejercicio Fiscal 2023, se certificó con la Nota N° 00356 del 19 de junio de 2023, no habiendo pasado a la fase de compromiso; en el presente ejercicio fiscal 2024, el servicio de consultoría **no cuenta con certificación presupuestal vigente**, y para el presente ejercicio fiscal los recursos presupuestales destinados a financiar el servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico y que fueron incorporados al Presupuesto Institucional del 2024, **han sido redistribuidos y priorizados para la elaboración de estudios de pre – inversión.**

II. BASE LEGAL:

- 2.1. Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones y adquisiciones del Estado.
- 2.2. Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones y adquisiciones del Estado.



- 2.3. TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General Ley N° 27444, aprobado por D.S. N° 004-2019-JUS.

III. **ANALISIS DE LO SOLICITADO:**

- 3.1. Que, el Proyecto Especial CHINECAS fue creado mediante Decreto Supremo N° 072-85-PCM, y transferencia al Gobierno Regional de Ancash por Decreto Supremo N° 051-2007-PCM y de acuerdo al R.O.F. es un órgano desconcentrado del Gobierno regional de Ancash, que por su naturaleza jurídica el proyecto es un órgano descentralizado dependiente del Gobierno Regional de Ancash, siendo una Unidad Ejecutora con objetivos específicos y funciones concretas, ambas orientadas a aspectos de desarrollo social por tanto, sus recursos son de dominio público y sus bienes, conforme a lo dispuesto en el Art. 73° de la Constitución Política del Estado son intangibles, inalienables e imprescriptibles.

- 3.2. De los actuados se verifica, que con fecha 25 de Julio del 2024, se realiza el Proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-GRA-PE. CHINECAS, para la contratación del servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico del servicio: "MANTENIMIENTO Y DESCOLMATACION DEL DREN CASCAJAL, TRAMO KM 00+000 AL KM 23+146-DISTRITOS DE CHIMBOTE- PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH", siendo adjudicado el Ing. Mendoza Cadillo Ulises Anibal y consentido la buena pro con fecha 03 de agosto del 2023. Con fecha 11 de agosto de 2023, el postor ganador, antes referido, mediante Carta N° 02-2023-INGUAMC/CONSULTOR DE OBRA, presenta los documentos para el perfeccionamiento de contrato; luego el Especialista de Abastecimiento y Servicios Generales, remite la documentación para suscripción del contrato al Jefe de la Oficina de Administración, mediante Informe N° 436-2023-GRA-P.E.CHINECAS/ABAST, de fecha 18 de agosto de 2023, y a su vez el Jefe de la Oficina de Administración, lo remite a la Gerencia General, mediante Informe N° 195-2023-GRA.P.E.CHINECAS/ADM, con la misma fecha 18/08/2023.

- 3.3. Conforme se podrá apreciar, luego de dicha remisión del expediente administrativo para el perfeccionamiento del contrato, se evidencia que no se ha llegado a suscribir y firmar el mismo, es por tal razón que en mérito a lo establecido por el art. 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 141.1. Los plazos y el procedimiento para perfeccionar el contrato son los siguientes:

"a) Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme,



el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato.

b) Cuando la Entidad no cumpla con perfeccionar el contrato dentro de los plazos establecidos en el literal a) del presente artículo, el postor ganador de la buena pro puede requerirla para ello, dándole un plazo de cinco (5) días hábiles. Vencido el plazo otorgado, sin que la Entidad haya perfeccionado el contrato, el postor ganador tiene la facultad de dejar sin efecto el otorgamiento de la buena pro, con lo cual deja de estar obligado a la suscripción del mismo o a la recepción de la orden de compra o de servicio. En este supuesto la Entidad no puede convocar el mismo objeto contractual en el ejercicio fiscal en el que se realizó la citada convocatoria, bajo responsabilidad. (lo resaltado es agregado)."



Bajo este contexto, el postor ganador, Ing. Ulises Anibal Mendoza Cadillo, tenía la potestad de requerir al Proyecto Especial Chinecas, **dentro del plazo de cinco (05) días hábiles de requerir perfeccionamiento del contrato** -posteriores a los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, que la Entidad tiene la obligación de suscribir el contrato- sin embargo **el referido postor (de los actuados se verifica) que NO HA EFECTUADO DICHO REQUERIMIENTO**, demostrando desinterés en continuar con exigir la suscripción contractual y omisión al cumplimiento del dispositivo legal antes invocado, incluso ha podido ejercer su derecho que corresponda conforme a sus atribuciones, sin embargo, tampoco lo ha efectuado; no obstante a ello, la entidad tampoco ha podido convocar el mismo objeto contractual en el ejercicio fiscal en el que se realizó la citada convocatoria, es decir en el año 2023, lo cual tampoco ha ocurrido.

- 3.4 Conforme se puede advertir el aspecto técnico, contenido en el Informe N°247-2024-GRA. P.E.CHINECAS/GEyMA, de fecha 08 de noviembre de 2024, del "Área Usuaría", esto es de la Gerencia de Estudios y Medio Ambiente, solicita a la Oficina de Administración la evaluación del precitado procedimiento de selección, indicando que a la fecha ha transcurrido más de un (01) año, desde el consentimiento de la buena pro, y **no se ha realizado el perfeccionamiento del contrato**, conforme lo establece el art. 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del

contractual distinto, independientemente de la denominación del procedimiento de selección.”

Como se puede apreciar, conforme al criterio establecido en la citada opinión, cuando una Entidad decide cancelar, en el marco de lo previsto en la Ley y del Reglamento, un procedimiento de selección, queda imposibilitada de volver a convocar el mismo objeto contractual, salvo que la causa sea la falta de presupuesto. Ahora bien, la cancelación y sus efectos no impiden que la Entidad sustente y demuestre la existencia de una nueva necesidad en el mismo periodo fiscal, en cuyo caso podrá convocar la contratación del nuevo requerimiento, en tanto constituye un objeto contractual distinto.

- 3.9. En el presente caso en particular, se tiene que no sólo existe la falta de presupuesto sino que a la fecha el PIM del año 2023, en el cual contaba con certificación presupuestal ya feneció, por encontrarnos en otro ejercicio presupuestal 2024, y para el presente ejercicio, según lo informado por el Jefe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, se ha redistribuido y priorizado para estudios de pre inversión, distinto al expediente técnico, que es un estudio de inversión; asimismo, en mérito a lo informado por el área usuaria, existe reducción de metas a intervenir en el tramo del Dren Cascajal, en consecuencia, se tiene, en primer lugar, que la adjudicación simplificada en referencia, fue convocada en el ejercicio fiscal 2023, y que ahora nos encontramos en un ejercicio fiscal 2024 distinto, y en segundo lugar, al reducirse las metas a intervenir en el Dren Cascajal, se trataría de un requerimiento de Términos de Referencia (TDR) con condiciones técnicas distintas, pues se ha reducido la necesidad, en consecuencia, en mérito a los fundamentos antes esgrimidos, se podría considerar a criterio del área usuaria y demás áreas de dirección pertinentes atender el requerimiento de elaborar un estudio de inversión, bajo la modalidad de administración directa, conforme a los lineamientos que establece la Ley.



IV. OPINION LEGAL:

Estando a lo expuesto, precedentemente y a las consideraciones indicadas en el presente Informe, de conformidad con las facultades conferidas mediante los instrumentos de gestión del Proyecto Especial Chincas, el **Reglamento de Organización y Funciones – ROF** Artículo 30°, concordante con el **Manual de Operaciones – MOP** acápite **Funciones Específicas de la Unidad de Asesoría Jurídica**, inciso b), este Despacho emite **OPINIÓN**:

- Se concluye en el presente informe por la **PROCEDENCIA** de la **Culminación del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-GRA-PE. CHINECAS**, para la contratación del servicio de consultoría para la elaboración del expediente

Estado; es decir, informa que dicho procedimiento **no se logró perfeccionar el contrato hasta la fecha** y por consiguiente, jamás ha nacido el vínculo contractual entre las partes (entidad y postor ganador), por ende tampoco existe obligaciones contractuales entre ambas, además que **ya feneció el ejercicio fiscal (2023) cuando se convocó dicho procedimiento**; por otro lado, también informa -el área usuaria-, que se ha **reducido la necesidad del objeto contractual**, por cuanto existiría **un traslape parcial de Proyección de metas en ambos Expedientes**, esto es, en función de la Orden de Servicio SNTRO – RR. GG O/C 131-2023, que se encuentra a cargo del CONSORCIO KRAUSEN, proveedor contratado por la Aseguradora La Positiva Seguros y Reaseguros, para la ejecución de obra, basado en el Expediente Técnico: RECONSTRUCCIÓN DE LA CAJA HIDRÁULICA, ACCESOS Y CAMINO DE SERVICIO DEL CANAL DE DERIVACIÓN LA HUACA - NEPEÑA KM 108+220, AMBITO DEL P.E. CHINECAS, DISTRITO CHIMBOTE - PROVINCIA REGIÓN ANCASH, que tiene como meta intervenir un tramo final del Dren Cascajal aproximada de 63.0 m, tal como indica el Plano Botadero N° 02 – Cascajal, originándose considerando, y las metas de la adjudicación simplificada (cuya cancelación se solicita) de la elaboración del Expediente Técnico: MANTENIMIENTO Y DEL DREN CASCAJAL, TRAMO KM 00+000 AL KM 23+146-DISTRITOS PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH", esto implica -como reitera el área usuaria- que se ha generado una **reducción de metas** en la elaboración del expediente antes citado, recomendando su cancelación o nulidad.



- 3.5 Por otro lado, y lo más relevante, es lo informado por la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, mediante el Memorándum N° 628-2024-PE.CHINECAS/UPP, de fecha 20 de noviembre de 2024, el Jefe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, informa que en el Ejercicio Fiscal 2023, se certificó con la Nota N° 00356 del 19 de junio de 2023, no habiendo pasado a la fase de compromiso; en el presente ejercicio fiscal 2024, el servicio de consultoría **no cuenta con certificación presupuestal vigente**, y para el presente ejercicio fiscal los recursos presupuestales destinados a financiar el servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico y que fueron incorporados al Presupuesto Institucional del 2024, **han sido redistribuidos y priorizados para la elaboración de estudios de pre – inversión**; esto quiere decir que existe **recorte presupuestal** para la elaboración de estudios de inversión, **como es el expediente técnico**, y que solamente existe presupuesto para estudios de pre – inversión.
- 3.6 Que, en este contexto, se debe tener en cuenta, que, en el marco del proceso de contratación, la fase de selección tiene como objetivo emplear algunos de los métodos de contratación con el fin de seleccionar y contratar al proveedor que brindará la prestación requerida por la Entidad

contratante, para ello, es necesario que se cumplan las disposiciones establecidas en la normativa de contrataciones del Estado. Ahora bien, la situación esperada es que un procedimiento de selección concluya con la contratación del postor adjudicado con la buena pro, sin embargo, de conformidad con el artículo **69° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado**, los procedimientos de selección culminan cuando se produce alguno de los siguientes eventos: *"a) Se perfecciona el contrato. b) Se cancela el procedimiento. c) Se deja sin efecto el otorgamiento de la buena pro por causa imputable a la Entidad. d) No se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136."* Por su parte el art. 136°, dispone en su numeral **136.2. "La Entidad no puede negarse a contratar, salvo por razones de recorte presupuestal correspondiente al objeto materia del procedimiento de selección, por norma expresa o por desaparición de la necesidad, debidamente acreditada"(...).**

Como se aprecia, la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que el procedimiento de selección pueda culminar, entre otras causales, cuando la Entidad dispone su cancelación y no se suscriba el contrato por el dispositivo legal en comento. Sobre el particular, Morón Urbina¹ señala que "Nos encontramos frente a una figura particular de "revocación del acto administrativo". Como se recuerda, la revocación permite a la propia autoridad administrativa unilateralmente dejar sin efecto un acto administrativo perfectamente válido únicamente por razones de interés público sobreveniente (mérito, conveniencia, u oportunidad). A diferencia de la nulidad que priva de efectos ab initio a actos transgresores la norma en su construcción, ahora nos encontramos frente a convocatorias a procesos y procedimientos conducidos hasta el momento dentro de un marco legal, pero que por una mutación posterior de la valoración jurídica del entorno hacen que la intención de contratar o adquirir pierda su mérito, sea inoportuna o devenga en inconveniente para el interés público actual, desvinculándose de la invitación". (El subrayado es agregado).

- 3.7. Por su parte, el numeral 30.1 del artículo 30 de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que un procedimiento de selección puede ser cancelado, cualquiera que sea el estado en que se encuentre, hasta antes del otorgamiento de la buena pro, siempre que se deba a "razones de fuerza mayor o caso fortuito, cuando desaparezca la necesidad de contratar o cuando persistiendo la necesidad, el presupuesto inicialmente asignado tenga que destinarse a otros propósitos de emergencia declarados expresamente, bajo su exclusiva responsabilidad. 30.2 **La Entidad no incurre en responsabilidad por el solo hecho de actuar de conformidad con el**

¹ Morón Urbina, Juan Carlos. La contratación estatal. Análisis de las diversas formas y técnicas contractuales que utiliza el Estado. Gaceta Jurídica, Lima, 2016. P. 570.



presente artículo, respecto de los proveedores que hayan presentado ofertas". Por su parte, el numeral 67.1 del artículo 67 del Reglamento señala que la cancelación del procedimiento de selección puede ser total o parcial, debiendo obedecer a una causal debidamente motivada.

La normativa de contrataciones del Estado ha previsto que la Entidad pueda cancelar el procedimiento de selección en cualquier momento previo a la adjudicación de la Buena Pro, siempre que la decisión de cancelar dicho procedimiento se encuentre motivada en alguna de las causales del artículo 30 de la Ley. Sobre el particular, debe precisarse que la Entidad es absolutamente responsable de la decisión de cancelar el procedimiento de selección, debiendo sustentar y motivar la cancelación en alguna de las causales previstas en el artículo 30 de la Ley. Al respecto, en la Opinión N° 036-2017/DTN se indicó que "Para fundamentar su decisión la Entidad debía apoyarse en un sustento técnico, verificable, así como en los principios que regían la contratación pública". En ese sentido, cuando la Entidad decida cancelar total o parcialmente un procedimiento de selección al haberse configurado alguno de los supuestos establecidos en el citado artículo 30 de la Ley, debe formalizar dicha decisión mediante resolución o acuerdo emitido por el funcionario que aprobó el expediente de contratación, u otro de igual o superior nivel. Posteriormente, dicha decisión es comunicada al órgano a cargo del procedimiento, es decir, el comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, quien debe registrar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, la resolución o acuerdo cancelatorio como máximo al día siguiente de realizada la referida comunicación, en el marco de lo que dispone el artículo 67 del Reglamento.



- 3.8. Ahora bien, debe mencionar, que la prohibición de reanudar con el procedimiento de selección cancelado responde cuando se trata del "mismo objeto contractual". En este escenario, resulta importante referirse a la **Opinión N° 052-2019/DTN**, cuya última conclusión –en el marco de las consultas formuladas- es la siguiente:

*"Si en observancia de lo dispuesto en los artículos 30 de la Ley y 46 del Reglamento, una Entidad decide cancelar, total o parcialmente, un procedimiento de selección declarado desierto, ello la imposibilitará de volver a convocar el mismo objeto contractual -esto es, con las mismas condiciones contractuales-, salvo que la causa sea la falta de presupuesto; sin embargo, tal situación no impide que, al advertir la existencia de una nueva necesidad, en el mismo periodo fiscal, dicha **Entidad pueda convocar la contratación de un nuevo requerimiento cuyas condiciones contractuales difieran respecto del requerimiento que no se contrató, dado que constituye un objeto***

contractual distinto, independientemente de la denominación del procedimiento de selección.”

Como se puede apreciar, conforme al criterio establecido en la citada opinión, cuando una Entidad decide cancelar, en el marco de lo previsto en la Ley y del Reglamento, un procedimiento de selección, queda imposibilitada de volver a convocar el mismo objeto contractual, salvo que la causa sea la falta de presupuesto. Ahora bien, la cancelación y sus efectos no impiden que la Entidad sustente y demuestre la existencia de una nueva necesidad en el mismo periodo fiscal, en cuyo caso podrá convocar la contratación del nuevo requerimiento, en tanto constituye un objeto contractual distinto.



- 3.9. En el presente caso en particular, se tiene que no sólo existe la falta de presupuesto sino que a la fecha el PIM del año 2023, en el cual contaba con certificación presupuestal ya feneció, por encontrarnos en otro ejercicio presupuestal 2024, y para el presente ejercicio, según lo informado por el Jefe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, se ha redistribuido y priorizado para estudios de pre inversión, distinto al expediente técnico, que es un estudio de inversión; asimismo, en mérito a lo informado por el área usuaria, existe reducción de metas a intervenir en el tramo del Dren Cascajal, en consecuencia, se tiene, en primer lugar, que la adjudicación simplificada en referencia, fue convocada en el ejercicio fiscal 2023, y que ahora nos encontramos en un ejercicio fiscal 2024 distinto, y en segundo lugar, al reducirse las metas a intervenir en el Dren Cascajal, se trataría de un requerimiento de Términos de Referencia (TDR) con condiciones técnicas distintas, pues se ha reducido la necesidad, en consecuencia, en mérito a los fundamentos antes esgrimidos, se podría considerar a criterio del área usuaria y demás áreas de dirección pertinentes atender el requerimiento de elaborar un estudio de inversión, bajo la modalidad de administración directa, conforme a los lineamientos que establece la Ley.

IV. OPINION LEGAL:

Estando a lo expuesto, precedentemente y a las consideraciones indicadas en el presente Informe, de conformidad con las facultades conferidas mediante los instrumentos de gestión del Proyecto Especial Chincas, el **Reglamento de Organización y Funciones – ROF** Artículo 30°, concordante con el **Manual de Operaciones – MOP** acápite **Funciones Específicas de la Unidad de Asesoría Jurídica**, inciso b), este Despacho emite **OPINIÓN:**

- Se concluye en el presente informe por la **PROCEDENCIA** de la **Culminación del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-GRA-PE. CHINECAS**, para la contratación del servicio de consultoría para la elaboración del expediente

técnico del servicio: "MANTENIMIENTO Y DESCOLMATACION DEL DREN CASCAJAL, TRAMO KM 00+000 AL KM 23+146-DISTRITOS DE CHIMBOTE- PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH", de conformidad con el artículo 69° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los procedimientos de selección culminan cuando se produce alguno de los siguientes eventos:(...) d) No se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136, (numeral 136.2); por falta de presupuesto y encontrarnos en un ejercicio presupuestal distinto al convocado, no teniendo certificación presupuestal vigente al presente año 2024, según Memorándum N°628-2024-GRA-P.E.CHINECAS/UPP.

- Se RECOMIENDA: Que el encargado de las contrataciones, realice las acciones y trámite administrativo correspondiente de acuerdo a sus atribuciones y funciones.
- Asimismo, hacer de conocimiento al área usuaria, para que, de acuerdo a sus atribuciones, de creerlo conveniente, proceda a emitir nuevo requerimiento actualizando los términos de referencia para la urgente intervención del Dren Cascajal de acuerdo a las nuevas necesidades que estime conveniente.
- Finalmente, se determina que si existe responsabilidad en el trámite administrativo, respecto a la premura del tiempo y el procedimiento a seguir.

Es todo cuanto informo a usted, para su conocimiento y fines.

Atentamente,

C.c.
Archivo.



PROYECTO ESPECIAL CHINECAS
GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

Aboq. Aldo E. Velásquez San Miguel
Jefe (e) de la Unidad de Asesoría Jurídica