

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VÍAS LOCALES DEL SECTOR 02 DE LA CIUDAD DE OXAPAMPA, DISTRITO DE OXAPAMPA DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"

En la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Oxapampa, ubicado en el Jr. Grau No. 302, Distrito de Oxapampa, Provincia de Oxapampa; siendo las **09:00** horas del día **10 de noviembre del 2023**, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCION GERENCIAL N°116-2023-MPO/GM**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°007-2023- MPO - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la contratación del servicio de consultoría de obra para el **SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VÍAS LOCALES DEL SECTOR 02 DE LA CIUDAD DE OXAPAMPA, DISTRITO DE OXAPAMPA DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"**, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- Ing. Francisco Jhon, Sánchez Lobato
- Arq. Edgar Ospina Sotelo
- Lic. Adm Raúl Esteban, Castro Valentin

PRESIDENTE TITULAR

PRIMER MIEMBRO TITULAR

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10081579887	HARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	25/10/2023	Válido		25/10/2023	10081579887
2	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	29/10/2023	Válido		29/10/2023	10180928672
3	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	23/10/2023	Válido		23/10/2023	10406158611
4	Proveedor con RUC	10415639592	MEJIA GARCIA BILLY RONALD	24/10/2023	Válido		24/10/2023	10415639592
5	Proveedor con RUC	20392840061	ALEJANDRINA PROYECTISTAS Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20392840061
6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido		22/10/2023	20494986320
7	Proveedor con RUC	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	25/10/2023	Válido		25/10/2023	20520884298
8	Proveedor con RUC	20604549354	CONSTRUCTORA E INVERSIONES K & S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/10/2023	Válido		23/10/2023	20604549354

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas son:



COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	30/10/2023	18:36:12	20520884298	30/10/2023	18:37:05	Enviado	Valido
2	20392840061	ALEJANDRINA PROYECTISTAS Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	30/10/2023	20:51:25	20392840061	30/10/2023	20:55:15	Enviado	Valido

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria según las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO.

Se obtiene el siguiente resultado:

Nº	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTOR	
		INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. RUC N°20520884298	ALEJANDRINA PROYECTISTAS Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. RUC N°20392840061
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		
a.2)	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA

IV. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Luego de la admisión, el comité de selección prosigue con la revisión de los documentos presentados como requisitos de calificación. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OXAPAMPA

COMITÉ DE SELECCIÓN



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. RUC N°20520884298	ALEJANDRINA PROYECTISTAS Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. RUC N°20392840061
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN El postor deberá contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del Estado como Consultor de obras en la especialidad de Consultoría de obras en edificaciones y afines - Categoría B o superior.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración de estudios definitivos a nivel de Expedientes Técnicos de PROYECTOS EN INFRAESTRUCTURA VIAL: PISTAS Y VEREDAS; elaboración de expedientes técnicos de proyectos como: mejoramiento, ampliación, rehabilitación y creación de los servicios transitabilidad peatonal y vehicular" (zonas urbanas); y/o elaboración de expedientes de perfil y/o técnicos de: "Mejoramiento y/o ampliación de calles, pistas y veredas"; "Mejoramiento de carreteras"; "Creación de trocha carrozable"; "Creación de pistas, veredas", y/o similares en infraestructura vial.	SI CUMPLE	NO CUMPLE *
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	NO CALIFICA

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
TITULAR

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER
MIEMBRO

* ALEJANDRINA PROYECTISTAS Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.

- De acuerdo al Anexo 8 Numeral 1, 2 y 3, en la experiencia presentada en dichos casos solo sustenta conformidad por el 60% del monto de cada contrato.
- De acuerdo al Anexo 8 Numeral 4, en la experiencia presentada según contrato de consorcio solo corresponde al 97% del monto total del contrato.
- De acuerdo al Anexo 8 Numeral 8, presenta experiencia como supervisor de obra; el cual no es considerado como servicios de consultoría de obra similares, según las bases integradas.
- Monto facturado acumulado S/167,700.00, monto que no equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.

V. DETALLE DE LA OFERTA QUE PASA A EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumplió con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO
1	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	CALIFICADA

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO
MIEMBRO

COMITÉ DE SELECCIÓN

VI. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

El comité de selección procede a determinar el puntaje de la oferta técnica presentada, según los factores de evaluación enunciados en el capítulo IV de las bases, y se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

FACTORES DE EVALUACIÓN		METODOLOGIA	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.
			PUNTAJE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	M \geq 3 veces el valor referencial: 60 puntos	60 puntos
	Evaluación:	M \geq 2.5 veces el valor referencial y $<$ 3 veces el valor referencial: 40 puntos	
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	M $>$ 2 veces el valor referencial y $<$ 2.5 veces el valor referencial: 20 puntos	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA		40 puntos
	Evaluación:	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos	
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: - Metodología de control de calidad. - Metodología para el control de plazo - Metodología para control de riesgos - Metodología de socialización a población beneficiaria No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos		
PUNTAJE TOTAL			100 PUNTOS
RESULTADO			CALIFICA


 COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE TITULAR


 COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO

Por lo tanto, se procederá a la evaluación económica del postor calificado, por haber superado el puntaje mínimo.

ACUERDO ADOPTADO

Los Integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, de acuerdo con el análisis efectuado, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO
1	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	CALIFICADA


 COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO

COMITÉ DE SELECCIÓN

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las **11:00 horas** del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.




Arq. Edgar Ospina Sotelo
Primer Miembro Titular




Ing. Francisco Jhon Sánchez Lobato
Presidente Titular




Lic. Adm Raúl Esteban, Castro Valentín
Segundo Miembro Titular