

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0001-2025-ONP (Primera Convocatoria), derivada del CONCURSO PÚBLICO N° 0008 - 2024 -ONP "SERVICIO DE IMPRESIÓN Y FOTOCOPIADO A DEMANDA, PARA TODAS LAS DEPENDENCIAS DE LA OFICINA DE NORMALIZACIÓN PREVISIONAL – ONP A NIVEL NACIONAL"						
1	NÚMERO DE PROCESO		AS N° 0001-2025-ONP			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la ciudad de Lima, siendo las 10:40 horas del día 10 de marzo de 2025, se reúnen en la Unidad Funcional de Abastecimiento ubicada en Jr. Bolivia 109 - Lima, los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de la Oficina de Administración N.º 000153-2025-OAD-ONP de fecha 06 de febrero de 2025, a fin de llevar a cabo la Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de Buena Pro.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		Vivian Estela Gonzales Villanueva	Titular	X	Dependencia:	Unidad Funcional de Abastecimiento- OEC
			Suplente			
Primer Miembro		Laura Magaly Vivas Mauricio	Titular		Dependencia:	Oficina de Tecnologías de la Información - área usuaria
			Suplente	X		
Segundo Miembro		Renzo Guillermo Ulloa Perez	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Tecnologías de la Información- área usuaria
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas:						
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de Presentación	Hora de Presentación	
1	SERVICENTRO SRL			26/02/2025	18:30:57	
2	JL BUSINESS AND SERVICE S.A.C.			26/02/2025	22:19:38	
3	RICOH DEL PERU S.A.C.			26/02/2025	11:53:16	
4	911 IT CORP - MAXIMA INTERNACIONAL			26/02/2025	19:09:16	
5	Luego de la verificación de las ofertas presentadas el Comité de Selección procede a realizar la admisión de ofertas conforme a lo detallado en el CUADRO DE ADMISIÓN que forma parte de la presente Acta.					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN					
El Comité de Selección procede a la evaluación de las ofertas admitidas, según la aplicación del factor de evaluación consignados en las Bases Integradas.						
N°	Nombre o razón social del postor			Ítem(s) a los que postula		
1	SERVICENTRO SRL			Único		
7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
7.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA					
N°	Nombre o razón social del postor			Precio de su oferta	% con relación al valor estimado	
1	SERVICENTRO SRL			S/ 72.000.00	0.95%	
7.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN					
La evaluación de las ofertas se detalla en el CUADRO DE EVALUACION que forma parte de la presente Acta.						
8	8.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR/FACTOR PRECIO			PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	
1	SERVICENTRO SRL			100.00	100.00	
9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:						
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TOTAL		
1	SERVICENTRO SRL			100.00		
10	CALIFICACIÓN					
De conformidad con el numeral 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, señala:						
75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.						
75.2 Si alguno de los dos (02) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (02) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (01) que cumpla tales requisitos.						
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN/POSTORES					SERVICENTRO SRL	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				CUMPLE	
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					CALIFICA*	
La calificación de las ofertas se detalla en el CUADRO DE CALIFICACIÓN, que forma parte de la presente Acta.						
Nota:						
(*) El Comité de selección deja constancia que, habiéndose concluido con la calificación de los postores de conformidad al numeral 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se advierte que la oferta económica del postor calificado que ocupó el primer lugar en el orden de prelación se encuentra por debajo del valor estimado, por lo que en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 68.1 del artículo 68 señala: <i>En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorias en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.</i> En consecuencia, mediante Carta N° 0001-2025-CS-AS0001-2025-ONP de fecha 05 de marzo de 2025, se ha solicitado al postor SERVICENTRO SRL la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta.						
No obstante, a través de la Carta N°0011-2025-GG-SERVICENTRO SRL de fecha 07 de marzo de 2025 el postor entre otros señala:						
"(...) las operaciones aritméticas en el contenido de nuestra oferta no contienen errores por lo que puede tener certeza, sin lugar a dudas de los montos ofertados (precios unitarios, subtotales y monto total), siendo que nuestra oferta asciende a la suma de S/571,458.21. Además, el anexo 6 incluido en las Bases Integradas del procedimiento de selección no solicita se consigne de manera obligatoria la transcripción de números a letras.						
Sin embargo, de manera involuntaria y sin haber sido solicitado se agrego a nuestra oferta lo siguiente :						
SON SETENTA Y DOS MIL CON 00/100 SOLES.						
Sin mayor precisión de que dicha cantidad correspondía al monto total, sub total o precios unitarios Ofertados por mi representada. Situación Distinta hubiera sido si de manera expresa						

	<p>hubiéramos consignado que el monto total de nuestra oferta ascendía a setenta y dos mil con 00/100 Soles. Debiendo considerarse que el monto en Letras no guarda ninguna relación con el monto total ofertado, y mucho menos con los precios unitarios y subtotales propuestos, por lo que <u>se debe entender que nos encontramos ante un error involuntario, al haber incluido información que no se condice con el resto del documento, pero que de ninguna manera hace dudar al Comité de Selección del monto ofertado por mi empresa, ni altera nuestra real voluntad. Lo que debe ser valorado por el Comité de Selección</u>".</p> <p>Cabe señalar que, pese ha haberse requerido la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, muy contrariamente refiere: <i>Por lo expuesto, téngase por absuelto su requerimiento y continúese con el trámite del procemiento de selección.</i></p> <p>Al respecto, es menester traer a colación el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias que indica:</p> <p><b><i>En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.</i></b></p> <p>Además, la Resolución N° 4208-2024-TCE-S4 emitida por el Tribunal de Contrataciones señala: <i>En esa línea, debe tenerse presente que, el error aludido por el Adjudicatario no es susceptible de ser subsanado, ya que se encuentra en el documento que contiene la oferta económica y no está referido ni a la rúbrica ni a la foliación, además, de efectuarse la rectificación del precio cotizado en letras se estaría alterando lo ofertado por aquel, situación que afectaría el principio de igualdad de trato entre los postores y contravendría lo dispuesto en la normativa de contratación pública.</i></p> <p>Asimismo, la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 señala: <b><i>"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"</i></b>.</p> <p>En ese sentido, si bien el postor refiere que el monto expresado en letras se trata de un error involuntario que agregó a su oferta, el monto en letras no guarda relación con el monto total ofertado en números, dicha situación no es causal de rectificación o interpretación por parte de este colegiado, toda vez que la normativa de contrataciones ha contemplado que <u>el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.</u> Además, pese ha haberse requerido el postor no cumplió con remitir la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta.</p> <p>Ahora bien, el numeral 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado señala: <b><i>Para la contratación de bienes y servicios, la Entidad puede rechazar toda oferta por debajo del valor referencial si determina que, luego de haber solicitado por escrito o por medios electrónicos al proveedor la descripción a detalle de la composición de su oferta para asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato, se acredita mediante razones objetivas un probable incumplimiento. El rechazo de la oferta debe encontrarse fundamentado.</i></b></p> <p>En consecuencia, por todo lo antes referido el Comité de Selección <b>RECHAZA</b> la oferta económica del postor SERVICENTRO SRL.</p>						
11	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>De conformidad con el numeral 65.1. del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, indica: <i>El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.</i></p> <p>En ese sentido, el Comité de Selección por decisión unanime acuerda <b>Declarar Desierto</b> el procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0001-2025-ONP (Primera Convocatoria)</b>, derivada del <b>CONCURSO PÚBLICO N° 0008 - 2024 -ONP</b>, para la contratación del <b>SERVICIO DE IMPRESIÓN Y FOTOCOPIADO A DEMANDA, PARA TODAS LAS DEPENDENCIAS DE LA OFICINA DE NORMALIZACIÓN PREVISIONAL – ONP A NIVEL NACIONAL</b>, toda vez que no existe ninguna oferta válida.</p> <table><tr><td>Vivian Estela Gonzales Villanueva</td><td>Laura Magaly Vivas Mauricio</td><td>Renzo Guillermo Ulloa Perez</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr></table>	Vivian Estela Gonzales Villanueva	Laura Magaly Vivas Mauricio	Renzo Guillermo Ulloa Perez	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
Vivian Estela Gonzales Villanueva	Laura Magaly Vivas Mauricio	Renzo Guillermo Ulloa Perez					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN							