

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAMELICA
Nomenclatura :	AS-SM-28-2023-MPH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DEL JR CUZCO (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES), JR PACHACUTEC (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES) Y JR MANCO CAPAC (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES), DEL CENTRO POBLADO 3 DE MAYO PUCARUMI DEL DISTRITO DE ASCENSION - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA

Ruc/código :	20609521245	Fecha de envío :	20/09/2023
Nombre o Razón social :	SOLUCIONES EN INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA S.A.C.	Hora de envío :	12:59:42

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

b. EXPERINCIA EN LA ESPECIALIDAD

Solicitan como obra similar a MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS QUE CONTENGAN MÍNIMO COMPONENTES DE PAVIMENTO RÍGIDO, VEREDAS DE CONCRETO, OBRAS DE ARTE Y DRENAJE, MITIGACIÓN E IMPACTO AMBIENTAL. en la cual incluyen componentes; ¿Cuestionamos la consideración de Obras similares: Sobre el particular, de conformidad con el artículo 16 de la Ley y el artículo 29° del Reglamento, así como la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, como también la resolución ministerial N° 146-2021-vivienda, en donde se establece que las obras de pavimentación de vías urbanas tienen su ficha de homologación en donde se establece que se consideran como obra similar: Vías

urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

por tal motivo solicitamos que lo que solicitan que deben tener componentes, y que solo consideren la experiencia en obras similares como lo establece la ficha de homologación decretada por el ministerio de vivienda donde esta no se puede cambiar o estarían transgrediendo las normas establecidas por el estado. de no acceder a mi observación existiría la sospecha de existir direccionamiento hacia una empresa y/o consorcio por lo que estaría haciendo llegar mi denuncia ante el OSCE y el Órgano de Control Interno de la Municipalidad, Por lo que solicito al Comité de Selección remita al área usuaria para que defina de acuerdo a la ficha de homologación.

Acápiteme de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: b Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art 02 ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

Al respecto de la observación presentada, el comité de selección del presente procedimiento de selección, después de la revisión y previo pronunciamiento del área usuaria aclara lo siguiente:

Respecto a la presente observación es necesario precisar que, si bien se ha indicado que, en el caso de la acreditación de la experiencia del postor, se debe demostrar el haber ejecutado la experiencia acreditada en las actividades precisadas, estas actividades cuestionadas por el observante están referidas a las características de las obras que tienen que presentarse por parte de los participantes para acreditar la experiencia del postor, es preciso aclarar que tales definiciones fueron elaborados según la especialidad, naturaleza, complejidad y envergadura del proyecto, en consecuencia resulta razonable y objetivo, el cual lograra garantizar la buena ejecución de la obra y cumplir con la finalidad pública del objeto de contratación

Se considera relevante que las obras tengan ciertas características, dado que se ajustan y guardan similitud con la complejidad de la obra que se requiere ejecutar, caso contrario podrían los postores acreditar experiencias en unidades básicas con características de ejecución que difieran con la obra a ejecutarse, representando un

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAMELICA
Nomenclatura :	AS-SM-28-2023-MPH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DEL JR CUZCO (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES), JR PACHACUTEC (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES) Y JR MANCO CAPAC (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES), DEL CENTRO POBLADO 3 DE MAYO PUCARUMI DEL DISTRITO DE ASCENSION - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA

Específico

3.2

b

57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art 02 ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

riesgo seleccionar postores que acrediten este tipo de experiencia, razón por la cual el área usuaria para salvaguardar la resistencia, durabilidad y calidad de la obra, ha previsto establecer ciertos parámetros que permitan la contratación de un postor adecuado con la experiencia esencial para cumplir con la ejecución de la obra de manera adecuada. En ese sentido, las partidas señaladas fueron acumuladas del expediente técnico, siendo actividades y/o partidas que se desarrollaran durante la ejecución de la obra.

Así mismo, teniendo en cuenta que la definición de una obra similar no se circunscribe a la denominación o nombre de una obra en el contrato, y la definición de las actividades no se limita a la definición establecida en el Reglamento como contempla la Opinión N° 030-2019-OSCE/DTN, es razonable que se establezca los trabajos y características mínimas que las obras presentadas deben contener para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, a fin de ser validadas por el comité de selección como experiencia del postor para acreditar el requisito de calificación. Definición que contribuye a lograr el objetivo, que es obtener como resultado final una obra construida con condiciones de calidad que solucione la problemática de los pobladores beneficiarios, que no presente fisuras, rajaduras u otros vicios ocultos una vez puesta en servicio y que cumpla su ciclo de vida proyectada.

Sin perjuicio a lo expuesto en las líneas precedentes, se tiene como antecedente el PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020-OSCE-DGR, el mismo que a través de los cuestionamientos absuelve una observación similar a la presente, en la que determina que las actividades y/o partidas similares también pueden evaluarse como similares en las propuestas presentadas por los postores. Ello en el marco de lo dispuesto en el mencionado pronunciamiento: ¿En el presente caso, la Entidad ha establecido la definición de obras similares a través de un listado de actividades (¿) siendo que, además de ello, se está exigiendo que los contratos que acrediten la experiencia del postor deban demostrar la ejecución de determinadas actividades¿

Del referido pronunciamiento es necesario resaltar que el OSCE no contradice lo solicitado por dicha entidad, más por el contrario coadyuva a la selección del mejor participante basándose en los principios que rigen la contratación, además de ello recalca que los contratos que acrediten la experiencia del postor deban demostrar la ejecución de determinadas actividades, para una mayor validez de la experiencia específica, en tal sentido se ha visto por conveniente acreditar las actividades precisadas.

Por lo tanto, NO SE ACOGE el presente cuestionamiento, de acuerdo a los argumentos expuestos en la presente y asimismo se recomienda ceñirse a lo establecido en las bases de la presente convocatoria.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAMELICA

Nomenclatura : AS-SM-28-2023-MPH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DEL JR CUZCO (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES), JR PACHACUTEC (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES) Y JR MANCO CAPAC (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES), DEL CENTRO POBLADO 3 DE MAYO PUCARUMI DEL DISTRITO DE ASCENSION - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA

Ruc/código :	20489451558	Fecha de envío :	20/09/2023
Nombre o Razón social :	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	14:49:24

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En el literal B, respecto de la experiencia del postor en la especialidad, numeral 3.2, requisitos de calificación, de sección específica, se exige haber ejecutado con Componentes de la Experiencia presentada: PAVIMENTO RIGIDO, VEREDAS DE CONCRETO, OBRAS DE ARTE Y DRENAJE, MITIGACION E IMPACTO AMBIENTAL. En relación con ello, la Dirección Técnica Normativa del OSCE ha emitido la Opinión N° 185-2017/DTN, indicando lo siguiente: Por obra similar se entiende a aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, es decir, aquella que cuente con las características de la obra que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no necesariamente igual, de manera que, para efectos de la determinación de los requisitos mínimos, deberá tenerse en cuenta aquellas obras parecidas o de naturaleza semejante a la que se convoca, y no aquellas exactamente referidas a obras iguales o de cierto tipo en específico. Además la Resolución N° 4095-2021-TCE-S3 resuelve: -Si bien es responsabilidad del área usuaria establecer las condiciones de acreditación de los requisitos de calificación, se entiende que, en virtud de los principios de libertad de concurrencia y competencia acotados, los parámetros para definirlos deben ser razonables, proporcionales, objetivos, y además deben coadyuvar a la realización del objeto contractual, en tanto que exigencias desproporcionadas podrían, intencionadamente o no, restringir de manera injustificada la participación de proveedores en procedimientos de contratación, afectando con ello la competencia y, finalmente, al interés público -. Así como el artículo 16 de la Ley y el artículo 8 del Reglamento, así como la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD. EL TRATAR DE SOLICITAR O CONDICIONAR A QUE LAS OBRAS SIMILARES TENGAN COMPONENTES ESPECÍFICOS O HABER EJECUTADO TALES PARTIDAS, ES RESTRICTIVO Y ATENTA CONTRA LA LOS PRINCIPIOS DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, POR QUE SE ESTARÍA DIRECCIONANDO EL PRESENTE PROCEDIMIENTO A UN POSTOR ESPECÍFICO QUE TENGA LOS COMPONENTES QUE SE PIDE LA EXPERIENCIA DE OBRA ESPECÍFICA; por lo que el Comité de selección tiene la obligación de fomentar el libre acceso y la mayor participación de postores, para que de esta forma exista una diversidad de proveedores, para obtener la propuesta más ventajosa. Por lo que se solicita a la entidad eliminar los componentes: PAVIMENTO RIGIDO, VEREDAS DE CONCRETO, OBRAS DE ARTE Y DRENAJE, MITIGACION E IMPACTO AMBIENTAL. Esto en aras de dar mayor pluralidad y libre participación de postores, en base a la ley de Contrataciones del estado en su artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, así como Los siguientes principios a) libertad de concurrencia. B) igualdad de trato. C) transparencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 de LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

Al respecto de la observación presentada, el comité de selección del presente procedimiento de selección, después de la revisión y previo pronunciamiento del área usuaria aclara lo siguiente:

Respecto a la presente observación es necesario precisar que, si bien se ha indicado que, en el caso de la acreditación de la experiencia del postor, se debe demostrar el haber ejecutado la experiencia acreditada en las actividades precisadas, estas actividades cuestionadas por el observante están referidas a las características de las obras que tienen que presentarse por parte de los participantes para acreditar la experiencia del postor, es preciso aclarar que tales definiciones fueron elaborados según la especialidad, naturaleza, complejidad y envergadura del proyecto, en consecuencia resulta razonable y objetivo, el cual lograra garantizar la buena ejecución de la obra y cumplir con la finalidad pública del objeto de contratación

Se considera relevante que las obras tengan ciertas características, dado que se ajustan y guardan similitud con la complejidad de la obra que se requiere ejecutar, caso contrario podrían los postores acreditar experiencias en unidades básicas con características de ejecución que difieran con la obra a ejecutarse, representando un riesgo seleccionar postores que acrediten este tipo de experiencia, razón por la cual el área usuaria para

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAMELICA
Nomenclatura :	AS-SM-28-2023-MPH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DEL JR CUZCO (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES), JR PACHACUTEC (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES) Y JR MANCO CAPAC (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES), DEL CENTRO POBLADO 3 DE MAYO PUCARUMI DEL DISTRITO DE ASCENSION - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA

Especifico	3.2	B	55
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 de LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

salvaguardar la resistencia, durabilidad y calidad de la obra, ha previsto establecer ciertos parámetros que permitan la contratación de un postor adecuado con la experiencia esencial para cumplir con la ejecución de la obra de manera adecuada. En ese sentido, las partidas señaladas fueron acumuladas del expediente técnico, siendo actividades y/o partidas que se desarrollaran durante la ejecución de la obra.

Así mismo, teniendo en cuenta que la definición de una obra similar no se circunscribe a la denominación o nombre de una obra en el contrato, y la definición de las actividades no se limita a la definición establecida en el Reglamento como contempla la Opinión N° 030-2019-OSCE/DTN, es razonable que se establezca los trabajos y características mínimas que las obras presentadas deben contener para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, a fin de ser validadas por el comité de selección como experiencia del postor para acreditar el requisito de calificación. Definición que contribuye a lograr el objetivo, que es obtener como resultado final una obra construida con condiciones de calidad que solucione la problemática de los pobladores beneficiarios, que no presente fisuras, rajaduras u otros vicios ocultos una vez puesta en servicio y que cumpla su ciclo de vida proyectada.

Sin perjuicio a lo expuesto en las líneas precedentes, se tiene como antecedente el PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020-OSCE-DGR, el mismo que a través de los cuestionamientos absuelve una observación similar a la presente, en la que determina que las actividades y/o partidas similares también pueden evaluarse como similares en las propuestas presentadas por los postores. Ello en el marco de lo dispuesto en el mencionado pronunciamiento: ¿En el presente caso, la Entidad ha establecido la definición de obras similares a través de un listado de actividades (¿) siendo que, además de ello, se está exigiendo que los contratos que acrediten la experiencia del postor deban demostrar la ejecución de determinadas actividades¿

Del referido pronunciamiento es necesario resaltar que el OSCE no contradice lo solicitado por dicha entidad, más por el contrario coadyuva a la selección del mejor participante basándose en los principios que rigen la contratación, además de ello recalca que los contratos que acrediten la experiencia del postor deban demostrar la ejecución de determinadas actividades, para una mayor validez de la experiencia específica, en tal sentido se ha visto por conveniente acreditar las actividades precisadas.

Por lo tanto, NO SE ACOGE el presente cuestionamiento, de acuerdo a los argumentos expuestos en la presente y asimismo se recomienda ceñirse a lo establecido en las bases de la presente convocatoria.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAMELICA

Nomenclatura : AS-SM-28-2023-MPH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DEL JR CUZCO (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES), JR PACHACUTEC (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES) Y JR MANCO CAPAC (TRAMO: JR. LIMA - JR CACERES), DEL CENTRO POBLADO 3 DE MAYO PUCARUMI DEL DISTRITO DE ASCENSION - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA

Ruc/código :	20541305972	Fecha de envío :	22/09/2023
Nombre o Razón social :	PROYECTOS Y OBRAS PERUANAS S.A.C.	Hora de envío :	14:15:46

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se pide a la entidad anexar el presupuesto de obra en formato Excel, para una óptima entrega de ofertas y evitar errores involuntarios siendo estos causales de descalificación

Acápite de las bases : Sección: Anexos **Numeral:** ET **Literal:** ET **Página:** ET

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto de la observación presentada, el comité de selección del presente procedimiento de selección, después de la revisión y previo pronunciamiento del área usuaria precisa lo siguiente:

Se precisa que la información correspondiente al presupuesto del Expediente Técnico de Obra se registra de manera total y completa al momento de realizar la publicación de la convocatoria, el cual es de libre acceso para todos los participantes y postores a través del sistema del SEACE.

En ese sentido es necesario mencionar que los archivos registrados se encuentra en calidad de escaneado original con las firmas correspondientes, con la finalidad de presentar información verídica que obra en el Expediente Técnico físico, y de esa forma evitar brindar información errónea.

De acuerdo a los argumentos expuestos en la presente, y en cumplimiento con los principios que rigen las contrataciones, señalado en el art. 2° de la Ley N° 30225, el comité de selección realiza la absolución de la observación en referencia al pronunciamiento del área usuaria.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null