

GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA

COMITÉ DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2023-GRM-1

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

002-2024/AS-066-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Moquegua, a los 02 días del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Logística y Servicios Generales, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante RESOLUCION ADMINISTRATIVA REGIONAL N° 0100-2024-ORA/GR.MOQ, de fecha 19 de marzo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección mediante la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2023-GRM-1, para la ADQUISICION DE TRACTOR AGRICOLA DE 20 HP CON ACCESORIOS, para el Plan de negocio: Mejoramiento de la productividad y produccion del cultivo de Palto en el AEO Asociacion de redes Moquegua HASS, Moquegua, Mariscal Nieto, Moquegua, a fin de VERIFICAR LA DOCUMENTACION PRESENTADA ELECTRONICAMENTE, LA ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente, según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDWIN FRANCISCO RODRIGUEZ ORTIZ	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y Servicios Generales
		Suplente			
Primer Miembro	ALEX GABRIEL URUCHI MAMANI	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Desarrollo Economico - Coordinador de PROCOMPITE
		Suplente			
Segundo Miembro	JOSE LUIS FLORES MARQUEZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Desarrollo Economico - Residente de proyecto
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ESCUDERO LORA FRANCISCO ALFREDO MANUEL	10090751005
2	AIMA GARCIA JOSE LUIS	10457998363
3	IPESA S.A.C.	20101639275
4	ITALTRAC SELVA SAC	20285093245
5	ORBES AGRICOLA S.A.C	20421367605
6	PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC	20530897983
7	PROCESAMIENTO ECOLÓGICO SAC - PROECOLO SAC	20547969783
8	PROYECTA CONTINENTAL S.A.C.	20549718851

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma establecido en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electronica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ESCUDERO LORA FRANCISCO ALFREDO MANUEL	28/12/2023	16:42
2	ITALTRAC SELVA S.A.C.	28/12/2023	23:13

6 Acto seguido, se procede con descargar las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ITALTRAC SELVA S.A.C.	<p>ITALTRAC SELVA S.A.C.:</p> <p>1. Anexo N° 04, DJ sobre Plazo de entrega: El contenido de este anexo fue modificado deliberadamente por el postor, el mismo que debe tener presente que las bases integradas, son las reglas definitivas de la presente convocatoria, y al modificarla no declarar expresamente su compromiso de entregar los bienes en el plazo requerido.</p> <p>2. El postor presenta folletos y/o catálogos emitidos por el Fabricante, de los cuales se ha verificado que no cumplen con las siguientes características: Velocidad Nominal (Inferior a lo solicitado 1800 < 2200 RPM), Batería (Inferior a lo solicitado 52/55 Amp < 100 Amp), además de no indicar la marca del motor, y el número de faros delanteros y traseros, siendo que según las bases integradas y absolución de consultas y observaciones, fueron determinadas como reglas definitivas de cumplimiento obligatorio.</p> <p>Dicha acreditación debió realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debió encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.</p> <p>Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia a defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del participante.</p> <p>- Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1341-2019-TCE-S1</p>

GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA

COMITÉ DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2023-GRM-1

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)


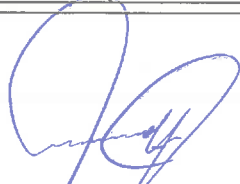

	2	ESCUDERO LORA FRANCISCO ALFREDO MANUEL	<p>ESCUDERO LORA FRANCISCO ALFREDO MANUEL:</p> <p>1. El postor NO PRESENTA folletos y/o instrumentos y/o catálogos y/o ficha técnica y/o similares emitidos por el Fabricante, y por el contrario anexa diapositivas hechas por el mismo postor (en la hoja final de las diapositivas se evidencia los datos del postor y no del fabricante). La finalidad de solicitar la acreditación de las Especificaciones Técnicas en documentos emitidos por el fabricante, son el de demostrar el cumplimiento de las mismas; sin que se tergiverse estos datos y se corra el riesgo de tener conflictos contractuales al momento de la entrega de los bienes y mas aun por tratarse de maquinaria agrícola.</p> <p>Dicha acreditación debió realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debió encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.</p> <p>Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia a defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del participante.</p> <p>- Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1341-2019-TCE-S1</p>	
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula	
1	NINGUNA			
9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				
N°	Nombre o razón social del postor		Precio de su oferta	% del valor estimado
1	NINGUNA		-	-
9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
La evaluación de la oferta se detalla a continuación:				
10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		NINGUNA	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			puntos
11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
-	NINGUNA		-	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12 CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la presentación de ofertas y luego de la revisión realizada, el COMITÉ DE SELECCIÓN, determino si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación en el procedimiento de selección:				
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		NINGUNA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		-
	B.1	FACTURACIÓN		-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			-
13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la ADMISION de ofertas, se realiza la calificación y evaluación, por lo que existen ofertas admitidas, de las cuales se obtiene el PRIMER lugar según el orden de prelación, cumpliendo con los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	NINGUNA			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	-		-	

GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA

COMITÉ DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2023-GRM-1

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

14	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>El COMITÉ DE SELECCION, por UNANIMIDAD, da por aprobado los resultados de la evaluacion y calificacion de las ofertas, de acuerdo con el analisis efectuado y al cuadro de Evaluacion de Ofertas y Calificacion, la que se adjunta a la presente, por lo que procede a DECLARAR EL DESIERTO del Procedimiento de seleccion, al no existir ofertas admitidas que pueda evaluarse y calificarse, para otorga la Buena Pro.</p>
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  EDWIN FRANCISCO RODRIGUEZ ORTIZ PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  ALEX GABRIEL URUCHI MAMANI PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  JOSE LUIS FLORES MARQUEZ SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>

ANEXO N° 01

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En, Moquegua, a los 02 días del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Logística y Servicios Generales, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante RESOLUCION ADMINISTRATIVA REGIONAL N° 0100-2024-ORA/GR.MOQ, de fecha 19 de marzo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección mediante la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2023-GRM-1, para la ADQUISICION DE TRACTOR AGRICOLA DE 20 HP CON ACCESORIOS, para el Plan de negocio: Mejoramiento de la productividad y producción del cultivo de Palto en el AEO Asociación de redes Moquegua HASS, Moquegua, Mariscal Nieto, Moquegua, a fin de VERIFICAR LA DOCUMENTACION PRESENTADA ELECTRONICAMENTE, LA ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes, según orden de prelación:

N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	ITALTRAC SELVA S.A.C.	ESCUERO LORA FRANCISCO ALFREDO MANUEL
Documentos para la Admisión de la Oferta		CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta
	Mype	NO	No
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta	Presenta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta
e)	Presentar folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o ficha técnica emitidas, por el Fabricante y/o similares - ítem N° 7.1 - en el cual deberán indicar la marca del bien a ofertar, con el fin de acreditar el cumplimiento de las características el presente procedimiento de selección.. FORMATO LIBRE	No cumple la totalidad de EETT	Folletos y/o instrumentos y/o catálogos y/o ficha técnica y/o similares, no son emitidas por el fabricante, evidenciándose que son diapositivas emitidas por el postor
f)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Presenta Formato con contenido modificado, sin declarar en texto su compromiso de entregar en el plazo requerido	Presenta
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde
h)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Presenta Presenta oferta con dos modelos diferentes: 3036E y 3036EN	Presenta
OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA
FACTOR DE EVALUACIÓN			
MONTO DE LA OFERTA			
PUNTAJE EN FUNCION AL PRECIO OFERTADO			
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACION			
BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%), POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (Anexo N° 10)			
PUNTAJE FINAL DE LA EVALUACION			
ORDEN DE PRELACION			
REQUISITO DE CALIFICACION			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	FACTURACION (Anexo N° 08): SIMILARES: Venta de Tractor Agrícola		
	Monto a acreditar no Mype: S/ 320,000.00		
	Monto a acreditar Mype: S/ 80,000.00		
	ESTADO (CALIFICA - NO CALIFICA)		
<div> <div>EDWIN FRANCISCO RODRIGUEZ ORTIZ</div> <div>ALEX GABRIEL URUCHI MAMANI</div> <div>JOSE LUIS LLORES MARQUEZ</div> <div>PRESIDENTE</div> <div>PRIMER MIEMBRO</div> <div>SEGUNDO MIEMBRO</div> </div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>			
ITALTRAC SELVA S.A.C.:			
<p>1. Anexo N° 04, DJ sobre Plazo de entrega: El contenido de este anexo fue modificado deliberadamente por el postor, el mismo que debe tener presente que las bases intergradadas, son las reglas definitivas de la presente convocatoria, y al modificarla no declarar expresamente su compromiso de entregar los bienes en el plazo requerido.</p> <p>2. El postor presenta folletos y/o catálogos emitidos por el Fabricante, de los cuales se ha verificado que no cumplen con las siguientes características: Velocidad Nominal (Inferior a lo solicitado 1800 < 2200 RPM), Batería (Inferior a lo solicitado 52/55 Amp < 100 Amp), además de no indicar la marca del motor, y el número de faros delanteros y traseros, siendo que según las bases integradas y absolución de consultas y observaciones, fueron determinadas como reglas definitivas de cumplimiento obligatorio.</p> <p>Dicha acreditación debió realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debió encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.</p> <p>Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia a defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del participante.</p> <p>- Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1341-2019-TCE-S1</p>			
ESCUERO LORA FRANCISCO ALFREDO MANUEL:			
<p>1. El postor NO PRESENTA folletos y/o instrumentos y/o catálogos y/o ficha técnica y/o similares emitidos por el Fabricante, y por el contrario anexa diapositivas hechas por el mismo postor (en la hoja final de las diapositivas se evidencia los datos del postor y no del fabricante). La finalidad de solicitar la acreditación de las Especificaciones Técnicas en documentos emitidos por el fabricante, son el de demostrar el cumplimiento de las mismas; sin que se tergiverse estos datos y se corra el riesgo de tener conflictos contractuales al momento de la entrega de los bienes y mas aun por tratarse de maquinaria agrícola.</p> <p>Dicha acreditación debió realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debió encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.</p> <p>Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia a defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del participante.</p> <p>- Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1341-2019-TCE-S1</p>			