

**ACTA DE ADMISIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DE LA CONTRATACIÓN
DE CONSULTORÍA DE OBRA**

CONCURSO PÚBLICO CP-SM-1-2024-MPC-M/CS-1

En la Municipalidad Distrital de Santa Lucia - Lampa en la oficina de supervisión, siendo las 10:00 horas del día 13, 14:00 horas del día 14, 15:00 horas del 18, 14:00 del 19 de febrero del 2025, conforme a lo establecido en el Art. 82 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225 aprobado con D.S. N° 344-2018-EFy sus modificatorias, Según la Resolución de Gerencia Municipal N° 210-2024-MDSL/GM de fecha 20 de setiembre 2024, en calidad de **Presidente suplente: WILSON ALBERT LOZA QUISPE con DNI 45457606, como Primer Miembro WILSON FLORES LIPA con DNI 42590024, como Segundo Miembro EBERT DONY QUISPE ZAPANA DNI 42182687**; se da por Iniciado el Acto la admisión, Calificación y Evaluación Técnica de las ofertas del servicio **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BASICO EN PINAYA - SANTA LUCIA DISTRITO DE SANTA LUCIA DE LA PROVINCIA DE LAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO CUI 2575773**, bajo el siguiente detalle:

PRIMERO: El comité de selección, en atención con lo dispuesto en el art. 55° y 73° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado se procede a verificar la relación de participantes inscritos en el procedimiento de selección, según cronograma establecido en el SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	01/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	09/10/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	04/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10072009563	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	11/02/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10082789371	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	31/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	26/09/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	04/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10238566288	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	14/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	01/10/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	26/09/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	10282719032	ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN	05/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10428175765	HUARECCALLO TURPO JACK NELS	26/09/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20447927960	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/10/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	26/09/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	05/10/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/09/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20556416410	PROCESOS CONSTRUCCIONES Y SISTEMAS S.A.C.	30/09/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	05/11/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	05/11/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20600172507	EJR INGENIEROS S.R.L.	01/10/2024	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20601211913	DARVAL SUPERVISORES S.R.L.	27/09/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20602034390	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/10/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	11/10/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/09/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/10/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	26/09/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20608166905	GRUPO INMOBILIARIA LARCONS E.I.R.L.	08/10/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20609710153	LA CAPILLA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	29/10/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20609743825	INNOVA PAIS CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	29/10/2024	Válido

29 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 21 a 29. Página 3 / 3.

1 2 3

SEGUNDO: A continuación, el comité de selección, según cronograma establecido se verifica la presentación de propuestas electrónica en el sistema SEACE, donde se tiene 04 ofertas:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20600172507	CONSORCIO SALUD	12/02/2025	23:09:32	20600172507	12/02/2025	23:11:54	Enviado	Valido
2	20606092165	CONSORCIO GRUPO ,NC	12/02/2025	21:06:03	20606092165	12/02/2025	21:12:36	Enviado	Valido
3	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	12/02/2025	21:54:44	10047454145	12/02/2025	21:55:37	Enviado	Valido
4	10072009563	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCÍA	12/02/2025	16:46:51	10072009563	12/02/2025	23:41:23	Enviado	Valido

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

TERCERO: A continuación, el Comité de Selección de acuerdo con el cronograma del proceso dispuso la admisión y la verificación de los documentos presentados de la oferta a continuación, la misma que tiene el resultado en el cuadro siguiente:



ANEXO N° 01 ADMISIÓN DE OFERTAS					
CONCURSO PÚBLICO CP-SM-1-2024-MPC-M/CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICO EN PINAYA - SANTA LUCÍA DISTRITO DE SANTA LUCÍA DE LA PROVINCIA DE LAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO CUI 2575773					
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		CONSORCIO SALUD	CONSORCIO GRUPO MBC	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCÍA
a.1.-	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2.-	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, En caso de persona natural , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3.-	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4.-	Declaración jurada de cumplimiento de términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5.-	Declaración jurada de plazo del servicio de Consultoría de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6.-	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE (*)	SI CUMPLE	SI CUMPLE (*)
		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO


(*) CONSORCIO GRUPO MBC y CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCÍA en la oferta inicial de los postores, con relación a la Promesa de consorcio con firmas legalizadas, este no fue cumplida por lo que en atención a lo regulado por el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se activó la subsanación de ofertas, hecho que fue notificado a través del SEACE el 14 de febrero del 2025, otorgándole un plazo de 1 día hábil, hecho que fue cumplido por los postores en plazo otorgado, es decir fueron subsanados el 17 de febrero del presente, por lo que es declarado ADMITIDO, por la subsanación oportuna y conforme a la observación advertida.

TERCERO: A continuación, se procedió a evaluar y calificar Según el comité de Selección actúa dentro de los límites del valor referencial previstos en el Art. 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado con el D.S. N° 344-2018-EF, y sus Modificatorias, teniendo esta como ADMITIDA siguiente etapa, obteniéndose los siguientes resultados: de acuerdo al anexo 02

POSTOR	HABILITACION	CAPACIDAD TECNICA y PROFESIONAL Formación Académica	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
CONSORCIO SALUD	NO CORRESPONDE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA
CONSORCIO GRUPO MBC	NO CORRESPONDE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA
ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	NO CORRESPONDE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCÍA	NO CORRESPONDE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:

Supervisión en Obras de construcción, recuperación y/o mejoramiento y/o rehabilitación de los servicios de salud y/o edificaciones de instituciones educativas. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago;



FACTORES DE EVALUACION- PROPUESTA TECNICA			
POSTOR	EXPERINCIA EN LA ESPECIALIDAD (70 PUNTOS)	METODOLOGIA DE PROPUESTA (30 PUNTOS)	TOTAL, DE PUNTAJE
CONSORCIO SALUD	70 PUNTOS	30 PUNTOS	100 PUNTOS
CONSORCIO GRUPO MBC	70 PUNTOS	00 PUNTOS (**)	70 PUNTOS
ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	70 PUNTOS	00 PUNTOS (**)	70 PUNTOS
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCÍA	70 PUNTOS	00 PUNTOS (**)	70 PUNTOS

(**) CONSORCIO GRUPO MBC, en las bases integradas definitivas, en el factor de evaluación B METODOLOGÍA PROPUESTA, De acuerdo al Cuestionamiento Único del Pronunciamiento del OSCE, en el numeral 1, PLAN DE TRABAJO, DEBIENDO CONTENER LO SIGUIENTE: - **Objetivos Específicos - Metodología para alcanzar los objetivos específicos** notemos que del contenido exigido en el plan de trabajo en primer orden los postores debían identificar los objetivos específicos y en segundo orden la metodología para alcanzar estos objetivos específicos identificados, y conforme se tiene de la oferta del postor del folio 198 y parte del 201, si bien el postor identifica 6 objetivos; sin embargo en el la metodología descrita, este colegiado no encuentra relación a los objetivos específicos identificados o en todo caso cual es la metodología planteada para alcanzar los objetivos específicos, o en su defecto cada metodología de qué manera permitiría alcanzar cada uno de los objetivo específico identificados por el postor, el colegiado conforme las bases integradas definitivas exige la - **Metodología para alcanzar los objetivos específicos** no encuentra esta exigencia, e irse más allá de ello, esto implicaría realizar interpretación, hecho que por demás está decir, está prohibido, expresado en sendas resoluciones del Tribunal de contrataciones, pues cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes de modo que el colegiado no esté obligado a recurrir a interpretaciones, que como lo hemos manifestado el comité no encuentra congruencia entre los objetivos identificados y cuál es la metodología para alcanzar estos objetivos.

Así mismo en el **numeral 3, literal c) Cuadro 03: Programación GANTT y PERT-CPM del servicio y del personal**, **deberá realizar la programación de acuerdo a la relación de actividades del cuadro 01**, conforme se aprecia se solicitaba el desarrollo de dos aspectos 1) GANTT del servicio, PERT-CPM del servicio y 2) GANTT del Personal y PERT-CPM del personal, de la oferta del postor se aprecia que ha desarrollado lo primero el GANTT y PERT-CPM del servicio, mas no del personal, en la formulación de la metodología propuesta se había solicitado el cronograma GANTT teniendo en cuenta que es una herramienta visual que muestra el plan de un proyecto a largo tiempo y el cronograma PERT-CPM como herramienta de planificación, estos aspecto quedaron firmes en la integración de las bases definitivas, que de la revisión del desarrollo de la metodología del postor no se encuentra ni el GANTT, ni el PERT-CPM del personal, hecho que no estaría dentro de los supuestos contemplados en el artículo 60 de la subsanación de las ofertas, por lo que el colegiado ha decidido no otorgar el puntaje correspondiente, conforme lo ha definido la metodología para la asignación del puntaje de las bases integradas definitivas. Como también al desarrollar su Programación GANTT y PERT-CPM del servicio las actividades no están relacionadas a las actividades del cuadro 1 como se solicita en la metodología.

Como tambien en el numeral 3, literal c) **Cuadro 01: Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría donde se deberá de considerar como mínimo lo siguiente: Literal i), ii) y iii)**, donde el postor indica la relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría mas no describe cada una de estas actividades según lo solicitado en el Literal i), ii) y iii), de las bases Integradas

(**) ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO, en las bases integradas definitivas, en el factor de evaluación B METODOLOGÍA PROPUESTA, De acuerdo al Cuestionamiento Único del Pronunciamiento del OSCE, en el numeral 3, literal c) **Cuadro 03: Programación GANTT y PERT-CPM del servicio y del personal**, **deberá realizar la programación de acuerdo a la relación de actividades del cuadro 01**, conforme se aprecia se solicitaba el desarrollo de dos aspectos 1) GANTT del servicio, PERT-CPM del servicio y 2) GANTT del Personal y PERT-CPM del personal, de la oferta del postor se aprecia que ha desarrollado lo primero el



GANTT y PERT-CPM del servicio, mas no del personal, en la formulación de la metodología propuesta se había solicitado el cronograma GANTT teniendo en cuenta que es una herramienta visual que muestra el plan de un proyecto a largo tiempo y el cronograma PERT-CPM como herramienta de planificación, estos aspecto quedaron firmes en la integración de las bases definitivas, que de la revisión del desarrollo de la metodología del postor no se encuentra ni el GANTT, ni el PERT-CPM del personal, hecho que no estaría dentro de los supuestos contemplados en el artículo 60 de la subsanación de las ofertas, por lo que el colegiado ha decidido no otorgar el puntaje correspondiente, conforme lo ha definido la metodología para la asignación del puntaje de las bases integradas definitivas.

Así mismo en el numeral 3, literal c) Cuadro 01: Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría donde se deberá de considerar como mínimo lo siguiente: Literal i), ii) y iii), donde el postor indica la relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría mas no describe cada una de estas actividades según lo solicitado en el Literal i), ii) y iii), de las bases Integradas.

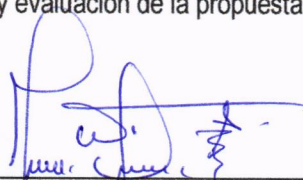
(**) CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCÍA, en las bases integradas definitivas, en el factor de evaluación B METODOLOGÍA PROPUESTA, De acuerdo al Cuestionamiento Único del Pronunciamiento del OSCE, en el numeral 1, PLAN DE TRABAJO, DEBIENDO CONTENER LO SIGUIENTE: - Objetivos Específicos - Metodología para alcanzar los objetivos específicos notemos que del contenido exigido en el plan de trabajo en primer orden los postores debían identificar los objetivos específicos y en segundo orden la metodología para alcanzar estos objetivos específicos identificados, y conforme se tiene de la oferta del postor de los folios 360, 361 y parte del 362, si bien el postor identifica 5 objetivos del literal a. al e.; sin embargo en el la metodología descrita, este colegiado no encuentra relación a los objetivos específicos identificados o en todo caso cual es la metodología planteada para alcanzar los objetivos específicos, o en su defecto cada metodología de qué manera permitiría alcanzar cada uno de los objetivo específico identificados por el postor, el colegiado conforme las bases integradas definitivas exige la - Metodología para alcanzar los objetivos específicos no encuentra esta exigencia, e irse más allá de ello, esto implicaría realizar interpretación, hecho que por demás está decir, está prohibido, expresado en sendas resoluciones del Tribunal de contrataciones, pues cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes de modo que el colegiado no esté obligado a recurrir a interpretaciones, que como lo hemos manifestado el comité no encuentra congruencia entre los objetivos identificados y cuál es la metodología para alcanzar estos objetivos; por otro lado este hecho que no estaría dentro de los supuestos contemplados en el artículo 60 de la subsanación de las ofertas, por lo que el colegiado ha decidido no otorgar el puntaje correspondiente, conforme lo ha definido la metodología para la asignación del puntaje de las bases integradas definitivas.

Así mismo en el numeral 3, literal c) Cuadro 01: Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría donde se deberá de considerar como mínimo lo siguiente: Literal i), ii) y iii), donde el postor indica la relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría mas no describe cada una de estas actividades según lo solicitado en el Literal i), ii) y iii), de las bases Integradas definitivas

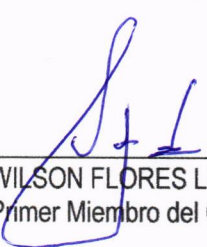
Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.**

Por consiguiente, para la siguiente etapa el postor **CONSORCIO SALUD** y damos por finalizado la primera etapa de calificación de la admisión y calificación y evaluación de la propuesta técnica se firma al presente al pie.





WILSON ALBERT LOZA QUISPE
Presidente suplente del C/S




WILSON FLORES LIPA
Primer Miembro del C/S




ALBERT DONY QUISPE ZAPANA
Segundo Miembro del C/S