



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE

RUC: 20162368703



REPÚBLICA DEL PERÚ

**"AÑO DE LA UNIDAD, DE LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

### ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2023-MDM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

#### ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LA 535: TRAMO MOTUPE – ESCUZA BARAJA DEL DISTRITO DE MOTUPE – PROVINCIA DE LAMBAYEQUE – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

En el distrito de Motupe a las 14:00 horas del día 10 de agosto del 2023, en la sala de regidores de la Municipalidad Distrital de Motupe, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, conformados por el **PRESIDENTE** ING. LUIS GUSTAVO VELA REQUEJO con DNI: 46445208, **PRIMER MIEMBRO** WILLIAM ADOLFO SOBRINO NOLE con DNI: 47182162 y el **SEGUNDO MIEMBRO** YOLANDA GUERRERO SANTOS con DNI: 16745849, designados mediante **RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 203-2023-MDM/A**, de fecha 10 de julio del 2023, llevaron a cabo el acto de presentación, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LA 535: TRAMO MOTUPE – ESCUZA BARAJA DEL DISTRITO DE MOTUPE – PROVINCIA DE LAMBAYEQUE – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI N° 2547011, por un valor referencial **S/ 260,618.91 (DOSCIENTOS SESENTA MIL SEISCIENTOS DIECIOCHO CON 91/100 SOLES)**, incluido los impuestos de ley.

El Presidente del Comité de Selección da por iniciado el acto, da cuenta que de conformidad con el reglamento (**Aprobado Mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF**), de la ley de contrataciones del estado (**Ley N°30225 y sus modificatorias**) el motivo de la presente es llevar a cabo el acto de presentación, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, haciendo referencia que de acuerdo con el art. 72 del Reglamento de la Ley de contrataciones.

**PRIMERO:** El Comité de Selección verifica los proveedores registrados a través del SEACE.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE

RUC: 20162368703



REPÚBLICA DEL PERÚ

"AÑO DE LA UNIDAD, DE LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10168004473	VIDARTE MATA SANDRA	1/08/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10174461355	CUMPA MACALOPU CLAUDIO	5/08/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	7/08/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	31/07/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10457763471	CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS	7/08/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10805488625	RODRIGUEZ VENTURA WILLIAM RONALDO	27/07/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20480560753	NAMAJHO INGENIEROS Y SERVICIOS GENERALES SRL	31/07/2023	No válido
8	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	31/07/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20560168994	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C	31/07/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/07/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20602268323	T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL	26/07/2023	Válido

**SEGUNDO:** El Comité de Selección, procede a verificar la presentación de las ofertas presentadas por los participantes inscritos a este procedimiento de selección realizado mediante la plataforma **SEACE**, teniendo el siguiente resultado:

## Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE
Nomenclatura:	AS-SM-6-2023-MDWCS-1
Nro. de convocatoria:	1
Objeto de contratación:	Consultoría de Obra
Descripción del objeto:	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LA 535: TRAMO MOTUPE - ESCUZA BARAJA DEL DISTRITO DE MOTUPE- PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DESPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CUI N° 2547011

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LA 535: TRAMO MOTUPE - ESCUZA BARAJA DEL DISTRITO DE MOTUPE- PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DESPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CUI N° 2547011			
10174461355	CONSORCIO SUPERVISOR DE INGENIERIA	08/08/2023	14:56:32	Electronico
20560168994	CONSORCIO IDEAL	08/08/2023	23:28:08	Electronico
10168004473	CONSORCIO CONSULTORES SAYS	08/08/2023	23:43:19	Electronico





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE

RUC: 20162368703



REPÚBLICA DEL PERÚ

"AÑO DE LA UNIDAD, DE LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**TERCERO:** El comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art.73 del reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

## CUARTO: ADMINISBILIDAD:

El comité de selección procederá a motivar las causales de la **no admisión** de las ofertas, de acuerdo con el detalle siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA								
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que consigne los integrantes, representante común (Anexo 5)	a.7) OFERTA ECONOMICA (Anexo 6)	CONDICION
CONSORCIO SUPERVISOR DE INGENIERIA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
CONSORCIO IDEAL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
CONSORCIO CONSULTORES SAYS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA

## DETALLE DE OFERTAS NO ADMITIDAS

### CONSORCIO SUPERVISOR DE INGENIERIA

Que, de la revisión integral de la oferta, es decir las declaraciones juradas (1,2,3,4,5 y 6) contienen firmas y sellos que ha sido pegada en cada anexo; con lo cual se contraviene a lo dispuesto en las bases administrativas integradas en su numeral 1.6 que textualmente establece lo siguiente: "no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto" respecto al pegado de firmas el tribunal de contrataciones se ha pronunciado a través de la resolución n° 2011-2019-tce-s1, en la que textualmente se concluyó lo siguiente: "en este punto, es importante resaltar que actualmente las bases estándar vigente para procedimientos de selección cuya presentación de ofertas se realiza de manera electrónica, establecen de manera expresa lo siguiente: "las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). los demás documentos deben ser visados por el postor. en el caso de persona jurídica, por su



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE

RUC: 20162368703



REPÚBLICA DEL PERÚ

"AÑO DE LA UNIDAD, DE LA PAZ Y EL DESARROLLO"

representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. las ofertas se presentan foliadas". "por lo expuesto, toda vez que existen elementos que permiten concluir que el consorcio presentó como parte de su oferta documentos que no han sido suscritos por su representante, siendo uno de ellos el documento que contiene el precio de la oferta, para el cual la normativa de contratación pública no permite la subsanación precisamente de la falta de firma, es correcto concluir que el consorcio adjudicatario no ha cumplido con presentar el anexo n° 6 — precio de la oferta, conforme a lo establecido en las bases integradas en la normativa — aplicable" "consecuencia, de manera concordante con lo dispuesto en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128 del reglamento, corresponde declarar fundado en este extremo el recurso de apelación interpuesto por el impugnante y, por su efecto, revocar el otorgamiento de la buena pro del ítem n° 1 al consorcio adjudicatario, cuya oferta debe tenerse por no admitida".

En tal sentido este comité de selección acuerda por unanimidad el tener por no admitida la propuesta.

### QUINTO: FACTORES DE EVALUACIÓN:

#### EVALUACIÓN TÉCNICA

EVALUCIÓN TÉCNICA (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD y METODOLOGIA PROPUESTA)				
ITEM	POSTOR	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
		EVALUACION TECNICA	METODOLOGIA	TOTAL
1	CONSORCIO IDEAL	0	30	30
2	CONSORCIO CONSULTORES SAYS	30	100	100

#### EVALUACIÓN ECONÓMICA

EVALUCIÓN ECONOMICA (SE EVALUARÁ CONSIDERANDO LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR)			
ITEM	POSTOR	PUNTAJE	PUNTAJE
		EVALUACION ECONOMICA	TOTAL
1	CONSORCIO IDEAL	100	100
2	CONSORCIO CONSULTORES SAYS	100	100





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE

RUC: 20162368703



REPÚBLICA DEL PERÚ

"AÑO DE LA UNIDAD, DE LA PAZ Y EL DESARROLLO"

### SEXTO: REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo y tercer lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACION				
ITEM	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	EXP. ESPECIALIDAD (01 VECES V.R) S/.260,618.91	ESTADO
		HABILITACIÓN		
2	CONSORCIO IDEAL	SI	S/ 150,000.00	DESCALIFICADO
	CONSORCIO CONSULTORES SAYS	SI	S/ 384,440.25	CALIFICADO

### DETALLE DE REVISIÓN DE EXPERIENCIA

#### CONSORCIO IDEAL

#### CONTRATO DE PROCESO N°212-2015-GR./J/GGR

La participación del SEÑOR ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIN ROBERTO, en el CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO, quien, en su contrato de consorcio, su participación es de 30%, la experiencia en obras similares por el monto de S/. 330,000.00 SOLES, en su CLAUSULA SEPTIMA de su CONTRATO DE CONSORCIO, no indica su porcentaje (%) de participación en la elaboración de expediente, es decir en ningún extremo del contrato de consorcio hace referencia a las obligaciones.

Que de acuerdo a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD (Directiva que estuvo vigente a la presentación de la promesa formal del consorcio), numeral 49.5 del art. 49 del D.S. N° 344-2018-EF y concordante con la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, y DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD: "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; en los puntos 1 y 2 del numeral 7.5.2 y de RESOLUCIÓN N° 069-2013-TC/S2, RESOLUCIÓN N° 0118-2019-TCS-S4 y la RESOLUCIÓN N° 0754-2021-TCE-S2

#### CONTRATO DE PROCESO N°304-2016-GR./J/GGR

Que, de acuerdo con el art. 169 del D.S. N° 344-2018-EF:169.1: Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Que en folios 91, la constancia de prestación emitida el 28.04.2017, en el formato no ha evidenciado el plazo contractual solo establece la fecha de inicio 21.11.2016 y culminación 03.02.2017 y definitivamente muestra de faltante dicho elemento básico que de acuerdo al mencionado artículo debe de contener.

Que, de acuerdo con la OPINIÓN N° 183-2018/DTN, establece:

2.1.1. En primer lugar, debe indicarse que el artículo 121 del Reglamento establece las reglas aplicables al cómputo de plazos durante la fase de ejecución contractual, conforme a lo siguiente:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE

RUC: 20162368703



REPÚBLICA DEL PERÚ

"AÑO DE LA UNIDAD, DE LA PAZ Y EL DESARROLLO"

"Durante la ejecución contractual los plazos se computan en días calendario, excepto en los casos en los que el presente Reglamento indique lo contrario, aplicándose supletoriamente lo dispuesto por los artículos 183 y 184 del Código Civil." (El resaltado es agregado).

De acuerdo con el artículo citado, el plazo de ejecución del contrato lo que incluye la presentación de entregables, en caso estos existieran-, debe computarse en días calendario. Dicho plazo se computa a partir del día siguiente de perfeccionado el contrato, o desde la fecha establecida en el contrato, o desde la fecha en que se cumplan las condiciones señaladas en el contrato, conforme lo establece el numeral 120.1 del artículo 120 del Reglamento.

Que, en ese ámbito, la constancia de prestación no cumple con los elementos del art. 169 del RLC. Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

### SETIMO: DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA CALIFICADA:

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS CALIFICADAS									
ORDEN DE PRELACION	POSTOR	MONTO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TECNICO	APLICACIÓN DE PONDERACION		PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL
					c1 = 0.80	c2 = 0.20			
1	CONSORCIO CONSULTORES SAYS	S/ 234,557.02	100	100	80	20	100.00	5.00	105.00

### OCTAVO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Habiéndose llevado a cabo la PRESENTACION, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTA ,corresponde a este colegiado en uso de sus Facultades conferidas en los Art. 43, 44,45 y 46 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, proceder al OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del procedimiento de selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LA 535: TRAMO MOTUPE – ESCUZA BARAJA DEL DISTRITO DE MOTUPE – PROVINCIA DE LAMBAYEQUE – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI N° 2547011", en virtud de los resultados a:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE

RUC: 20162368703



REPÚBLICA DEL PERÚ

"AÑO DE LA UNIDAD, DE LA PAZ Y EL DESARROLLO"

POSTOR	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO CONSULTORES SAYS por el monto de S/ 234,557.02 soles inc. IGV	105	105	GANADOR DE LA BUENA PRO

No habiendo otro asunto que tratar el comité de selección dio por terminado el acto de presentación de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, pasando a dar lectura a la presente acta y firmando los presentes en señal de conformidad siendo las 17:30 horas del día 10 de agosto del 2023.

  
ING. LUIS GUSTAVO VELA REQUEJO  
DNI: 46445208  
PRESIDENTE

  
ING. WILLIAM ADOLFO SOBRINO NOLE  
DNI: 47182162  
PRIMER MIEMBRO

  
BACH. YOLANDA GUERRERO SANTOS  
DNI: 16745849  
SEGUNDO MIEMBRO