




MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 86944 DISTRITO DE HUACHIS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH. CUI 2621029.

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
1	NÚMERO DE ACTA		AS-SM-04-2024-MDHS/CS-1		
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
2	En Huachis, a los 19 días del mes de julio del año 2024, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Huachis, sito en el Jr. Condorcanqui S/N - Plaza de Armas - Huachis, siendo las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04-DESIGNACION DE COMITE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDHS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 86944 DISTRITO DE HUACHIS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH. CUI 2621029, a fin de proseguir con los actos correspondientes al procedimiento de selección..				
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
3	Presidente	DARWIN RUSBEL BALABARCA RIOS	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Huachis
			Suplente		
	Primer Miembro	ALDO ALONSO ALOR CHINGA	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Huachis
			Suplente		
	Segundo Miembro	NORMA ELIZABETH VELASQUEZ CHUMBES	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Huachis
			Suplente		
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
De acuerdo con los resultados obtenidos de la Admisión, Evaluación y Calificación de las Ofertas, según los Anexos 1, 2 y 3 del comité de selección, se ha determinado que el postor ganador de la buena pro es:					
4	ITEM	Descripción del ITEM	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado S/.
	1	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 86944 DISTRITO DE HUACHIS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH; CUI 2621029.	CONSORCIO HUACHIS - integrado por ( EMPRESA INVERSIONES CHOCOPAMPA S.A.C. y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)		S/ 565,681.91
BASE LEGAL					
5	Numeral 76.3. del artículo 76 del Reglamento: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
ACUERDO ADOPTADO					
6	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	 ALDO ALONSO ALOR CHINGA Primer Miembro Titular	 DARWIN RUSBEL BALABARCA RIOS Presidente Titular	 NORMA ELIZABETH VELASQUEZ CHUMBES Segundo Miembro Titular		

ANEXO 1  
ACTA DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS  
AS-SM-04-2024-MDHS/CS-1

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 86944 DISTRITO DE HUACHIS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH.  
CUI 2621029.

N° de ítem	Descripción	Nombre o Razón Social	ADMISIÓN DE LA OFERTA Documentación de presentación obligatoria						Resultado (Admitida / No admitida)
			a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	f) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4)	g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	
1	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 86944 DISTRITO DE HUACHIS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH. CUI 2621029.	CONSORCIO CASA - integrado por (CINVEC S.A.C. y CONSTRUCTORA ARIZA HURTADO I S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	(*)	NO ADMITIDA
2		CONSORCIO SANTA ROSA - integrado por (H&G ZAFIRO SAC y MABER CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3		CONSORCIO EL HORIZONTE - integrado por (CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L. y CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
4		CONSORCIO HUACHIS - integrado por (EMPRESA INVERSIONES CHOCOPAMPA S.A.C. y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

(\*) De la revisión efectuada a la oferta del postor se puede verificar que en el anexo 5 se señala lo siguiente: (...) la empresa CONSTRUCTORA ARIZA HURTADO I S.A.C., es el responsable de aportar, la recopilación, preparación, presentación y así como la autenticidad de los documentos y en cumplimiento de las siguientes funciones respectivamente: Oferta técnica, oferta económica, requisitos para el perfeccionamiento del contrato (...).

Dicho esto se puede verificar que el responsable de la autenticidad de los documentos presentados en la oferta será de exclusiva responsabilidad de la empresa CONSTRUCTORA ARIZA HURTADO I S.A.C.; sin embargo en las obligaciones del consorcio 2 "CINVEC S.A.C.", señala que será el responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia en la especialidad del postor.

Como puede verificarse existe una contradicción entre lo manifestado en el contrato de consorcio y la obligación del consorcio CINVEC S.A.C.; toda vez que, por una lado se señala que CONSTRUCTORA ARIZA HURTADO I S.A.C. será responsable de la autenticidad de los documentos respecto a la oferta técnica; mientras que CINVEC S.A.C., señala en sus obligaciones que es responsable de aportar documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Bajo ese contexto, estamos ante la figura de contradicción en la información presentada por postor, mas aun cuando la Resolución N° 2635-2022-TCE-S2, ha previsto que: la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

En el presente caso, se puede verificar que las obligaciones del consorcio CINVEC S.A.C., se contradicen en lo considerado como "nota", por tal motivo este colegiado al no tener la certeza del alcance de su contrato de consorcio, declara la oferta como no admitida.



ALDO ALONSO ALOR CHINGA  
Primer Miembro Titular



DARWIN RUSBEL BALABARCA RÍOS  
Presidente Titular



NORMA ELIZABETH VELASQUEZ CHUMBES  
Segundo Miembro Titular

**ANEXO 2**  
**ACTA DE EVALUACION DE OFERTAS**

**AS-SM-04-2024-MDHS/CS-1**

**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 86944 DISTRITO DE HUACHIS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH. CUI 2621029.**

N° de ITEM	Descripción del ITEM	Nombre de Razon Social	Valor Referencial (S/)	Precio Ofertado (S/)	Factores de Evaluación				Orden de Prelación
					Precio (Puntaje máx 100 puntos)	Puntaje adicional por Mype	5% por colindancia	Puntaje Final	
1	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 86944 DISTRITO DE HUACHIS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2621029.	<u>CONSORCIO SANTA ROSA - integrado por (H&amp;G ZAFIRO SAC y MABER CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)</u>	628,535.45	S/ 565,681.91	100.00	5.00	0.00	105.00	
			90%						
			565,681.91						
			110%						
			691,388.99						
2		<u>CONSORCIO EL HORIZONTE - integrado por (CONSTRUCTORA Y CORPORACION D' GALLO E.I.R.L. y CONSTRUCTORA &amp; SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L.)</u>	628,535.45	S/ 565,681.91	100.00	5.00	0.00	105.00	
			90%						
			565,681.91						
			110%						
			691,388.99						
3		<u>CONSORCIO HUACHIS - integrado por (EMPRESA INVERSIONES CHOCOPAMPA S.A.C. y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)</u>	628,535.45	S/ 565,681.91	100.00	5.00	0.00	105.00	
			90%						
			565,681.91						
			110%						
			691,388.99						



ALDO ALONSO ALOR CHINGA  
Primer Miembro Titular



DARWIN RUBEN BALABARCA RIOS  
Presidente Titular



NORMA ELIZABETH VELASQUEZ CHUMBES  
Segundo Miembro Titular



**ANEXO 3**  
**ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS**  
**AS-SM-04-2024-MDHS/CS-1**

**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 86944 DISTRITO DE HUACHIS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH. CUI 2621029.**

N° de ITEM	Descripción del ITEM	Orden de Prelación	Nombre de Razon Social	3.2 Requisitos de Calificación		Etapa de calificación
				MONTO FACTURADO QUE DEBE ACREDITAR	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 86944 DISTRITO DE HUACHIS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH. CUI 2621029.		CONSORCIO SANTA ROSA - integrado por (H&G ZAFIRO SAC y MABER CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	S/ 1,885,606.35	NO CUMPLE (*)	DESCALIFICADA
2			CONSORCIO EL HORIZONTE - integrado por (CONSTRUCTORA Y CORPORACION D' GALLO E.I.R.L. y CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L.)	S/ 1,885,606.35	NO CUMPLE (**)	DESCALIFICADA
3			CONSORCIO HUACHIS - integrado por (EMPRESA INVERSIONES CHOCOPAMPA S.A.C. y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	S/ 1,885,606.35	CUMPLE	CALIFICA

(\*\*) De la revisión efectuada a la oferta del postor, se puede verificar que presenta experiencia adquirida en consorcio; no obstante al presentar el contrato de consorcio se puede corroborar que se designa a LADY STEPHANY TALLEDO MIÑAN como representante común del consorcio; sin embargo el contrato presentado ha sido firmado por OMAR IVAN ARANDA PRIETO.

Como puede verificarse, la documentación presentada contiene contradicción entre lo manifestado en el contrato de consorcio y el contrato principal, exactamente en la firma del representante común.

Bajo ese contexto, estamos ante la figura de contradicción en la información presentada por postor, mas aun cuando la Resolución N° 2635-2022-TCE-S2, ha previsto que: la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

Bajo ese criterio, este colegiado decide descalificar la oferta presentada.

(\*) El postor presenta contrato suscrito con el Gobierno Regional de Ancash, por un monto contractual de S/ 3'303,156.54 (Un Millón Trescientos Tres Mil Ciento Cincuenta y Seis con 54/100 soles); sin embargo adicionalmente presenta acta de recepción de obra donde se puede verificar que existe una prestación adicional por el monto de S/ 462,452.18.

Ahora bien, dicho esto de conformidad al Pronunciamiento N° 162-2023-OSCE/DGR, la Dirección de Gestión de Riesgos, estableció lo siguiente: En tal sentido, las bases estándar establecen, condiciones respecto a la acreditación y que de los documentos presentados se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, por lo que, se aclara que el comité de selección verificará que los documentos demuestren que la obra fue concluida. En diferentes Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, por lo que es responsabilidad del postor acreditar su experiencia de acuerdo a las bases estándar, pudiendo incluir adicionalmente otra documentación que le permita acreditar su experiencia.

Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.

Finalmente del análisis realizado este colegiado decide descalificar la oferta presentada.



ALDO ALONSO ALOR CHINGA  
Primer Miembro Titular



DARWIN RUSBEL BALABARCA RIOS  
Presidente Titular



NORMA ELIZABETH VELASQUEZ CHUMBES  
Segundo Miembro Titular