

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	004-2024
	Fecha del informe	8/04/2024

<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	<b>GERENTE MUNICIPAL</b>
--	--------------------------

<b>3 ANTECEDENTES</b>	<p>En fecha 19 de febrero del 2024, conforme al FORMATO N°04 DESIGNACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N°07-2024-MDL/GM, se realizó la designación del comité de selección para la conducción del proceso de selección. Simultáneamente, se elaboraron las bases del proceso según lo establecido en la LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO y esta es aprobada con FORMATO N°07 APROBACION DE BASES N°07-2024-MDL/GM.</p> <p>En fecha 20 de febrero del 2024 se realizó la convocatoria del proceso de selección Adjudicación Simplificada N°02-2024-MDL/CS-1 para la CONTRATACION DE SUMINISTRO DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN DE LECHE EVAPORADA ENTERA DE 400 GR A MAS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LIVITACA, cumpliéndose con el cronograma establecido en fecha 06 de marzo del 2024 se otorga la buena pro a favor de INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. por el monto de S/178,641.00.</p> <p>Sin embargo, mediante Resolución de Alcaldía N°089-2024-A-MDL/CH/C de fecha 26 de marzo del 2024 se declara nulidad de oficio del procedimientos de selección adjudicación simplificada AS-SM-2-2024-MDL/CS-1, para la CONTRATACION DE SUMINISTRO DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN DE LECHE EVAPORADA ENTERA DE 400 GR A MAS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LIVITACA, por prescindir de las normas esenciales del procedimiento, debiéndose retrotraer hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas.</p> <p>En fecha 27 de marzo del 2024, el comité de selección llevo a cabo la apertura de ofertas, su evaluación y calificación conforme al procedimiento establecido. Tras la revisión, se constató que no se encontraron ofertas válidas.</p> <p>En cumplimiento con lo dispuesto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, específicamente en el inciso 65.1 del artículo 65, que establece "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas."</p> <p>Por lo tanto, en virtud de lo anterior, el comité de selección determina declarar DESIERTO el proceso de selección, dado que no existen ofertas validas que cumplieran con los requisitos establecidos en las bases del proceso.</p>
-----------------------	---

<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	
<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	CONTRATACION DE SUMINISTRO DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN DE LECHE EVAPORADA ENTERA DE 400 GR A MAS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LIVITACA
<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2024-MDL/CS-1
<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA
<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	UNICO

<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron 15 participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presento 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 02 ofertas, no fueron admitidas, 0 ofertas, fueron rechaza. 0 ofertas, fueron descalificadas.	<b>X</b>

<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
<b>6.1</b>	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
<b>6.2</b>	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
<b>6.3</b>	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	<b>X</b>

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

6.4	Se analizó el proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<b>X</b>
6.5	Otras	

**7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor S/ 178,710.00 no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<b>X</b>
7.5	Otros	




**8** En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Informar si aun perciste la necesidad de contratar los bienes.

2.- Informar si se modificara las especificaciones técnicas.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

**9**

		
LIC. MARCELINO MENDOZA VELASQUEZ	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE	TEC. MARIELA CARLA MELENDEZ HUAMAN
SELECCIÓN	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SELECCIÓN

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**