

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	04-AS N°22-MDVA-2024-CS-1
---	----------------	---------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Vista Alegre, a los 24 días del mes de Septiembre del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimiento, a las 10:00 am horas, se reunieron los miembros del comité de selección compuesto mediante <b>Formato C-AS N°22-MDVA-2024-CS-1</b> , del 26 de Septiembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N°22-2024 MDVA-CS-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la contratación de persona natural o jurídica para la ejecución de la Obra: <b>"CREACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN EL PARQUE CENTRAL DEL SECTOR NUEVA ESPERANZA DEL CENTRO POBLADO DE CHAUCHILLA DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"</b> con CUI N° 2615358", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente según orden de prelación.  Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.
---	---

<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	ING. GERALDINE DORIS GUINEA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. JAIME WILLIAM ALARCON CORNEJO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en palttaforma via SEACE, sus ofertas.

Nº	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro
	1	20601505828	CONSORCIO DEL PACIFICO	20/09/2024	13:13:11	20601505828
	2	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20/09/2024	19:49:55	20534861185
	3	20607410837	CONSORCIO ASHBA	20/09/2024	19:43:57	20607410837
	4	20607032425	CONSORCIO ROMA	20/09/2024	23:07:52	20607032425
	5	20494508932	CONSORCIO CHAUCHILLA	20/09/2024	23:04:46	20494508932
	5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página					

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		<b>JGP CONTRATISTAS &amp; CONSULTORES SAC</b>	No precisa de forma exacta la nomenclatura del proceso de selección el cual no es subsanable según Art 60.4 del reglamento
1		<b>CONSORCIO ROMA</b> (INGENIERIA Y CONSTRUCTORA TECNOLÓGICA G&N SOCIEDAD COMERCIAL DE RL y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SAC)	El monto ofertado se encuentra debajo del límite inferior y error en la multiplicación de partidas NO VALIDO

<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
	1	<b>CONSORCIO DEL PACIFICO</b> ( CORPORACION LUMAYJE SAC y CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR SAC)	UNICO
	2	<b>CONSORCIO ASHBA</b> (MAYLUDE SAC y S&H PROYECTOS INMOBILIARIOS y CONSTRUCCIONES SAC)	UNICO
	3	<b>CONSORCIO CHAUCHILLA</b> (GRUPO VITESSE INGENIEROS & ABOGADOS SAC y REYSER CONTRATISTAS GENERALES SAC)	UNICO

<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO DEL PACIFICO</b>
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	100
		REMYPE	5
		COLINDANCIA	0
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105 puntos</b>
	<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONSORCIO ASHBA</b>
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	100
		REMYPE	5
		COLINDANCIA	0
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105 puntos</b>
	<b>10.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>CONSORCIO CHAUCHILLA</b>
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	100
		REMYPE	5
		COLINDANCIA	10
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>115 puntos</b>

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>
-----------	------------------------------------

**FORMATO N° 15****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la evaluación realizada, se evidencia que Dos postores cumplen con puntaje de 105 puntos por lo que el comité evalúa el criterio de desempate, estableciéndose que 01 postor no obtiene el beneficio de ( Microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad) según detalle en el Anexo 02, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, estableciéndose que hay 02 postores que deben ingresar al sorteo a efectos de determinar el SEGUNDO LUGAR

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta y suspenden el acto hasta que se registre la corrección vía SEACE.

**15****NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

ANEXO 1 - ADMISIÓN DE OFERTA

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

N°	ADMISION DE OFERTA	ANEXO 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 04	ANEXO 05	ANEXO 06	CONDICION
1	CONSORCIO DEL PACIFICO ( CORPORACION LUMIAVE SAC y CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR SAC)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES SAC	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	los anexos 01, 02, 03, 04 y 06 no precisan la nomenclatura del procedimiento de selección, siendo así el anexo es insubsanable por cuanto no puede precisarse por correspondiente al presente procedimiento de selección, siendo responsable el postor de la presentación de su oferta	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO ASHBA (MAYLUDE SAC y S&H PROYECTOS INMOBILIARIOS Y CONSTRUCCIONES SAC)	SI	SI	SI	SI	SI	si -subsano via SEACE	SI	ADMITIDO
4	CONSORCIO ROMA (INGENIERIA Y CONSTRUCTORA TECNOLÓGICA G&N SOCIEDAD COMERCIAL DE RL Y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SAC)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	El postor presenta oferta por el importe de S/ 787 253.48, siendo inferior al límite inferior del V.R., por lo que se rechaza la oferta	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO CHAUCHILLA (GRUPO VITESSE INGENIEROS & ABOGADOS SAC y REYSER CONTRATISTAS GENERALES SAC)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

ANEXO 2 - FACTORES DE EVALUACIÓN

FACTORES DE EVALUACIÓN		FACTORES DE EVALUACIÓN					ORDEN DE PRELACION
N°	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times PMP / O_i$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	V.R = 90% V.R = S/ 787,253.74	PUNTAJE	ANEXO 11 bonificación remype 5%	ANEXO 8 COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO DEL PACIFICO ( CORPORACION LUMAYE SAC Y CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR SAC)	S/ 787,253.74	100	5	No es colindante puntaje 0	105	2º
2	CONSORCIO ASHBA (MAYLUDE SAC y S&H PROYECTOS INMOBILIARIOS Y CONSTRUCCIONES SAC)	S/ 787,253.74	100	5	0	105	3º
3	CONSORCIO CHAUCHILLA (GRUPO VITESSE INGENIEROS & ABOGADOS SAC Y REYSER CONTRATISTAS GENERALES SAC)	S/ 787,253.74	100	5	10	115	1º

*[Handwritten signature]*

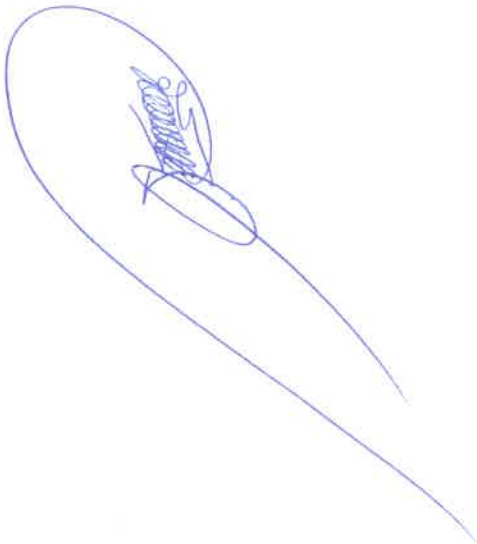
*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



ANEXO 3 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION SEGÚN ORDEN DE PRELACION		1º CONSORCIO CHAUCHILLA (GRUPO VITESSE INGENIEROS & ABOGADOS SAC y REYSER CONTRATISTAS GENERALES SAC)	2º CONSORCIO DEL PACIFICO ( CORPORACION LUMAYE SAC y CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR SAC)	3º CONSORCIO ASHEA
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
A.2. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE				
A.3. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obras similares: a) HABILITACIONES URBANAS Y/O PLAZUELAS Y/O PLAZAS Y/O ALAMEDAS Y/O ESPACIOS PUBLICOS URBANOS Y/O SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD Y/O URBANIZACION Y/O PARQUES Y/O INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y/O ESPARCIMIENTO Y/O ACCESIBILIDAD URBANA Y/O MALEONES URBANOS.</p>		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA




Supp



# FORMATO N° 22

## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	04-AS N°22-2024-MDVA-CS-1			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Ica, a los 26 días del mes de Septiembre del año 2024, en la Oficina Abastecimiento, a las 12:00 pm horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>Formato C-AS N°22-MDVA-2024-CS-1</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N°22-2024 MDVA-CS-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la contratación de persona natural o jurídica para la ejecución de la Obra: <b>"CREACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN EL PARQUE CENTRAL DEL SECTOR NUEVA ESPERANZA DEL CENTRO POBLADO DE CHAUCHILLA DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA"</b> con CUI N° 2615358, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. GERALDINE DORIS GUINEA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. JAIME WILLIAM ALARCON CORNEJO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO CHAUCHILLA (GRUPO VITESSE INGENIEROS & ABOGADOS SAC y REYSER CONTRATISTAS GENERALES SAC)				S/ 787,253.74
5	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de Selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4				
7					
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				