



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Pucallpa, 01 de agosto de 2024.

Informe n.º 001-2024-GRU-GR-CS

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI  
Gerencia Regional de Infraestructura

Señor:  
Ing. José Luis Vela Guerra  
Gerente General Regional  
Gobierno Regional de Ucayali  
Presente.-

01 AGO 2024

Nº REG: 01625530  
Nº EXP: 00994501

Asunto : Informe de análisis de declaratoria de desierto de procedimiento de selección.

Referencia : a) ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 066-2024-GRU-GR-CS- PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N°003-2024-GRU-GR-CS-CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR SECUNDARIA EN LOS CASERÍOS; SHAMBO, NOLBERTH DEL ALTO URYA, NUEVA MERIBA, DISTRITO DE PADRE ABAD, IRAZOLA Y CURIMANA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI" CUI N° 2278487- INSTITUCION EDUCATIVA: TECNICO AGROPECUARIO CESAR AUGUSTO RINCON VIVANCO - PADRE ABAD-CURIMANA- NUEVA MERIBA (I ETAPA).  
b) Resolución Gerencial General Regional n.º 292-2024-GRU- GGR  
c) Resolución Gerencial General Regional n.º 068-2024-GRU- GGR  
d) Resolución Gerencial General Regional n.º 294 -2024-GRU- GGR

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI  
GERENCIA GENERAL

01 AGO 2024

REG.:

FIRMA:

HORA: 9:00

## I. ANTECEDENTES

- Mediante el documento de la referencia b) la Entidad Regional aprobó el expediente de contratación del procedimiento de selección de la referencia a) estableciéndose un valor referencial para la contratación ascendente a S/1,152,345.66 (un millón ciento cincuenta y dos mil trescientos cuarenta y cinco y 66/100 Soles), incluido IGV.
- A través del documento de la referencia c), la Entidad Regional designó a los miembros del comité de selección encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la referencia a), hasta su culminación que, en mérito a las actuaciones administrativas, se aprobó el documento de la referencia d) las bases administrativas como reglas definitivas de la presente convocatoria.
- Con fecha 25 de junio de 2024, en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (en adelante SEACE), se convocó mediante Adjudicación Simplificada N°066-2024-GRU-GR-CS (Primera Convocatoria), el procedimiento de selección de la referencia a), teniendo como fecha de presentación de ofertas el 12 de julio de 2024.

## II. ANÁLISIS

- En atención al calendario de la convocatoria, se observa que las personas naturales o jurídicas que tenían interés en participar en el procedimiento podían inscribirse desde el 26 de junio del 2024 hasta el 11 de julio del presente año, siendo que caso, que conforme se aprecia en el SEACE existen catorce (14) participantes inscritos en el procedimiento de selección, adicionalmente se observa que, se formularon consultas y/u observaciones a las bases administrativas, por lo que, conforme al cronograma establecido, el comité de selección procedió con la absolución de consultas y observaciones e integrar las bases como reglas definitivas del procedimiento de selección.

Conforme al cronograma del procedimiento de selección con fecha 18 de julio de 2024, se procedió con la revisión en el SEACE con las posibles ofertas presentadas por los participantes inscritos en el citado procedimiento que, revisada la acotada plataforma electrónica, se advierte la presentación de cuatro (04) ofertas (RIOS COHEN PERCY, CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE, SINERGY GROUP y CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO PADRE ABAD). Asimismo, a fin de proceder con la etapa de apertura, admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas, siendo que, conforme a lo descrito en el acta se obtuvieron los siguientes resultados:

GOBIERNO REGIONAL  
DE UCAYALI  
GERENCIA DE OBRAS

01 AGO 2024

REG.:

2

FIRMA:





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### (A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	RIOS COHEN PERCY con RUC N° 10211468314	Admitida
2	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE (integrado por: ALABASTRO S.A.C con RUC N° 20602894801 y PALOMINO RUIZ ESTELA con RUC N° 10200262854)	Admitida
3	SINERGY GROUP (integrado por: VILCA TORRES RAUL HANE con RUC N° 10093122220 y GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL con RUC N° 10199307547)	Admitida
4	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO PADRE ABAD (integrado por: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD con RUC N° 20573333081 y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO con RUC N° 10408417479)	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referidos en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

### (B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/ 1,152,345.66)	Resultado
1	RIOS COHEN PERCY con RUC N° 10211468314	S/1,358,604.08	Califica
2	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE (integrado por: ALABASTRO S.A.C con RUC N° 20602894801 y PALOMINO RUIZ ESTELA con RUC N° 10200262854)	S/1,358,604.08	Califica
3	SINERGY GROUP (integrado por: VILCA TORRES RAUL HANE con RUC N° 10093122220 y GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL con RUC N° 10199307547)	S/984,046.19	No Califica <sup>(1)</sup>
4	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO PADRE ABAD (integrado por: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD con RUC N° 20573333081 y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO con RUC N° 10408417479)	S/1,698,975.12	Califica





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

### Nota (1): Observaciones a la Oferta del Postor SINERGY GROUP

El postor para acreditar el requisito de calificación de experiencia del postor presenta el anexo N° 8 en el cual desarrolla diversas experiencias, sin embargo de la revisión de las mismas se tiene las siguientes observaciones:

- Contrato N°066-2015-MDO- UNIDAD ABASTE, De la revisión del contrato de consorcio que obra a folios 38 al 41, este en su cláusula sexta a la letra dice: 6.1 El consorcio se compromete a ejecutar la Obra materia de la ADS N°005-2015-MDO, conforme a los plazos y expediente técnico entregado por la Entidad, como se puede apreciar del texto antes descrito los consorciados se han comprometido a ejecutar una obra, por cuanto, al ser responsabilidad del consorcio la correcta redacción de los documentos que presentan en las distintas etapas de una contratación pública, y además a ello, teniendo en consideración que el comité de selección no puede interpretar lo que el postor quiso decir u ofertar, no se valida dicha experiencia.
- Contrato N°010-2016-APROLAB II, El objeto del contrato es la Supervisión de un CETPRO, el cual no forma parte de la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos en las bases integras, adicionalmente sin perjuicio de ello tampoco adjunta documentación adicional que permita establecer su similitud, por lo que no se valida la experiencia.
- Contrato N°013-2016-APROLAB II, El objeto del contrato es la Supervisión de un CETPRO, el cual no forma parte de la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos en las bases integras, adicionalmente sin perjuicio de ello tampoco adjunta documentación adicional que permita establecer su similitud, por lo que no se valida la experiencia.
- Contrato N°003-2017-SENCICO-03.00, El objeto del contrato es la Supervisión de un Capacitación técnico ocupacional y construcción de infraestructura formativa, el cual no forma parte de la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos en las bases integras, adicionalmente sin perjuicio de ello tampoco adjunta documentación adicional que permita establecer su similitud, por lo que no se valida la experiencia.
- Contrato N°086-2018-AS-SM-OEC-UASA-MDM/LC, el postor en el anexo - 8 consigna que este contrato aporta la suma de S/258,469.50, sin embargo de la revisión de los documentos presentados para acreditar dicha experiencia, se observa que, no se contabiliza la Factura Electrónica N°001-105 por cuanto la misma no se acredita su cancelación conforme los establece las bases integradas (cancelación en el documento o documento del sistema financiero que acredite el abono), asimismo, Se aprecia un depósito a favor del consorcio sin embargo, este no señala a que factura corresponde, por tanto, siendo que el postor debe realizar su oferta de tal manera que esta no genere duda en el comité de selección, aunado a ello, no siendo facultad del comité de selección interpretar la oferta del postor, no se contabiliza dicho monto en el cálculo final, por lo que, dicho contrato solo aporta la suma S/199,726.44.
- Contrato de Consultoría de Obra N°05-2019-GR-CAJ-GSRJ, El contrato que obra a folios 143 al 150, tiene un error u omisión en la parte descriptiva de las partes, siendo que omite desarrollar los datos de uno de los miembros del consorcio, de igual manera no adjunta algún documento (adenda u otros análogos) mediante el cual se rectifique dicha omisión, por lo que, no se contabiliza dicha experiencia.
- Contrato N°130-2021-MIINEDU/VMGI-PRONIED, El objeto del contrato es la supervisión de la obra para el reforzamiento estructural de aula, el cual no forma parte de la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos en las bases integras, adicionalmente sin perjuicio de ello tampoco adjunta documentación adicional que permita establecer su similitud, por lo que no se valida la experiencia.
- Contrato N°235-2016-MPC/GM, Conformidad no contiene la información mínima exigida en la normativa de contrataciones vigentes en la convocatoria del contrato acreditado, por cuanto no se toma en la experiencia.
- Contrato N°521-2021-MDSR-SGACP/GM, Conformidad no contiene la información mínima exigida en la normativa de contrataciones vigentes en la convocatoria del contrato acreditado, por cuanto no se toma en la experiencia.

### (C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

📍 Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú 📞 (061)-58 6120

📍 Av. Arequipa 810 - Lima 📞 (01)-42 46320

🌐 [www.gob.pe/regionucayali](http://www.gob.pe/regionucayali)



3 | 7 **Región Productiva**



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Especifica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	RIOS COHEN PERCY	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 2,012,837.25	70
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de seis (06) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No Acredita <sup>(2)</sup>	0
<b>C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>		
El postor deberá acreditar que cuente con una (1) practica de sostenibilidad ambiental o social	Acredita	3
<b>D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN</b>		
El postor deberá acreditar que cuente con certificado del sistema de gestión antisoborno	Acredita	2
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)</b>		<b>75</b>

## Nota 2. Observación a la oferta del postor RIOS COHEN PERCY

- Para el desarrollo del Tópico N° 2 -Programa de la Prestación del Servicio - Cuadro N° 3 programación GANTT y PERT - CPM, según los términos de referencia, de la revisión de la programación GANTT se encuentra que la mismas no cumple con los plazos establecidos en las bases, siendo que consigan que la duración del servicio de consultoría es de 452 días, plazo que no se ajusta en ningún extremo a los plazos establecidos en las bases, de igual manera consigna que las actividades posterior a la supervisión de obra será de 75 días, el cual tampoco se ajusta a las Bases Integradas, conforme se aprecia en las siguientes imágenes:

Id	ITEM	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin
1		"INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA EN LOS CASERIOS, SHAMBO, NOLBERTH DEL ALTO URUYA, NUEVA MERIBA, DISTRITO DE PADRE ABAD, IRAZOLA Y CURIMANA - PROVINCIA DE PADRE ABAD-REGION UCAYALI"	452 días	lun 01/07/24	dom 21/12/25
2		INICIO	2 días	lun 01/07/24	mié 03/07/24
3		ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA	15 días	mié 03/07/24	dom 21/07/24
4		Movilizacion e instalacion del supervisor en obra (personal equipos,recursos y materiales)	1 día	mié 03/07/24	jue 04/07/24
44		ACTIVIDADES POSTERIORES A LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA			75 días
45		Revision y aprobacion de la liquidacion del Contratista			60 días
46		Liquidacion del Contrato de la Supervisión.			10 días
47		Entrega de Documentos y Archivo General de obra			4 días
48		Desmovilizacion de la Supervisión			1 día
49		FIN			0 días

Fuente: extracto tomado de la oferta técnica del postor Percy Ríos Cohen (folio 340)  
Elaborado: Comité de Selección





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Siendo que, el postor no ha desarrollado de este cuadro conforme a los plazos establecidos en las Bases Integradas, en atención a ello, se tiene por no desarrollado el Tópico 1 y 4 del ítem 1 de los Requisitos de Calificación.

En atención a la evaluación efectuada, el postor RIOS COHEN PERCY con RUC N° 10211468314, alcanza un puntaje técnico de setenta y cinco (75) puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, por lo que no califica y no accede a la etapa de evaluación económica..

Postor N° 2	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 2,270,607.07	70
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de seis (06) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No Acredita <sup>(3)</sup>	0
<b>C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>		
El postor deberá acreditar que cuente con una (1) practica de sostenibilidad ambiental o social	Acredita	3
<b>D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN</b>		
El postor deberá acreditar que cuente con certificado del sistema de gestión antisoborno	Acredita <sup>1</sup>	2
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)</b>		75

### Nota (3) Observación de la oferta al CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE

En relación con la exigencia establecida en la Metodología Propuesta, revierte interés los siguientes tópicos desarrollados:

1. Plan de trabajo.- Respecto a la propuesta planteada con relación a los "mecanismos de control de plazo", sostiene, entre otros, que se procederá al control del proceso constructivo de obra empleando una programación gráfica a través de un "Cronograma de actividades - Gantt" [folio 714], cuyo contenido del proceso de programación plantea "[...] Asignación del tiempo para realizar cada una de las actividades determinadas (Utilizando referencias de rendimiento de materiales y mano de obra o juicio experto). En el cuadro 11 se hace un abstracto del Anexo No.8 donde se tiene una tabla de rendimientos de actividades de obras civiles [...]" [folio 715]. Sin embargo, de la revisión integral al citado tópico y de la oferta contenido en la Metodología Propuesta, no se advierte ningún cuadro u anexo que permita validar si aquella propuesta de rendimientos y recursos guarda una relación directa o de vinculación para el control de tiempo en atención a la naturaleza constructiva de la obra de pavimentación, que es justamente una tipología particular materia de la presente adjudicación del servicio de consultoría.

En este extremo, se indica que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforma con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad; más aún que no es función del presente colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción, de lo realmente ofertado, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno; razón por la cual, no se da por cumplido el desarrollo del presente tópico 1. Plan de trabajo.





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- ii. 2. Programación de la prestación del servicio. - Sobre este punto, las bases integradas establecieron claramente las pautas para el desarrollo del presente tópico que, entre otros, solicitó detallar "[...] las responsabilidades que le serán asignadas al personal profesional, técnico y auxiliar que participará en el servicio". Sin embargo, de la revisión integral al citado tópico y de la oferta contenido en la Metodología Propuesta, no se advierte el desarrollo de las responsabilidades que le serán asignados tanto al profesional clave como personal no clave; razón por la cual, no se da por cumplido el desarrollo del presente tópico 2. Programación de la prestación del servicio.

Del análisis detallado en los literales i. y ii. precedentes, bajo tales consideraciones, se tiene que el postor no cumplió con acreditar el requisito solicitado en la metodología propuesta conforme a las bases integradas.

En ese sentido, el postor CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE (integrado por: ALABASTRO S.A.C con RUC N° 20602894801 y PALOMINO RUIZ ESTELA con RUC N° 10200262854), alcanza un puntaje técnico de setenta y cinco (75) puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, por lo que no califica y no accede a la etapa de evaluación económica.

Postor N° 3	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO PADRE ABAD	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 3,067,607.81	70
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de seis (06) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No Acredita <sup>(4)</sup>	0
<b>C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>		
El postor deberá acreditar que cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social	Acredita	3
<b>D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN</b>		
El postor deberá acreditar que cuente con certificado del sistema de gestión antisoborno	Acredita <sup>1</sup>	2
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)</b>		<b>75</b>

### Nota (4) Observación de la oferta al CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO PADRE ABAD

En relación con la exigencia establecida en la Metodología Propuesta, revierte interés los siguientes tópicos desarrollados:

- i. 2. Programación de la prestación del servicio. - Sobre este punto, las bases integradas establecieron claramente las pautas para el desarrollo del presente tópico que, entre otros, solicitó detallar "[...] las responsabilidades que le serán asignadas al personal profesional, técnico y auxiliar que participará en el servicio". Sin embargo, de la revisión integral al citado tópico y de la oferta contenido en la Metodología Propuesta, no se advierte el desarrollo de las responsabilidades que le serán asignados tanto al profesional clave como personal no clave; razón por la cual, no se da por cumplido el desarrollo del presente tópico 2. Programación de la prestación del servicio.

Del análisis detallado en los literal i. precedentes, bajo tales consideraciones, se tiene que el postor no cumplió con acreditar el requisito solicitado en la metodología propuesta conforme a las bases integradas.





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En ese sentido, el postor CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO PADRE ABAD (integrado por: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD con RUC N° 20573333081 y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO con RUC N° 10408417479), alcanza un puntaje técnico de setenta y cinco (75) puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, por lo que no califica y no accede a la etapa de evaluación económica.

Estando a este resultado, y que en atención a lo prescrito por el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2023 y modificatorias, el Comité de Selección acordó por UNANIMIDAD declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección correspondiente a la Adjudicación Simplificada n°066-2024-GRU-GR-CS- Primera Convocatoria derivada del CONCURSO PUBLICO N°003-2024-GRU-GR-CS.

### III. CONCLUSIÓN

1. En el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 066-2024-GRU-GR-CS- PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N. °003-2024-GRU-GR-CS - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR SECUNDARIA EN LOS CASERÍOS; SHAMBO, NOLBERTH DEL ALTO URUYA, NUEVA MERIBA, DISTRITO DE PADRE ABAD, IRAZOLA Y CURIMANA - PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI" CUI N° 2278487- INSTITUCION EDUCATIVA: TECNICO AGROPECUARIO CESAR AUGUSTO RINCON VIVANCO - PADRE ABAD-CURIMANA- NUEVA MERIBA (I ETAPA), fue declarado desierto al no haber quedado alguna oferta válida, cuya actuación se sujeta al alcance normativo del numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo n.°344-2018-EF y modificatorias.
2. Respecto a los factores de evaluación presentes en las bases integradas del procedimiento de selección cuya competencia es de exclusiva responsabilidad del comité de selección, aquellos responden a los alcances previstos en las bases estándar de la Adjudicación Simplificada para la contratación de consultoría de obras, aprobada mediante la Directiva n°001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley n° 30225, en donde sus alcances no generan limitación alguna respecto de participación de proveedores, máxime si éstos no fueron objeto de consultas y observaciones por parte de los participantes registrados en el presente procedimiento de selección.

### IV. RECOMENDACIÓN

1. Derivar el presente informe técnico a la Gerencia Regional de infraestructura como área usuaria, a efectos de que se manifieste sobre la persistencia de la necesidad de la continuidad de la presente convocatoria. Del mismo modo, deberá indicar si es necesario realizar algún cambio o modificación al requerimiento o se considerarán los mismos términos de referencia y alcances del expediente técnico primigenio.

Agradeciendo la atención a la presente, le renuevo las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Ing. Ytalo Giovanni Bullón Alvarado  
Comité de Selección  
Presidente Titular

Ing. Enzo Jhosep Durand Cáceres  
Comité de Selección  
Miembro Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro  
Comité de Selección  
Miembro Titular

