

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA HUANTA – AYACUCHO

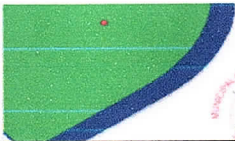
Creado por Decreto de Ley N° 25845 del 19 de noviembre del 1992



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°10-2024--MDS/CS-01 – PRIMERA CONVOCATORIA		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la la ciudad de Sivia, a los 23 días del mes de octubre del año 2024 , en la Oficina de Logistica y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Sivia, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°123-2024-MDS/D/GM, encargado de la preparacion, conduccion y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°10-2024--MDS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE INJERTADO DE PLANTONES DE CACAO A TODO COSTO EN CAMPO DEFINITIVO PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CACAO EN TREINTA Y TRES ANEXOS DEL DISTRITO DE SIVIA - PROVINCIA DE HUANTA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.					
3	SOBRE EL QUORUM				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los miembros del comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 123-2024-MDS/D/GM:					
Nombre y Apellidos		DNI	Miembro Titular	Dependencia	
YACNER YOHUAN ACHA MINAYA		47658921	Presidente	OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	
JACINTO RUIZ ASTORAY		28306179	Primer miembro	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO	
TEOFILO VELASQUEZ ARESTE		80097967	Segundo Miembro	OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	GARAY RODRIGUEZ JUAN CARLOS			10285280163	
2	INVERSIONES Y CONSTRUCTORA DMI E.I.R.L.			20534633638	
3	BIOLOGIA FORESTAL S.A.C.			20607578436	
4	ECOPLANT & C S.A.C			20612764451	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITE DE SELECCION, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la informacion de las ofertas), evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.					
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación
1	10285280163	GARAY RODRIGUEZ JUAN CARLOS		21/10/2024	23:02:04
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las propuestas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.				
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA				POSTOR (01)	
				GARAY RODRIGUEZ JUAN CARLOS	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)				SI CUMPLE	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.				SI CUMPLE	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)				SI CUMPLE	
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)				SI CUMPLE	
CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA				NO CUMPLE	
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)				NO CUMPLE	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)				NO CORRESPONDE	
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6).				SI CUMPLE	
DETALLE DE LA OFERTA				NO ADMITIDO	

[Handwritten signatures in blue ink]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA
HUANTA – AYACUCHO



7 DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada a las propuestas, las siguientes ofertas no fueron admitidas:

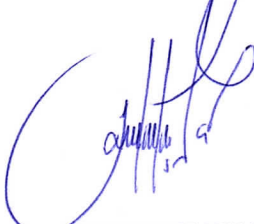

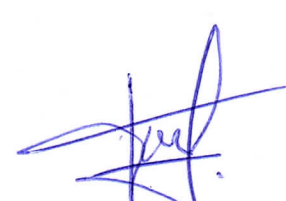
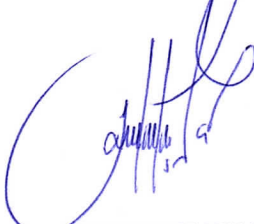

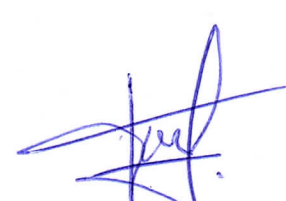
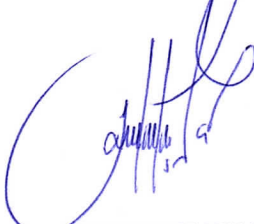

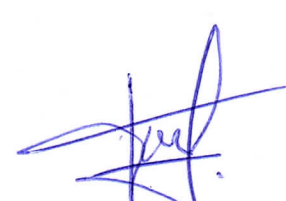
Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	GARAY RODRIGUEZ JUAN CARLOS	El comite de seleccion de la revision a la oferta presentada por el postor GARAY RODRIGUEZ JUAN CARLOS, realiza las siguientes observaciones: 1. El postor no acredita la experiencia del personal clave (01 Especialista en control de calidad y 03 tecnicos injertadores), el postor no adjunta las conformidades de los contratos presentados en su oferta para acreditar la experiencia respectiva de conformidad a las bases integradas del procedimiento de seleccion (numeral B.4 página 32 y 33 de las bases integradas), 2. En la seccion de documentacion de presentacion obligatoria para la admision de la oferta, el postor no adjunta el anexo 4 de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de seleccion (el postor oferta el plazo de prestacion de servicio en dias habiles).

8 ACUERDO ADOPTADO

El COMITÉ DE SELECCION, conforme a las bases integradas del procedimiento de seleccion ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°10-2024-MDS/CS-1, el único postor no cumple con lo requerido en las bases integradas, la oferta se considera NO ADMITIDA, y al no encontrar una oferta VÁLIDA, el comite de selección declara **DESIERTO** el presente procedimiento de seleccion de conformidad al numeral 65.1 del articulo 65 del Reglamento de la Ley 30225, Ley de Contrataciones con el Estado, que indica **"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida"**.
En ese sentido siendo las 10:00 horas del mismo día, y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesion, firmandose la presente acta en señal de aceptacion y conformidad

9			
	YACNER YOHUAN ACHA	JACINTO RUIZ ASTORAY	TEOFILO VELASQUEZ ARESTE
	PRESIDENTE	PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITE DE SELECCIÓN		

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°10-2024-MDS/CS-PRIMERA CONVOCATORIA			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<div>Número de informe</div> <div>MDS-2024</div> <div>Fecha del informe</div> <div>23/10/2024</div>	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL / AREA USUARIA	
3	ANTECEDENTES En la ciudad de Sivia, a los 23 días del mes de octubre del año 2024, en la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Sivia, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante Resolucion de Gerencia Municipal N°123-2024-MDS/D/GM , encargado de la preparacion, conduccion y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°10-2024--MDS/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE INJERTADO DE PLANTONES DE CACAO A TODO COSTO EN CAMPO DEFINITIVO PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CACAO EN TREINTA Y TRES ANEXOS DEL DISTRITO DE SIVIA - PROVINCIA DE HUANTA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" , a fin de detallar los antecedentes que ocurrieron en el procedimiento de seleccion; PRIMERO , la convocatoria se realizo la fecha de 09/10/2024; SEGUNDO , se tuvo un total de 4 participantes, las cuales se registraron atraves del SEACE; TERCERO , los postores que presentaron sus ofertas, fueron 01, el postor GARAY RODRIGUEZ JUAN CARLOS con RUC 10285280163 ; motivo que no existe ninguna oferta valida, tal como se conta en el acta de evaluacion y calificacion.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE INJERTADO DE PLANTONES DE CACAO A TODO COSTO EN CAMPO DEFINITIVO PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CACAO EN TREINTA Y TRES ANEXOS DEL DISTRITO DE SIVIA - PROVINCIA DE HUANTA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO".	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE	AS-SM-10-MDS/CS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S)	Único	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron once (04) participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron una [1] oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	X	
[1] ofertas, no fueron admitidas,		
.....[0] ofertas, fueron rechazas.			
.....[0] ofertas, fueron descalificadas.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto		
	7.1	El valor estimado S/ 271,200. del procedimiento de selección.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	[8]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Derivar al area usuaria el presente informe, para analisis de modificacion de los términos de referencia de corresponder, a fin de fomentar la mayor parcipacion de postores en cumplimiento del principio de transparencia y al mismo tiempo solicitar el informe de persistencia la necesidad, de continuar la contratacion del servicio o no, para continuar el procedimiento que corresponde.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>						
9	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: bottom;">  YACNER YOHUAN ACHA MINAYA PRESIDENTE </td> <td style="text-align: center; vertical-align: bottom;">  JACINTO RUIZ ASTORAY 1ER MIEBRO </td> <td style="text-align: center; vertical-align: bottom;">  TEOFILO VELAQUEZ ARESTE 2DO MIEMBRO </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>	 YACNER YOHUAN ACHA MINAYA PRESIDENTE	 JACINTO RUIZ ASTORAY 1ER MIEBRO	 TEOFILO VELAQUEZ ARESTE 2DO MIEMBRO	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
 YACNER YOHUAN ACHA MINAYA PRESIDENTE	 JACINTO RUIZ ASTORAY 1ER MIEBRO	 TEOFILO VELAQUEZ ARESTE 2DO MIEMBRO					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							