



PERÚ

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 065-2022-GRU-GR-CS [SEGUNDA CONVOCATORIA]

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.I. N° 241 ANGELITOS DE DIOS, DISTRITO DE CALLERÍA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CUI N° 2458584

En Pucallpa, el día 01 de junio de 2023, a las 12:00 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali - Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Adjudicación Simplificada N.° 065-2022-GRU-GR-CS - Segunda Convocatoria, designado mediante Resolución Gerencial General Regional N° 035-2023-GRU-GGR de fecha 25 de enero de 2023, integrados por Dino Giorkos Pereira Saldarriaga (Presidente Titular), José Rafael Vásquez Lozano (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión.

El Comité de Selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente;

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	28/05/2023	Válido		28/05/2023	10282751921	
2	Proveedor con RUC	10422570484	TERRONES CORTEGANA MIGUEL ANGEL	23/05/2023	Válido		23/05/2023	10422570484	
3	Proveedor con RUC	20600182693	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	23/05/2023	Válido		23/05/2023	20600182693	
4	Proveedor con RUC	20600311035	MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.	23/05/2023	Válido		23/05/2023	20600311035	
5	Proveedor con RUC	20600896394	MURARIA E.I.R.L.	24/05/2023	Válido		24/05/2023	20600896394	

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las Bases Integradas, teniendo la presentación siguiente:



PERÚ

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL
Nomenclatura : AS-SM-65-2022-GRU-GR-CS-2
Nro. de convocatoria : 2
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.I. N° 241 ANGELITOS DE DIOS - DISTRITO DE CALLERIA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI. CUI N° 2458584

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razon Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.I. N° 241 ANGELITOS DE DIOS - DISTRITO DE CALLERIA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI. Código Unico de Inversiones N° 2458584.			
10422570484	CONSORCIO CONSULTOR M W	31/05/2023	21:31:18	Electronico
20600311035	CONSORCIO AUSTRAL	31/05/2023	22:27:47	Electronico
20600896394	CONSORCIO MURARIA	31/05/2023	22:54:48	Electronico

Aperturadas las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

[A] ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto según orden de prelación de presentación de ofertas:

N.º	Nombre o Razón Social del Postor	Estado
1	CONSORCIO CONSULTOR M&W (Integrado por: Miguel Ángel Terrones Cortegana, con RUC N.º 10422570484; y Wilson Thomas Isique Lumbré, con RUC N.º 10166207512)	Admitida
2	CONSORCIO AUSTRAL (Integrado por: Mega Project Servicios de Ingeniería S.R.L., con RUC N.º 20600311035; y Fernando Rafael Lean, con RUC N.º 10182053321)	Admitida
3	CONSORCIO MURARIA (Integrado por: Ángel Martín Miranda Figueroa, con RUC N.º 10181406157; y Muraria E.I.R.L., con RUC N.º 20600896394)	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referenciados en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitidas; consecuentemente habilitadas para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

Sin más otra agenda que tratar, culmina el presente procedimiento, estando pendiente el desarrollo de las etapas subsiguientes del procedimiento de selección, por lo que se posterga las mismas para ser reiniciado el día viernes 02 de junio de 2023.



PERÚ

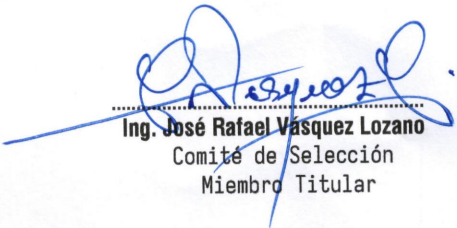
GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

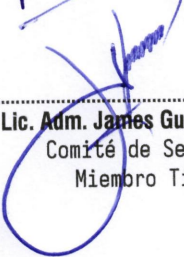


"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 15:00 horas del día 01 de junio del año 2023, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


.....
Ing. Dino Giorkos Pereira Saldarriaga
Comité de Selección
Presidente Titular


.....
Ing. José Rafael Vásquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular


.....
Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular



PERÚ

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 065-2022-GRU-GR-CS [SEGUNDA CONVOCATORIA]

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.I. N° 241 ANGELITOS DE DIOS, DISTRITO DE CALLERÍA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CUI N° 2458584

En Pucallpa, el día 02 de junio de 2023, a las 08:15 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali - Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Adjudicación Simplificada N.° 065-2022-GRU-GR-CS - Segunda Convocatoria, designado mediante Resolución Gerencial General Regional N° 035-2023-GRU-GGR de fecha 25 de enero de 2023, integrados por Dino Giorkos Pereira Saldarriaga (Presidente Titular), José Rafael Vásquez Lozano (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la etapa de calificación y evaluación técnica de las ofertas admitidas, desarrollándose las actuaciones siguientes:

[A] CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el Comité de Selección procedió a la calificación de éstas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Nro. Orden Pres.	Postor	Requisitos de Calificación	
		Experiencia del Postor en la Especialidad [Igual a S/ 319,874.40]	Resultado
1	CONSORCIO CONSULTOR M&W (Integrado por: Miguel Ángel Terrones Cortegana, con RUC N.° 10422570484; y Wilson Thomas Isique Lumbre, con RUC N.° 10166207512)	S/ 185,205.00	No Califica ^[1]
2	CONSORCIO AUSTRAL (Integrado por: Mega Project Servicios de Ingeniería S.R.L., con RUC N° 20600311035; y Fernando Rafael Lean, con RUC N.° 10182053321)	S/ 1,193,138.10	Califica
3	CONSORCIO MURARIA (Integrado por: Ángel Martín Miranda Figueroa, con RUC N° 10181406157; y Muraria E.I.R.L., con RUC N° 20600896394)	S/ 1,171,828.28	Califica

Nota [1] .- Observación de la Oferta

- El postor CONSORCIO CONSULTOR M&W, a efectos de cumplir con los requisitos de calificación referido a la experiencia del postor en la especialidad, sustenta a través del "Anexo N° 8_Experiencia del postor en la especialidad", tres (3) experiencias en servicios similares de consultorías de obra que, en su conjunto, totalizan un monto facturado ascendente a S/ 344,048.76.

Sin embargo, la experiencia identificada con el término "N.° 1", no cumple con la exigencia formal de acreditación prevista en las bases integradas del presente procedimiento de selección; por lo que, la cuantía de su facturación no será tomada en cuenta por el siguiente argumento:



PERÚ

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

i.1 Experiencia N.º 1: Servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: "Mejoramiento de los servicios educativos de educación secundaria en la I.E. Illathupa, distrito de Huánuco - provincia de Huánuco - departamento de Huánuco". - Para tal efecto, alcanza, entre otros, los siguientes documentos que sustentan la experiencia, siendo estos:

- Contrato N.º 013-2021-GRH/GGR de 22 de febrero de 2021, suscrito entre el Consorcio Consultor Illathupa, integrado por Cozaqui Ingenieros S.A.C. y Miguel Ángel Terrones Cortegana, este último integrante del Consorcio Consultor M&W, y el Gobierno Regional de Huánuco, por el importe de S/ 303,680.14 (folios 265 al 273) [en adelante Documento 1];
- Contrato de Consorcio de 28 de diciembre de 2020, estableciéndose a favor de Miguel Ángel Terrones Cortegana, un porcentaje de participación de 50% con el objeto del alcance contractual (folios 256 al 262); y
- Resolución Gerencial Regional N.º 545-2022-GRH/GRI de 5 de diciembre de 2022, a través del cual se aprueba la liquidación del contrato del servicio de consultoría, estableciéndose en su artículo primero resolutivo, aprobar la liquidación técnica financiera de la consultoría ascendente al importe de S/ 329,550.02 (folios 240 al 255) [en adelante Documento 2].

No obstante, de contar con documentación cierta respecto del monto del presente servicio de consultoría, la cual se refleja a través del Documento 1 como en el Documento 2, el Consorcio Consultor M&W declaró esta experiencia en el citado Anexo N.º 8, un importe de facturación por la suma de S/ 317,687.52, siendo esta cifra distinta a las acreditadas en los documentos 1 y 2 antes señalados, apreciándose en este punto, que la oferta del citado Consorcio, contiene un monto facturado distinto a los existentes documentadamente, lo que no permite conocer cuál es el real alcance del monto ofertado para acreditar la referida experiencia en la especialidad.

En ese sentido, la información presentada deviene en incongruente y/o ambigua, en la medida que contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance del monto facturado ofertado para acreditar la experiencia en la especialidad al no haberse precisado el mismo en su documentación presentada. En consecuencia, no corresponde validar el monto facturado que el citado consorcio declaró en el Anexo N.º 8 para esta experiencia.

Es necesario acotar que en diversos pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones del Estado (como referencia el fundamento 22 de la Resolución N.º 1881-2019-TCE-S1), se precisó que no es competencia del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas del procedimiento de selección y evaluar las ofertas en virtud a ellas.

En tanto, al no valorarse la cuantía de la Experiencia N.º 1 y, considerando el total declarado en el Anexo N.º 8 por la suma de S/ 344,048.76, se obtiene el valor de S/ 185,205.00, donde este importe resulta ser menor al monto facturado acumulado equivalente a 1.0 veces el valor referencial previsto como requisito de calificación relacionado con la Experiencia del Postor en la Especialidad ($1.0 \times S/ 319,874.40 = S/ 319,874.40$); por lo que en este extremo, al no superar la exigencia mínima requerida, la oferta del postor CONSORCIO CONSULTOR M&W, NO CALIFICA.

Nota Importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2 y B.3 del literal B del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

[B] EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinada la calificación de las propuestas presentadas, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:



PERÚ

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Orden Presentación	N° 2	CONSORCIO AUSTRAL	
Concepto		Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.0 veces el valor referencial [S/ 639,748.80], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.		S/ 1,193,138.10	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (3) tópicos que permitan desarrollar mejoras al servicio de consultoría de obra para garantizar una óptima formulación y/o presentación del expediente técnico.		Acredita	30.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO			100.00

En atención a la evaluación efectuada, el postor CONSORCIO AUSTRAL (integrado por: Mega Project Servicios de Ingeniería S.R.L., con RUC N° 20600311035; y Fernando Rafael Lean, con RUC N° 10182053321), CALIFICA y pasa a la etapa de evaluación económica en vista de alcanzar un puntaje técnico de cien [100] puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Orden Presentación	N° 3	CONSORCIO MURARIA	
Concepto		Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.0 veces el valor referencial [S/ 639,748.80], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.		S/ 1,171,828.28	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (3) tópicos que permitan desarrollar mejoras al servicio de consultoría de obra para garantizar una óptima formulación y/o presentación del expediente técnico.		No Acredita ^[2]	00.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO			70.00

Nota [2] .- Observación de la Oferta

- A efectos de desarrollar los alcances técnicos solicitados en el "Cuadro 01: Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría", cuyo requerimiento fue establecido dentro de los tópicos solicitados, el postor precisa que para dar cumplimiento a esta actividad, fija alcances y fases de ejecución, detallando como propuesta la "Fase 2: Trabajo de Campo", a través del cual procederá conjuntamente con su equipo profesional, a realizar una inspección ocular del terreno donde se emplazará la propuesta arquitectónica a efectos de advertir la situación real de la misma. Asimismo, como parte de esa inspección técnica, se presentará un Informe Técnico de Evaluación Integral, adjuntando entre otra información, fotografías impresas y en archivo digital de las edificaciones existentes de ser el caso a sustituir, como en el caso de un nuevo terreno y/o menor área, de edificaciones colindantes y de servicios básicos más cercanos, debidamente comentadas, proponiendo una cantidad de diez (10) fotografías como mínimo (folio 316).



PERÚ

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Sin embargo, la propuesta planteada como Fase 2, si bien recoge textualmente lo requerido en el literal a) del numeral 5.3.1 de los Términos de Referencia del presente servicio de consultoría (en adelante TdR), no advierte que la cantidad de tomas fotográficas solicitadas —de cumplimiento obligatorio— son de cincuenta (50) como mínimo, las cuales deberán estar compiladas en un archivo digital; razón por la cual, la propuesta planteada es incompatible con lo mínimo solicitado para el cumplimiento del alcance del Informe Técnico de Evaluación Integral.

De otra parte, en el mismo desarrollo de las actividades del Cuadro N° 01, plantea la "Fase 3: Trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades", en donde el procesamiento de esta actividad, entre otros, corresponde a la presentación de los entregables según requerimientos solicitados en los TdR, en donde revierte interés el contenido técnico que sustenta el Segundo Entregable (folios 322 al 323). Para este propósito, el postor ofrece desarrollar todos los alcances técnicos detallados en el cuadro de los entregables propuesto en el numeral 5.14.2 de los TdR. Sin embargo, omite considerar en su contenido, las memorias de cálculo de las instalaciones sanitarias como de las eléctricas, en donde sus presentaciones para este entregable son obligatorias; razón por la cual, la propuesta planteada no es acorde con lo mínimo solicitado para el cumplimiento del alcance del Segundo Entregable.

En tanto, las propuestas detalladas precedentemente respecto a la presentación del archivo fotográfico y la omisión de incorporar las memorias de cálculo de las instalaciones sanitarias como de las eléctricas en el Segundo Entregable, resultan ser menor a la exigencia mínima requerida en las Bases Integradas, por lo que su propuesta se aparta de su propia declaración consignada en el Anexo N° 3 "Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia" (folio 017).

- ii. El postor al desarrollar el alcance técnico solicitado en los tópicos de la Metodología Propuesta bajo la definición de "Cuadro 02: Organigrama del personal, programa de asignación del personal y recursos que participarán en la consultoría de obra de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio", adjunta, entre otros, los cuadros a. Personal (folio 324) y d. Recursos no financieros (folio 326). Sobre este último cuadro, solo se limita a la presentación de la relación y cantidad de los recursos a emplear durante el presente servicio de consultoría, omitiendo detallar el tiempo de participación de éstos desde el inicio efectivo del servicio hasta su culminación (tal cual exige el desarrollo del citado Cuadro 02), situación que no permite tener certeza si aquellos recursos serán empleados según cronograma de actividades propuestos para el desarrollo del servicio de consultoría que nos ocupa, máxime cuando estos recursos son considerados como estratégicos. A mayor abundamiento, se presenta el extracto de la propuesta del postor sobre este acápite desarrollado en la siguiente imagen:

d. RECURSOS NO FINANCIEROS

Para el desarrollo de las actividades se utilizarán como mínimo los siguientes recursos:

RECURSO	CANTIDAD
Equipos de Cómputo (PC DE ESCRITORIO O LAPTOP)	02
Estación Total	01
GPS Diferencial	01
Plotter	01
Impresora	02
Cámara Digital	01

- iii. Uno de los tópicos solicitados para dar cumplimiento a la Metodología Propuesta, es desarrollar el "Cuadro 03: Programación GANTT y PERT-CPM del servicio y del personal", los cuales deberán tener relación directa con las actividades consignadas en el "Cuadro 01". Nótese que se requiere la presentación obligatoria de las referidas programaciones tanto del servicio como del personal. A este propósito, el postor únicamente alcanza la Programación GANTT y PERT-CPM del Servicio (folios 329 al 331), más no del Personal involucrado en el servicio de consultoría, cuya propuesta contraviene con lo requerido para dar cumplimiento a este tópico de la Metodología Propuesta.



PERÚ

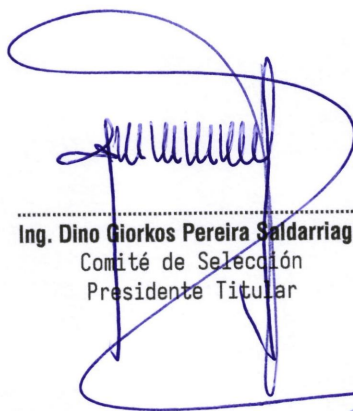
GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

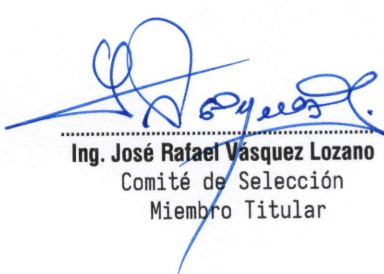


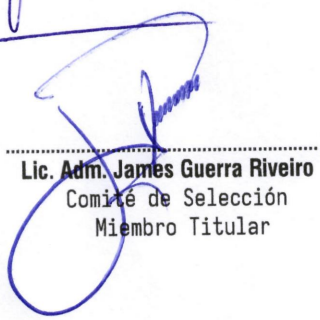
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

De conformidad a la evaluación descrita en los ítems i., ii. y iii. precedentes, el postor CONSORCIO MURARIA (Integrado por: Ángel Martín Miranda Figueroa, con RUC N° 10181406157; y Muraria E.I.R.L., con RUC N° 20600896394), contraviene abiertamente con los alcances de cumplimiento obligatorio prescritos por las Bases Integradas, situación que imposibilita a la Entidad validar estos procedimientos para el desarrollo del presente servicio de consultoría; razón por la cual, la Metodología Propuesta se da por no acreditada. En ese sentido, el citado postor alcanza un puntaje técnico de setenta [70] puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta NO CALIFICA.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 14:50 horas del día 02 de junio del año 2023, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. Dino Giorkos Pereira Saldarriaga
Comité de Selección
Presidente Titular


Ing. José Rafael Vásquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular


Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular