

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

1	NÚMERO DE ACTA	063-2024-LP-38-2024-CS-GR PUNO-1
---	----------------	----------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Puno, a los 18 de octubre 2024 en los ambientes de la de la Oficina de Procesos de la Oficina de Abastecimientos del GRP, a las trece horas se reunion los miembros del COMITE DE SELECCION designado mediante N° 080-2024-GR PUNO-ORA, de fecha 28.JUN.2024, encargado de la preparacion, conducción y realizacion del procedimiento de seleccion LICITACION PUBLICA 038-2024-CS/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META ADQUISICION DE TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE; EN EL(LA) EESS SAN MARTIN DE P. (MACUSANI) - MACUSANI DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA CARABAYA, DEPARTAMENTO PUNO, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	WILMER SAGUA MAMANI	Titular	X	Dependencia:	OFICINA REGIONAL DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	DIEGO ARMANDO ROQUE CONDORI	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	WILLIAM ADAMS MAMANI CHURATA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES
Suplente						

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	CYMED MEDICAL SAC	20263368992
	2	INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC	20509997340
	3	MEDIDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MEDIDEN S.A.C.	20524590876
	4	GE HEALTHCARE DEL PERU S.A.C.	20548739641
	5	ICAFARM S.A.C.	20600467957
	6	NEWID CORP. S.A.C.	20600742575
	7	SIEMENS HEALTHCARE S.A.C	20600756011
	8	A MEDIC GROUP PERU S.A.C.	20602276644
	9	GRUPO IMPORTADOR JUVAL E.I.R.L.	20602551963
	10	INVERSIONES CECGIM E.I.R.L.	20602556175
	11	CPB MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CPB MEDICAL S.A.C.	20603355289
	12	GAESA MEDIC E.I.R.L.	20606094834
	13	BARUCH MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BARUCH MEDICAL S.A.C.	20606152176
	14	CARRASCO MEDICAL IMPORT E.I.R.L.	20606384409
	15	EROSMEDIC S.A.C.	20606823976
	16	MEGA-MED E.I.R.L.	20607920363
	17	VANITHI SERVICIOS E.I.R.L.	20609331888
	18	ANGLO ACCESORIOS E.I.R.L.	20609390531
	19	STRAFFORD SOLUCIONES E.I.R.L.	20609706849
	20	FACLAMA SERVICE E.I.R.L.	20609854457
	21	CORPORACION IMPORTADORA DEL PERU BALPROJ S.A.C.	20610751505
	...		

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta via electronica en el SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de registro	Hora de registro	Estado
	1	INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC	01/10/2024	22:01:54	Valido
	2	MEGA-MED E.I.R.L.	01/10/2024	19:54:32	Valido

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	---

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del	Consignar las razones para su no admisión
1	INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC	<p>Prevía revisión y evaluación de la oferta presentada por el postor INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC, no cumple con la acreditación de los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - EL postor en su oferta en los folios 53, 79 y 86-A, no acredita el ítem A03: INTERFACE DICOM 3.0 (WORKLIST, STORAGE (SEND/RECEIVE), QUERY/RETRIEVE, PRINT, STORAGE COMMITMENT, COMO MÍNIMO) Y CON INTEGRACIÓN AL SISTEMA PACS / RIS / HIS DEL HOSPITAL. <p>En el folio 53: el postor acredita erróneamente las características de la interface DICOM de la estación de trabajo uWS-CT, mas no del tomógrafo computarizado. En el folio 79: el postor sustenta mediante el catálogo del tomógrafo uCT780, en el catalogo(ingles) menciona que el equipo cuenta con el servicio de DICOM Printing, DICOM basic Worklist and MPPS, En el folio 86-A: el postor hace mención a WorkList (Lista de trabajo) en la sección DICOM, el cual corresponde al equipo de tomografía. El postor no acredita que el equipo cuente con INTERFACE DICOM 3.0 (WORKLIST, STORAGE (SEND/RECEIVE), QUERY/RETRIEVE, PRINT, STORAGE COMMITMENT, COMO MÍNIMO) Y CON INTEGRACIÓN AL SISTEMA PACS / RIS / HIS DEL HOSPITAL, según la verificación el equipo cuenta con DICOM Printing, DICOM Basic Worklist and MPPS. Se solicita que tanto El tomógrafo y la estación de trabajo cuenten con dichas características siendo estas un requerimiento técnico mínimo requerido en las presentes bases, por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada.</p>
	INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC	<ul style="list-style-type: none"> - El postor en su oferta en los folios 44,61,84 y 116, no acredita el ítem A04: DIAGNÓSTICO REMOTO CON EL PROVEEDOR LOCAL Y CON FABRICA (REFERIDO AL SOPORTE TÉCNICO) EL ROUTER Y/O DISPOSITIVO DE CONEXIÓN DEBERÁ SER PROPORCIONADO POR EL PROVEEDOR DEL EQUIPO, LA LÍNEA Y/O CONEXIÓN A INTERNET ESTARÁ A CARGO DE LA ENTIDAD. En el folio 44: el postor sustenta que el control remoto es diseñado para soporte y servicio remoto y se puede utilizar en los escenarios que incluyen asistencia de escaneo remoto de tecnólogos senior, o capacitación/servicio remoto por parte de ingenieros de servicio/capacitación del cliente. En el folio 61: el postor sustenta en idioma ingles Supports Remote Access. En el folio 84: el postor sustenta el flujo de trabajo básico de la asistencia remota. En el folio 85: el postor sustenta los pasos del flujo de trabajo y solicitud de colaboración en el lado local. En el folio 116: el postor sustenta en idioma ingles lo sustentado en el folio 44. El postor no acredita que el equipo cuente con diagnostico remoto con fabrica, siendo este un requisito técnico mínimo que asegura el soporte técnico del equipo, no acredita que el equipo cuente con un Router y/o dispositivo de conexión el cual debe ser proporcionado por el proveedor del equipo. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada. - El postor en su oferta no acredita el ítem A05: TECNOLOGÍA DE REDUCCIÓN DE DOSIS DE RADIACIÓN POR RECONSTRUCCIÓN ITERATIVA Y TÉCNICA DE MODULACIÓN DE DOSIS. En el folio 95: el postor sustenta con la traducción del folio 22, que el equipo cuenta con el sistema de gestión de dosis precisa del uCT 780 reduce la dosis de radiación de los pacientes. En el folio 96: el postor sustenta con la traducción del folio 23, refiere que el equipo cuenta con reconstrucción iterativa personalizable KARL 3D, el algoritmo puede mantener una calidad de imagen constante con una dosis reducida. El postor no acredita la técnica de modulación de dosis cuya función es modular la corriente del tubo para una calidad de imagen optima, siendo un requisito técnico mínimo, por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada. - El postor en su oferta en el folio 52 no acredita el ítem B07: POR CONVERTIDOR O INVERSOR DE ALTA FRECUENCIA. En el folio 52: el postor sustenta con Generador de 80KW, 100KW, alta frecuencia. El postor no acredita que el equipo cuente con un generador por convertidor o inversor de alta frecuencia, acredita que el equipo cuenta con generador de alta frecuencia. Lo que se solicita es un generador por convertidor o generador por inversor de alta frecuencia. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada.

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

	INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC	<p>.. - El postor en su oferta en los folios 26,41,99,113, no acredita el ítem B10: RANGO DE CORRIENTE: MENOR O IGUAL A 20 mA (MILIAMPERES) HASTA 600 mA O MAYOR. El postor no acredita que el rango de corriente del Generador, en su oferta hace mención al rango de corriente del tubo el cual es solicitado en el punto b12. lo que se solicita que es el generador cuente con un rango de corriente menor o igual a 20mA hasta 600mA o mayor, siendo este un requisito técnico mínimo. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada.</p> <p>- El postor en su oferta en los folios 26 y 99, no acredita el ítem B12: CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE VOLTAJE Y CORRIENTE IGUALES O MAYORES A LAS DEL GENERADOR. En el folio 99: el postor hace mención al tubo de rayos X y generador de alta tensión, capacidad de almacenamiento del ánodo del Tubo, poder máxima de HV, ajustes de kV, Rango de corriente del Tubo, lo que se solicita es que tanto el tubo de rayos x y el generador tengan características de voltaje y corriente iguales o mayores al generador. El postor no acredita que el tubo de rayos x y el generador tengan características técnicas de voltaje y corriente iguales o mayores a las del generador, en el sustento presentado se puede observar que en determinadas EE.TT hace referencia solo al tubo y mas no del generador, ni tampoco mencionan que le generador y el tubo tengan las mismas características, siendo este un requisito técnico mínimo. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada.</p> <p>- El postor en su oferta en los folios 38,53 y 110, no acredita el ítem B29 ALMACENAMIENTO Y LECTURA POR MEDIOS TRANSPORTABLES DE LECTURA Y ESCRITURA DVD CON AUTOEJECUTABLE PARA VISUALIZAR EN CUALQUIER COMPUTADORA. En el folio 38: el postor hace mención que la consola cuenta con filmación y archivado. Los usuarios pueden transferir información del paciente e imágenes DICOM a dispositivos de almacenamiento portátiles (unidad USB, discos DVD, etc) a través de la herramienta de archivo que incluye un software Dicom Viewer para revisar</p>
	INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC	<p>imágenes en otras computadoras. Lo que se solicita que es la consola pueda generar un autoejecutable para visualizar en cualquier computadora, el postor sustenta que estaría limitada al Dicom Viewer. En el folio 53: el postor acredita que la consola tiene un controlador de DVD externo, El postor no acredita que la consola cuente con un autoejecutable para visualizar en cualquier computadora que no requiera ningún software adicional, siendo este un requerimiento técnico mínimo. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada.</p> <p>- El postor en su oferta en los folios 53,58 y 121, no acredita el ítem B47: PARA POST-PROCESAMIENTO DE IMÁGENES (INDEPENDIENTE DE LA CONSOLA DE CT) CON CONEXIÓN A RED. En el folio 53: el postor acredita que la estación de trabajo, para revisión de imágenes y procesamiento posterior. El postor no acredita que la estación de trabajo realiza post-procesamiento de imágenes independientemente de la consola de CT, siendo este un requisito técnico mínimo. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada.</p> <p>- El postor en su oferta en los folios, no acredita el ítem B51: ALMACENAMIENTO Y LECTURA POR MEDIOS TRANSPORTABLES DE LECTURA Y ESCRITURA DVD O CD-R CON AUTOEJECUTABLE PARA SU VISUALIZACIÓN EN CUALQUIER COMPUTADORA. En el folio 38: el postor erróneamente acredita la característica de la consola, lo que se solicita es que la estación de trabajo cuente con dicha función.</p> <p>- El postor no solo acredita que el equipo para archivado de imagen y DVDs, controlador de DVD externo. Erróneamente sustenta en el folio 38 características técnicas de la consola, lo que se solicita es que la estación de trabajo cuente con dichas funciones. Por lo que el postor no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada.</p>
	INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC	<p>Que, por último, vale precisar que es responsabilidad del Comité de Selección aplicar las bases integradas y evaluar su propuesta en virtud a ella, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, tal como ha señalado el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1693-2019-TCE-S2.</p> <p>según el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p>

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MEGA-MED E.I.R.L.	ITEM UNICO	
	Es importante señalar que el Area Usuaría mediante INFORME N° 00191-2024-GRP/GRDS-VAAA, previa revisión y evaluación de la oferta señala que el postor MEGA-MED E.I.R.L. CUMPLE con las Especificaciones Técnicas requeridas en las bases integradas, en atención a lo solicitado mediante CARTA Nro. 237-2024/LP-SM-38-2024-CS/GR PUNO-1 La evaluación técnica.		

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
			% del valor referencial
			S/ 4,885,301.00
1	MEGA-MED E.I.R.L.	4,880,000.00	100.00%
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de EVALUACION DE LA OFERTA, según ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MEGA-MED E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
A.	PRECIO	100.00	puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00	puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1RO.	MEGA-MED E.I.R.L.	100.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MEGA-MED E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	C	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - EXPERIENCIA DEL PESONAL CLAVE	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA, según ANEXO 03 que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, para el PAQUETE el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, y cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	MEGA-MED E.I.R.L.	S/.	4,880,000.00
	DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				

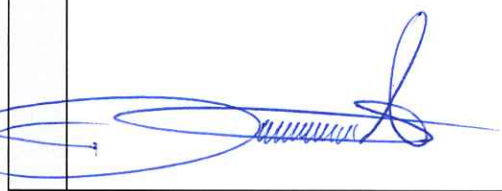
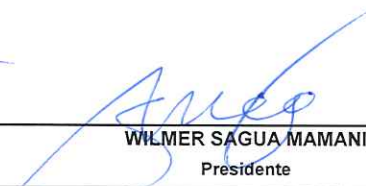
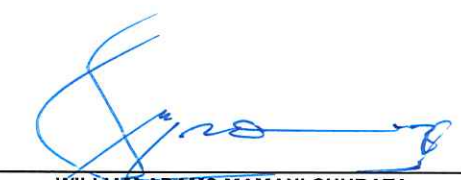
FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

14 ACUERDO ADOPTADO

El COMITE DE SELECCION, da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión de la Oferta, Evaluación de la Oferta y Calificación de la Oferta adjuntos que forman parte integrante del presente Acta.

15

		
DIEGO ARMANDO ROQUE CONDORI Primer Miembro	WILMER SAGUA MAMANI Presidente	WILLIAM ADAMS MAMANI CHURATA Segundo Miembro

ANEXO 03		
LP-SM-38-2024-CS/GR PUNO-1		
CALIFICACION DE LA OFERTA		
ITEM 1	ADQUISICION DE TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META ADQUISICION DE TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE; EN EL(LA) EESS SAN MARTIN DE P. (MACUSANI) - MACUSANI DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA CARABAYA, DEPARTAMENTO PUNO	
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR
		MEGA-MED E.I.R.L.
A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	
	<u>Requisitos:</u> El postor debe contar con: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Autorización del MINSA-DIGEMID para importar y/o comercial medicamentos, insumos instrumentos y equipos de uso médico. ➤ Certificado expedido por el DIGEMID – MINSA que cumpla con las buenas prácticas de almacenamiento para los dispositivos médicos a nombre del postor. ➤ Autorización vigente del IPEN para la Importación y/o Comercialización de Fuentes de Radiación Ionizante: Equipos de Rayos X de uso médico. 	CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 5,000,000 00 (CINCO MILLONES CON 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago según corresponda. Se consideran bienes similares a los siguientes: EQUIPOS DE DIAGNOSTICO POR IMÁGENES EN GENERAL.	CUMPLE
C	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - EXPERIENCIA DEL PESONAL CLAVE	
	<u>Requisitos:</u> DOS (02) profesionales en la carrera de CARRERA DE INGENIERIA ELECTRONICA Y/O ING BIOMEDICA CON CUATRO (04) AÑOS DE EXPERIENCIA MINIMA EN INSTALACION, CONFIGURACION Y MANTENIMIENTO DE TOMOGRAFOS CAPACITADOS POR EL MISMO FABRICANTE DEL EQUIPO OFERTADO. Debe contar con Licencia Individual vigente otorgada por el IPEN en instalación, mantenimiento y/o reparación de Fuentes de Radiación Ionizante: Equipos de rayos x de uso medico	CUMPLE
		CALIFICA

ANEXO 02

LP-SM-38-2024-CS/GR PUNO-1
EVALUACION DE LA OFERTA

ITEM 1	ADQUISICION DE TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META ADQUISICION DE TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE; EN EL(LA) EESS SAN MARTIN DE P. (MACUSANI) - MACUSANI DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA CARABAYA, DEPARTAMENTO PUNO
--------	---

FACTOR DE EVALUACION: PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta

Pi = Puntaje de la Oferta a Evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta mas baja

PMP = Puntaje Máximo del precio

Valor Referencial
Om
PMP (puntos)

S/. 4,885,301.00

S/. 4,880,000.00

100

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE TOTAL DE FACTORES DE EVALUACION	ANEXO N° 10 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION	REMYPE	ORDEN DE PRELACION
		PRECIO	(100 puntos)					
01	MEGA-MED E.I.R.L.	Nombre o Razon Social	Monto de Oferta	4,880,000.00	100.00	NO CORRESPONDE	100.00	N/C
						5%		1ro.

ANEXO 01
LP-SM-38-2024-CS/GR PUNO-1
ADMISION DE LA OFERTA

ADQUISICION DE TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META ADQUISICION DE TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE; EN EL(LA) EESS SAN MARTIN DE P. (MACUSANI) - MACUSANI DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA CARABAYA, DEPARTAMENTO PUNO			
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		POSTORES	
		INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC	MEGA-MED E.I.R.L.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
e)	Para acreditar el cumplimiento del numeral 3.1 de las especificaciones técnicas: deberá de adjuntar: ficha técnica, manuales, catálogos, folletos u otros documentos análogos que indiquen las características técnicas. Se Modificará: se acreditará desde el punto A01 HASTA EL B70	NO CUMPLE (2)	CUMPLE
f)	Hoja descriptiva comparativa de los bienes de todas las características técnicas requeridas propuestas por el postor, en donde debe detallar cantidad, marca del bien, procedencia – se adjunto modelo referencial.	CUMPLE	CUMPLE
g)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
h)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE
i)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	CONDICION	SI 4,002,000.00 CUMPLE	SI 4,860,000.00 CUMPLE
		NO ADMITIDO	ADMITIDO
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA			
(1):	Es importante señalar que el Área Usuaria mediante INFORME N° 00191-2024-GRP/GRDS-VAAA, previa revisión y evaluación de la oferta señala que el postor MEGA-MED E.I.R.L. CUMPLE con las Especificaciones Técnicas requeridas en las bases integradas, en atención a lo solicitado mediante CARTA Nro. 237-2024/LP-SM-38-2024-CS/GR PUNO-1 la evaluación técnica. Prevía revisión y evaluación de la oferta presentada por el postor INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC, no cumple con la acreditación de los siguientes puntos: - EL postor en su oferta en los folios 53, 79 y 86-A, no acredita el ítem A03: INTERFACE DICOM 3.0 (WORKLIST, STORAGE (SEND/RECEIVE), QUERY/RETRIEVE, PRINT, STORAGE COMMITMENT, COMO MÍNIMO) Y CON INTEGRACIÓN AL SISTEMA PACS / RIS / HIS DEL HOSPITAL. En el folio 53: el postor acredita erróneamente las características de la interfaz DICOM de la estación de trabajo uWS-CT, mas no del tomógrafo computarizado. En el folio 79: el postor sustenta mediante el catálogo del tomógrafo uCT780, en el catálogo(ingles) menciona que el equipo cuenta con el servicio DICOM Printing, DICOM basic Worklist and MPPS. En el folio 86-A: el postor hace mención a WorkList (Lista de trabajo) en la sección DICOM, el cual corresponde al equipo de tomografía. El postor no acredita que el equipo cuente con INTERFACE DICOM 3.0 (WORKLIST, STORAGE (SEND/RECEIVE), QUERY/RETRIEVE, PRINT, STORAGE COMMITMENT, COMO MÍNIMO) Y CON INTEGRACIÓN AL SISTEMA PACS / RIS / HIS DEL HOSPITAL, según la verificación al equipo cuenta con DICOM Printing, DICOM Basic Worklist and MPPS. Se solicita que tanto el tomógrafo y la estación de trabajo cuenten con dichas características siendo estas un requerimiento técnico mínimo requerido en las presentes bases, por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada. - El postor en su oferta en los folios 44,61,84 y 116, no acredita el ítem A04: DIAGNÓSTICO REMOTO CON EL PROVEEDOR LOCAL Y CON FABRICA (REFERIDO AL SOPORTE TÉCNICO) EL ROUTER Y/O DISPOSITIVO DE CONEXIÓN DEBERÁ SER PROPORCIONADO POR EL PROVEEDOR DEL EQUIPO, LA LÍNEA Y/O CONEXIÓN A INTERNET ESTARÁ A CARGO DE LA ENTIDAD. En el folio 44: el postor sustenta que el control remoto es diseñado para soporte y servicio remoto y se puede utilizar en los escenarios que incluyen asistencia de escaneo remoto de tecnólogos senior, o capacitación/servicio remoto por parte de ingenieros de servicio/capacitación del cliente. En el folio 61: el postor sustenta en idioma inglés Supports Remote Access. En el folio 84: el postor sustenta el flujo de trabajo básico de la asistencia remota. En el folio 85: el postor sustenta los pasos del flujo de trabajo y solicitud de colaboración en el lado local. En el folio 116: el postor sustenta en idioma inglés lo sustentado en el folio 44. El postor no acredita que el equipo cuente con diagnóstico remoto con fábrica, siendo este un requisito técnico mínimo que asegura el soporte técnico del equipo, no acredita que el equipo cuente con un Router y/o dispositivo de conexión el cual debe ser proporcionado por el proveedor del equipo. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada. - El postor en su oferta no acredita el ítem A05: TECNOLOGÍA DE REDUCCIÓN DE DOSIS DE RADIACIÓN POR RECONSTRUCCIÓN ITERATIVA Y TÉCNICA DE MODULACIÓN DE DOSIS. En el folio 95: el postor sustenta con la traducción del folio 22, que el equipo cuenta con el sistema de gestión de dosis precisa del uCT 780 reduce la dosis de radiación de los pacientes. En el folio 96: el postor sustenta con la traducción del folio 23, refiere que el equipo cuenta con reconstrucción iterativa personalizable KARL 3D, el algoritmo puede mantener una calidad de imagen constante con una dosis reducida. El postor no acredita la técnica de modulación de dosis cuya función es modular la corriente del tubo para una calidad de imagen óptima, siendo un requisito técnico mínimo, por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada. - El postor en su oferta en el folio 52 no acredita el ítem B07: POR CONVERTIDOR O INVERSOR DE ALTA FRECUENCIA. En el folio 52: el postor sustenta con Generador de 80KW, 100KW, alta frecuencia. El postor no acredita que el equipo cuente con un generador por convertidor o inversor de alta frecuencia, acredita que el equipo cuenta con generador de alta frecuencia. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada.		
(2):	... - El postor en su oferta en los folios 26,41,99,113, no acredita el ítem B10: RANGO DE CORRIENTE: MENOR O IGUAL A 20 mA (MILIAMPERES) HASTA 600 mA O MAYOR. El postor no acredita que el rango de corriente del Generador, en su oferta hace mención al rango de corriente del tubo el cual es solicitado en el punto b12, lo que se solicita que es el generador cuente con un rango de corriente menor o igual a 20mA hasta 600mA o mayor, siendo este un requisito técnico mínimo. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada. - El postor en su oferta en los folios 26 y 99, no acredita el ítem B12: CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE VOLTAJE Y CORRIENTE IGUALES O MAYORES A LAS DEL GENERADOR. En el folio 99: el postor hace mención al tubo de rayos X y generador de alta tensión, capacidad de almacenamiento del ánodo del Tubo, poder máxima de HV, ajustes de KV, Rango de corriente del Tubo, lo que se solicita es que tanto el tubo de rayos x y el generador tengan características de voltaje y corriente iguales o mayores al generador. El postor no acredita que el tubo de rayos x y el generador tengan características técnicas de voltaje y corriente iguales o mayores a las del generador, en el sustento presentado se puede observar que en determinadas EE.TT hace referencia solo al tubo y mas no del generador, ni tampoco mencionan que el tubo y el generador tengan las mismas características, siendo este un requisito técnico mínimo. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada. - El postor en su oferta en los folios 38,53 y 110, no acredita el ítem B29 ALMACENAMIENTO Y LECTURA POR MEDIOS TRANSPORTABLES DE LECTURA Y ESCRITURA DVD CON AUTOEJECUTABLE PARA VISUALIZAR EN CUALQUIER COMPUTADORA. En el folio 38: el postor hace mención que la consola cuenta con filmación y archivado. Los usuarios pueden transferir información del paciente e imágenes DICOM a dispositivos de almacenamiento portátiles (unidad USB, discos DVD, etc) a través de la herramienta de archivo que incluye un software Dicom Viewer para revisar		

imágenes en otras computadoras. Lo que se solicita que es la consola pueda generar un autoejecutable para visualizar en cualquier computadora, el postor sustenta que estaría limitada al Dicom Viewer. En el folio 53: el postor acredita que la consola tiene un controlador de DVD externo, El postor no acredita que la consola cuente con un autoejecutable para visualizar en cualquier computadora que no requiera ningún software adicional, siendo este un requerimiento técnico mínimo. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada.

- El postor en su oferta en los folios 53,58 y 121, no acredita el ítem B47: PARA POST-PROCESAMIENTO DE IMÁGENES (INDEPENDIENTE DE LA CONSOLA DE CT) CON CONEXIÓN A RED. En el folio 53: el postor acredita que la estación de trabajo, para revisión de imágenes y procesamiento posterior, El postor no acredita que la estación de trabajo realice post-procesamiento de imágenes independientemente de la consola de CT, siendo este un requisito técnico mínimo. Por lo que no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada.
- El postor en su oferta en los folios, no acredita el ítem B51: ALMACENAMIENTO Y LECTURA POR MEDIOS TRANSPORTABLES DE LECTURA Y ESCRITURA DVD O CD-R CON AUTOEJECUTABLE PARA SU VISUALIZACIÓN EN CUALQUIER COMPUTADORA. En el folio 38: el postor erróneamente acredita la característica de la consola, lo que se solicita es que la estación de trabajo cuente con dicha función.
- El postor no solo acredita que el equipo para archivado de imagen y DVDs, controlador de DVD externo. Erróneamente sustenta en el folio 38 características técnicas de la consola, lo que se solicita es que la estación de trabajo cuente con dichas funciones. Por lo que el postor no cumple con acreditar la especificación técnica solicitada.

Que, por último, vale precisar que es responsabilidad del Comité de Selección aplicar las bases integradas y evaluar su propuesta en virtud a ella, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, tal como ha señalado el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, según el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.