

ACTA

ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y DESIERTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MINEDU/UE026

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MUESTREO Y ANÁLISIS MICROBIOLÓGICO PARA SEIS (06) COLEGIOS DE ALTO RENDIMIENTO

El día 07 de junio de 2023, se dieron cita los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de recomposición de miembros del comité de selección de fecha 26 de mayo de 2023, para la conducción de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MINEDU/UE026**, para la “**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MUESTREO Y ANÁLISIS MICROBIOLÓGICO PARA SEIS (06) COLEGIOS DE ALTO RENDIMIENTO**”, conformado por los colaboradores:

Presidente	WILLIAM FIDEL LOPEZ TORRES	Titular	X	Dependencia: OL
		Suplente		
Primer Miembro	RUTH MERY QUISPE YANQUI	Titular	X	Dependencia: OL
		Suplente		
Segundo Miembro	JOSÉ ISSAC QUEVEDO BRAVO	Titular	X	Dependencia: DEBEDSAR
		Suplente		

Antecedentes:

Que de acuerdo al cronograma de selección en el SEACE se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20100011884	CERTIFICACIONES DEL PERU S A CERPER
2	20100346479	NSF INASSA S.A.C.
3	20106498386	INTERTEK TESTING SERVICES PERU S.A
4	20117411185	SOCIEDAD DE ASESORAMIENTO TECNICO SAC
5	20512225986	AGQ PERU S.A.C.
6	20521561492	PACIFIC CONTROL S.A.C.
7	20600532406	AMBESCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	20600651901	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.

Dentro del plazo previsto en el cronograma del procedimiento de selección, se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE, obteniendo lo siguiente:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta
1	20521561492	PACIFIC CONTROL S.A.C.	31/05/2023	Enviado
2	20600651901	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	31/05/2023	Enviado
3	20100011884	CERTIFICACIONES DEL PERU S A CERPER	31/05/2023	Enviado
4	20117411185	SOCIEDAD DE ASESORAMIENTO TECNICO SAC	31/05/2023	Enviado

El Comité de Selección procedió a extraer del SEACE los archivos conteniendo las ofertas, a fin de determinar si las ofertas presentadas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección Específica de las Bases del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el RLCE.

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección determinó si la oferta presentada cumple o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el Numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de la prestación del servicio (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta ANEXO 6	RESULTADO
1	PACIFIC CONTROL S.A.C.	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 95,000.15	NO ADMITIDO
2	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 123,107.04	ADMITIDO
3	CERTIFICACIONES DEL PERU S A CERPER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 93,767.15	ADMITIDO
4	SOCIEDAD DE ASESORAMIENTO TECNICO SAC	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 104,649.48	NO ADMITIDO

1. POSTOR: PACIFIC CONTROL S.A.C.

Como parte de la oferta del postor presentó el archivo que contiene 7 folios, denominado “PROPUESTA ECONOMICA MINEDU 6 COLEGIOS. pdf. pdf” donde consigna un detalle de los precios de los servicios ofertados. En la última página de dicho documento se advierte que consignó lo siguiente:

Nota

- ✓ *Favor hacernos llegar su Orden de Servicio/ Conformidad con anticipación.*
- ✓ *Esta cotización tiene vigencia de 30 días.*

Como se puede visualizar, el postor menciona que su cotización, que contiene el precio ofertado, **tiene vigencia de 30 días**; lo cual se contradice con el Anexo N° 2 – Declaración Jurada (artículo 52 del Reglamento de la LCE), presentado en su oferta, en cuyo literal vii. señala lo siguiente: “(...) vii) *Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro*”; sin embargo, lo mencionado por el postor dista de ello ya que declara que la cotización, que incluye los precios, tiene vigencia de 30 días, es decir que se mantiene por un límite de tiempo, no estando ello acorde con lo declarado en el literal vii del Anexo N°2.

Al respecto, es pertinente traer a colación la Resolución del Tribunal N° 1693-2019-TCE-S2 de fecha 20JUN2019, donde refiere lo siguiente: “(...) *tal como se ha señalado en reiterados pronunciamientos, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. (...)*”.

En consecuencia, al no ser responsabilidad del comité de selección esclarecer ambigüedades ni precisar contradicciones, se tiene que por lo declarado en el archivo pdf, que forma parte de su oferta, “PROPUESTA ECONOMICA MINEDU 6 COLEGIOS. pdf. pdf”, la oferta del postor no cumple con el Anexo N° 2 - Declaración Jurada (artículo 52 del Reglamento de la LCE); por lo que al no cumplir con la totalidad de los requisitos de admisión, este colegiado declara por unanimidad la oferta del postor **PACIFIC CONTROL S.A.C.** como **NO ADMITIDA**.

Cabe precisar que dentro de la oferta del postor existen documentos que carecen del visto del postor (como la vigencia de poder presentada), asimismo la oferta en integral carece de la foliación respectiva, lo cual sería materia de subsanación de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del RLCE; sin embargo carece de objeto puesto que la oferta queda no admitida conforme lo mencionado en los párrafos anteriores.

2. POSTOR: ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.

La oferta del postor cumple con la totalidad de requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.**

3. POSTOR: CERTIFICACIONES DEL PERU S A CERPER

Mediante Carta N°. 001-2023-CS-AS N° 002-2023-MINEDU/UE026, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- Se advierte que los folios 731 y 1005 de su oferta no cuentan con los vistos del postor, por lo que deberá subsanar los mismos.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor subsanó la observación.

En ese sentido, al cumplir con la totalidad de los requisitos de admisión, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **CERTIFICACIONES DEL PERU S A CERPER**

4. POSTOR: SOCIEDAD DE ASESORAMIENTO TECNICO SAC

Como parte de la oferta del postor, en el folio 10, presentó el documento denominado “solicitud de cotización N° DI-200-2023” donde detalla el precio y detalle de los servicios ofertados, además de ello, en la parte inferior menciona lo siguiente:

“Validez de la oferta 90 días calendario”

Como se puede visualizar, el postor menciona que la validez de su oferta es de **90 días calendario**; lo cual se contradice con el Anexo N° 2 – Declaración Jurada (artículo 52 del Reglamento de la LCE), presentado en su oferta, en cuyo literal vii. señala lo siguiente: “(...) vii) *Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro*”; sin embargo, lo mencionado por el postor dista de ello ya que declara que su oferta, que incluye los precios, es

válido por 90 días, es decir que se mantiene por un límite de tiempo determinado, no estando ello acorde con lo declarado en el literal vii del Anexo N°2.

Al respecto, es pertinente traer a colación la Resolución del Tribunal N° 1693-2019-TCE-S2 de fecha 20JUN2019, donde refiere lo siguiente: “(...) *tal como se ha señalado en reiterados pronunciamientos, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. (...)*”.

En consecuencia, al no ser responsabilidad del comité de selección esclarecer ambigüedades ni precisar contradicciones, se tiene que por lo declarado en el folio 10 de su oferta no cumple con el Anexo N° 2 - Declaración Jurada (artículo 52 del Reglamento de la LCE); por lo que al no cumplir con la totalidad de los requisitos de admisión, este colegiado declara por unanimidad la oferta del postor **SOCIEDAD DE ASESORAMIENTO TECNICO SAC** como **NO ADMITIDA**.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Previo a ello, cabe mencionar que el postor **ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.**, solicitó la bonificación de 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa. De la verificación en la página web <https://apps.trabajo.gob.pe/consultas-remype/app/index.html>, se advierte que el postor se encuentra acreditado como pequeña empresa:

N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	DOCUMENTO DE SUSTENTO	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN	REGIMEN LABORAL ESPECIAL (RLE)
20600651901	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	06/11/2017	ACREDITADO COMO PEQUEÑA EMPRESA	15/11/2017	ACREDITADO	-----	-----	-----

En ese sentido, corresponde otorgarle la bonificación solicitada.

A continuación, teniendo en cuenta ello, se evaluaron las ofertas admitidas, determinándose el orden de prelación, según el factor y procedimiento de evaluación enunciado en la sección específica de las bases integradas:

N°	POSTOR	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE	PUNTAJE TOTAL+ BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
		Precio	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto	Puntaje Obtenido (PRECIO)				
1	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	S/ 123,107.04	100.00	S/ 93,767.15	76.17	76.17	3.81	79.98	2
2	CERTIFICACIONES DEL PERU S A CERPER	S/ 93,767.15	100.00	S/ 93,767.15	100.00	100.00		100.00	1

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se procedió a aplicar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, al primer y segundo lugar en orden de prelación conforme a lo indicado en el numeral 75.1 y 75.2 del RLCE.

REQUISITOS	POSTOR	
	1°	2°
	CERTIFICACIONES DEL PERU S A CERPER	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.
A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN <u>Requisitos:</u> Certificado de acreditación como Laboratorio de Ensayo (en base a la norma NTP ISO/IEC17025), emitido por la Dirección de Acreditación del Instituto Nacional de Calidad (INACAL). <u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado de acreditación como Laboratorio de Ensayo (en base a la norma NTP ISO/IEC 17025), emitido por la Dirección de Acreditación del Instituto Nacional de Calidad (INACAL). El referido certificado debe estar vigente a la fecha de presentación de la Ofertas.	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA (PARA CADA COAR) <u>Requisitos:</u> UN (01) ANALISTA DE TOMA DE MUESTRA Profesional universitario titulado, como: (i) Biólogo y/o (ii) Microbiólogo y/o (iii) Ingeniero en Industrias Alimentarias y/o (iv) Ingeniero Químico y/o (v) Químico y/o (vi) Ingeniero agroindustrial y/o (vii) Ingeniero pesquero acuicultor y/o (viii) Ingeniero Alimentario y/o (ix) Ingeniero ambiental y/o (x) Ingeniero ambiental y sanitario y/o (xi) Ingeniero ambiental y de Recursos Naturales <u>Acreditación:</u> El TÍTULO PROFESIONAL requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link : http://www.titulosinstitutos.pe/ , según corresponda.. En caso el TÍTULO PROFESIONAL requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.	CUMPLE	NO CUMPLE
B.1.2 CAPACITACIÓN (PARA CADA COAR) <u>Requisitos:</u> UN (01) ANALISTA DE TOMA DE MUESTRA Dieciseis (16) horas lectivas de capacitación en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos. <u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de certificados, constancias u otros documentos que, de manera fehaciente demuestre la capacitación del personal propuesto.	NO CUMPLE	NO CUMPLE
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA COAR) <u>Requisitos:</u> UN (01) ANALISTA DE TOMA DE MUESTRA Experiencia mínima de un (01) año en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos y/o (vi) Muestreo de alimentos y/o (vii) Muestreo de superficies vivas e inertes y/o	NO CUMPLE	NO CUMPLE

<p>(viii) Toma de muestra de tipo microbiológico en general De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>		
<p>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de 10,000.00 (Diez mil con 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes:</p> <p>Servicios de muestreo microbiológico y/o análisis microbiológico y/o análisis bacteriológico y/o toma de análisis microbiológico y/o control microbiológico y/o muestreo y/o monitoreo de microbiológico y/o bacteriológico y/o muestreo y/o análisis de muestras hidrobiológicas y parasitológicas (incluye reporte de cianobacterias) y/o muestreo y análisis en general en muestras de agua de consumo y/o agua superficial y/o certificación de evaluación de muestras de: (i) superficies vivas y/o (ii) superficies inertes y/o (iii) alimentos y/o (iv) bebidas de consumo humano y/o (v) agua de consumo humano, en Colegios y/o universidades y/u Hospitales y/o Clínicas y/o Entidades públicas y/o Entidades fiscalizadoras nacionales y/o Plantas de procesamiento de alimentos y bebidas y/o Plantas industriales y/o diferentes sectores económicos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>NO CUMPLE</p>	<p>CUMPLE</p>
ESTADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

OFERTA DEL POSTOR: CERTIFICACIONES DEL PERU S A CERPER

Requisito de calificación: CAPACIDAD LEGAL: El postor cumple con acreditar el mencionado requisito.

Requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE -FORMACIÓN ACADÉMICA (PARA CADA COAR):

En el folio 87 de su oferta se advierte que el postor ha propuesto como personal clave a las siguientes personas:

PERSONAL CLAVE PARA CADA COAR- 2023			
N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	COAR
1	Rodolfo Buitrón De La Flor	41872011	Cusco
2	Jose Adolfo Gutierrez Chacón	41676214	Moquegua
3	Pablo Raúl Ruiz Consilla	16022941	Ayacucho
4	Andrea Milagros Flores Huamán	48095896	Ayacucho
5	Oswaldo Alberto Pillaca Apaza	41168157	Ayacucho
6	Gisela Patricia Saavedra Prieto	3675061	Cajamarca
7	Carlos Humberto Lescano Saavedra	18114447	Cajamarca
8	Rubén Fiestas Álvarez	41600468	Cajamarca
9	Roger Julio Olortegui Morales	32736272	La Libertad
10	Federico Chuco Hancoco	80383927	Arequipa

De acuerdo a las bases, se requiere un personal clave (ANALISTA DE TOMA DE MUESTRA) para cada COAR, y considerando que los servicios objeto del presente procedimiento de selección son para 6 COAR, el postor debe acreditar los requisitos de 6 Analistas de toma de muestra.

Siendo que el postor ha propuesto el personal del cuadro arriba mostrado, se ha realizado la revisión de la documentación presentada correspondiente a cada personal, obteniéndose lo siguiente:

El personal propuesto por el postor, como personal clave, cumple con acreditar el mencionado requisito de calificación.

Requisito de calificación: CAPACITACIÓN (PARA CADA COAR)

Se realizó la revisión de la documentación presentada para acreditar este requisito de cada personal propuesto por el postor, obteniendo lo siguiente:

- Respecto al **Sr. Buitrón**, propuesto para el COAR CUSCO, se advierte que los documentos consignados en las páginas 99 al 145 no cumplen con acreditar las 16 horas lectivas de capacitación en: i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **CAPACITACIÓN**. Asimismo, cabe mencionar que existen folios ilegibles como el 119, 120,121,129,130,131, cuya información no se tomó en consideración al no poder apreciar el contenido total del documento.
- Respecto al **Sr. Gutierrez**, propuesto para el COAR Moquegua, se advierte que los documentos consignados en las páginas 163 al 197 no cumplen con acreditar las 16 horas lectivas de capacitación en: i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **CAPACITACIÓN**. Asimismo, cabe mencionar que existen folios ilegibles como el 186,187,190,191,193 cuya información no se tomó en consideración al no poder apreciar el contenido total del documento.
- Respecto al **Sr. Ruiz**, propuesto para el COAR Ayacucho, se advierte que los documentos consignados en las páginas 218 al 262 no cumplen con acreditar las 16 horas lectivas de capacitación en: i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **CAPACITACIÓN**. Asimismo, cabe mencionar que existen folios ilegibles como el 241,

242, cuya información no se tomó en consideración al no poder apreciar el contenido total del documento.

- **Respecto a la Sra. Flores**, propuesto para el COAR Ayacucho, se advierte que los documentos consignados en las páginas 286 al 302 no cumplen con acreditar las 16 horas lectivas de capacitación en: i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **CAPACITACIÓN**. Asimismo, cabe mencionar que existen folios ilegibles como el 298, cuya información no se tomó en consideración al no poder apreciar el contenido total del documento.
- **Respecto al Sr. Pillaca**, propuesto para el COAR Ayacucho, se advierte que los documentos consignados en las páginas 321 al 335 no cumplen con acreditar las 16 horas lectivas de capacitación en: i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **CAPACITACIÓN**.
- **Respecto a la Sra. Saavedra**, propuesto para el COAR Cajamarca, se advierte que cumple con la capacitación requerida.
- **Respecto al Sr. Lescano**, propuesto para el COAR Cajamarca, se advierte que cumple con la capacitación requerida.
- **Respecto al Sr. Fiestas**, propuesto para el COAR Cajamarca, se advierte que los documentos consignados en las páginas 798 al 828 no cumplen con acreditar las 16 horas lectivas de capacitación en: i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **CAPACITACIÓN**.
- **Respecto al Sr. Olortegui**, propuesto para el COAR La Libertad, se advierte que los documentos consignados en las páginas 850 al 902 no cumplen con acreditar las 16 horas lectivas de capacitación en: i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **CAPACITACIÓN**.
- **Respecto al Sr. Chuco**, propuesto para el COAR Arequipa, se advierte que los documentos consignados en las páginas 921 al 944 no cumplen con acreditar las 16 horas lectivas de capacitación en: i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **CAPACITACIÓN**.

De la revisión efectuada se advierte que el postor no cumple con acreditar el requisito de calificación **CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA COAR)**

Requisito de calificación: EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA COAR)

Se realizó la revisión de la documentación presentada para acreditar este requisito de cada personal propuesto por el postor, obteniendo lo siguiente:

- **Respecto al Sr. Buitrón**, propuesto para el COAR Cusco, se advierte que los documentos consignados en las páginas 147 al 151 no cumplen con acreditar la

experiencia mínima de un (01) año en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos y/o (vi) Muestreo de alimentos y/o (vii) Muestreo de superficies vivas e inertes y/o (viii) Toma de muestra de tipo microbiológico en general. En los documentos presentados no se advierte que el personal propuesto haya efectuado cualquiera de los servicios solicitados como requisito, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.**

- Respecto al **Sr. Gutierrez**, propuesto para el COAR Moquegua, se advierte que los documentos consignados en las páginas 199 al 205 no cumplen con acreditar la experiencia mínima de un (01) año en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos y/o (vi) Muestreo de alimentos y/o (vii) Muestreo de superficies vivas e inertes y/o (viii) Toma de muestra de tipo microbiológico en general. En los documentos presentados no se advierte que el personal propuesto haya efectuado cualquiera de los servicios solicitados como requisito, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.**
- Respecto al **Sr. Ruiz**, propuesto para el COAR Ayacucho, se advierte que los documentos consignados en las páginas 264 al 275 no cumplen con acreditar la experiencia mínima de un (01) año en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos y/o (vi) Muestreo de alimentos y/o (vii) Muestreo de superficies vivas e inertes y/o (viii) Toma de muestra de tipo microbiológico en general. En los documentos presentados no se advierte que el personal propuesto haya efectuado cualquiera de los servicios solicitados como requisito, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.**
- Respecto a la **Sra. Flores**, propuesto para el COAR Ayacucho, se advierte que los documentos consignados en las páginas 304 al 310 no cumplen con acreditar la experiencia mínima de un (01) año en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos y/o (vi) Muestreo de alimentos y/o (vii) Muestreo de superficies vivas e inertes y/o (viii) Toma de muestra de tipo microbiológico en general. En los documentos presentados no se advierte que el personal propuesto haya efectuado cualquiera de los servicios solicitados como requisito, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.** Asimismo, cabe mencionar que existen folios ilegibles como el 306, 307, 308, cuya información no se tomó en consideración al no poder apreciar el contenido total del documento.
- Respecto al **Sr. Pillaca**, propuesto para el COAR Ayacucho, se advierte que los documentos consignados en las páginas 337 al 342 no cumplen con acreditar la experiencia mínima de un (01) año en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos y/o (vi) Muestreo de alimentos y/o (vii) Muestreo de superficies vivas e inertes y/o (viii) Toma de muestra de tipo microbiológico en general. En los documentos presentados no se advierte que el personal propuesto haya

efectuado cualquiera de los servicios solicitados como requisito, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.**

- Respecto a la Sra. Saavedra, propuesto para el COAR Cajamarca, se advierte que los documentos consignados en las páginas 512 al 565, no cumplen con acreditar la experiencia mínima de un (01) año en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos y/o (vi) Muestreo de alimentos y/o (vii) Muestreo de superficies vivas e inertes y/o (viii) Toma de muestra de tipo microbiológico en general. En los documentos presentados no se advierte que el personal propuesto haya efectuado cualquiera de los servicios solicitados como requisito, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.** Asimismo, cabe mencionar que existen folios ilegibles como el 533,534,553,559,561, cuya información no se tomó en consideración al no poder apreciar el contenido total del documento
- Respecto al Sr. Lescano, propuesto para el COAR Cajamarca, se advierte que los documentos consignados en las páginas 763 al 786, no cumplen con acreditar la experiencia mínima de un (01) año en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos y/o (vi) Muestreo de alimentos y/o (vii) Muestreo de superficies vivas e inertes y/o (viii) Toma de muestra de tipo microbiológico en general. En los documentos presentados no se advierte que el personal propuesto haya efectuado cualquiera de los servicios solicitados como requisito, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.**
- Respecto al Sr. Fiestas, propuesto para el COAR Cajamarca, se advierte que los documentos consignados en las páginas 830 al 836, no cumplen con acreditar la experiencia mínima de un (01) año en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos y/o (vi) Muestreo de alimentos y/o (vii) Muestreo de superficies vivas e inertes y/o (viii) Toma de muestra de tipo microbiológico en general. En los documentos presentados no se advierte que el personal propuesto haya efectuado cualquiera de los servicios solicitados como requisito, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.** Asimismo, cabe mencionar que existen folios ilegibles como el 832, cuya información no se tomó en consideración al no poder apreciar el contenido total del documento.
- Respecto al Sr. Olortegui, propuesto para el COAR La Libertad, se advierte que los documentos consignados en las páginas 904 al 910, no cumplen con acreditar la experiencia mínima de un (01) año en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos y/o (vi) Muestreo de alimentos y/o (vii) Muestreo de superficies vivas e inertes y/o (viii) Toma de muestra de tipo microbiológico en general. En los documentos presentados no se advierte que el personal propuesto haya efectuado cualquiera de los servicios solicitados como requisito, por lo tanto dicho

personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.**

- Respecto al **Sr. Chuco**, propuesto para el COAR Arequipa, se advierte que los documentos consignados en las páginas 946 al 958, no cumplen con acreditar la experiencia mínima de un (01) año en: (i) Técnicas de muestreo de alimentos y/o (ii) Control microbiológico de superficies en industrias de alimentos y/o (iii) Control microbiológico en la industria alimentaria y/o (iv) Muestreo y Validación en la Industria de Alimentos y/o (v) Lineamientos para el muestreo y análisis microbiológico de superficies, ambientes y alimentos y/o (vi) Muestreo de alimentos y/o (vii) Muestreo de superficies vivas e inertes y/o (viii) Toma de muestra de tipo microbiológico en general. En los documentos presentados no se advierte que el personal propuesto haya efectuado cualquiera de los servicios solicitados como requisito, por lo tanto dicho personal propuesto no cumple con el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.**

De la revisión efectuada se advierte que el postor no cumple con acreditar el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA COAR)**

Requisito de calificación: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Se realizó la revisión de la documentación presentada por el postor para acreditar este requisito, obteniendo lo siguiente:

- Respecto a la contratación N°1 del cuadro del Anexo N°8 (folio 963-965) no se valida puesto que en la descripción de la factura menciona “servicio de análisis externo” el cual no corresponde a los servicios iguales ni similares conforme a lo requerido en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°2 del cuadro del Anexo N°8 (folio 966-968) no se valida puesto que en la descripción de la factura menciona “servicio de análisis externo” el cual no corresponde a los servicios iguales ni similares conforme a lo requerido en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°3 del cuadro del Anexo N°8 (folio 969-971) no se valida puesto que en la descripción de la factura menciona “servicio de análisis externo” el cual no corresponde a los servicios iguales ni similares conforme a lo requerido en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°4 del cuadro del Anexo N°8 (folio 972-974) no se valida puesto que en la descripción de la factura menciona “servicio de análisis externo” el cual no corresponde a los servicios iguales ni similares conforme a lo requerido en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°5 del cuadro del Anexo N°8 (folio 975-977), se valida por corresponder a servicios similares enunciados en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°6 del cuadro del Anexo N°8 (folio 978-980) no se valida puesto que en la descripción de la factura menciona “ANALISIS DE CONTROL DE CALIDAD” el cual no corresponde a los servicios iguales ni similares conforme a lo requerido en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°7 del cuadro del Anexo N°8 (folio 981-983) no se valida puesto que en la descripción de la factura menciona “SERVICIO DE ANALISIS EXTERNOS-VALIDACION” el cual no corresponde a los servicios iguales ni similares conforme a lo requerido en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°8 del cuadro del Anexo N°8 (folio 984-986) no se valida puesto que en la descripción de la factura menciona “SERVICIO DE VALIDACION DE AGUA-SUPERFICIE” el cual no corresponde a los servicios iguales ni similares conforme a lo requerido en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°9 del cuadro del Anexo N°8 (folio 987-989), se valida por corresponder a servicios similares enunciados en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°10 del cuadro del Anexo N°8 (folio 990-992) no se valida puesto que en la descripción de la factura menciona “SERVICIO DE ANALISIS DE

LABORATORIO” el cual no corresponde a los servicios iguales ni similares conforme a lo requerido en el requisito de calificación.

- Respecto a la contratación N°11 del cuadro del Anexo N°8 (folio 993-995) no se valida puesto que en la descripción de la factura menciona “SERVICIO DE ANALISIS EXTERNO” el cual no corresponde a los servicios iguales ni similares conforme a lo requerido en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°12 del cuadro del Anexo N°8 (folio 996-999) se valida por corresponder a servicios similares enunciados en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°13 del cuadro del Anexo N°8 (folio 1000-1002) se valida por corresponder a servicios similares enunciados en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°14 del cuadro del Anexo N°8 (folio 1003-1005) se valida por corresponder a servicios similares enunciados en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°15 del cuadro del Anexo N°8 (folio 1006-1008) se valida por corresponder a servicios similares enunciados en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°16 del cuadro del Anexo N°8 (folio 1009-1012) se valida por corresponder a servicios similares enunciados en el requisito de calificación.
- Respecto a la contratación N°17 del cuadro del Anexo N°8 (folio 1013-1015) no se valida puesto que el monto del reporte de estado de cuenta sumado con el monto del comprobante de detracción, no corresponde al monto de la factura.

De las contrataciones validadas se tiene que el postor acredita el monto de experiencia de S/ 51,116.52, lo cual es inferior al monto requerido; en tal sentido el postor no cumple con acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Conforme a lo expuesto, al no cumplir con la totalidad de los requisitos de calificación, el postor **CERTIFICACIONES DEL PERU S A CERPER** queda **DESCALIFICADO**.

OFERTA DEL POSTOR: ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.

Requisito de calificación: CAPACIDAD LEGAL: El postor cumple con acreditar el mencionado requisito.

Requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE -FORMACIÓN ACADÉMICA (PARA CADA COAR):

En la oferta presentada por el postor se advierte que únicamente presentó como personal clave al Sr. Guevara, el mismo que cumple con la formación académica requerida; sin embargo conforme a las bases, se ha requerido que el postor acredite a un personal por cada COAR (en total 6 personal clave). Asimismo, en el pliego absolutorio –absolución de los cuestionamientos N° 22 y 31, se ha indicado que *“en relación a la consulta, el personal clave deberá de ser diferente para cada COAR, es decir para la presentación de ofertas deberá acreditar los requisitos de calificación: formación académica, capacitación y experiencia del personal clave de los SEIS (6) Analistas de Toma de Muestra (personal clave), uno por cada COAR, propuestos para el servicio, conforme a lo establecido en las bases.”*

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar el requisito de calificación **CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE -FORMACIÓN ACADÉMICA (PARA CADA COAR)**.

Requisito de calificación: CAPACITACIÓN (PARA CADA COAR)

En la oferta presentada por el postor se advierte que únicamente presentó como personal clave al Sr. Guevara, el mismo que cumple con la capacitación requerida; sin embargo conforme a las bases, se ha requerido que el postor acredite a un personal por cada COAR (en total 6 personal clave). Asimismo, en el pliego absolutorio –absolución de los cuestionamientos N° 22 y 31, se ha indicado que *“en relación a la consulta, el personal clave deberá de ser diferente para cada COAR, es decir para la presentación de ofertas deberá acreditar los requisitos de calificación: formación académica, capacitación y experiencia del personal clave de los SEIS (6) Analistas de Toma de Muestra (personal clave), uno por cada COAR, propuestos para el servicio, conforme a lo establecido en las bases.”*

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar el requisito de calificación **CAPACITACIÓN (PARA CADA COAR)**

Requisito de calificación: EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA COAR)

En la oferta presentada por el postor se advierte que únicamente presentó como personal clave al Sr. Guevara, el mismo que cumple con la experiencia requerida; sin embargo conforme a las bases, se ha requerido que el postor acredite a un personal por cada COAR (en total 6 personal clave). Asimismo, en el pliego absolutorio –absolución de los cuestionamientos N° 22 y 31, se ha indicado que *“en relación a la consulta, el personal clave deberá de ser diferente para cada COAR, es decir para la presentación de ofertas deberá acreditar los requisitos de calificación: formación académica, capacitación y experiencia del personal clave de los SEIS (6) Analistas de Toma de Muestra (personal clave), uno por cada COAR, propuestos para el servicio, conforme a lo establecido en las bases.”*

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (PARA CADA COAR)**

Requisito de calificación: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor cumple con acreditar el requisito de calificación **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Conforme a lo expuesto, al no cumplir con la totalidad de los requisitos de calificación, el postor **ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.** queda **DESCALIFICADO.**

DECLARATORIA DE DESIERTO

Al no contar con ofertas válidas, se **DECLARA DESIERTO** el procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 002-2023-MINEDU/UE026**, para la **“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MUESTREO Y ANÁLISIS MICROBIOLÓGICO PARA SEIS (06) COLEGIOS DE ALTO RENDIMIENTO”**.

No habiendo otro asunto que tratar se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.

**WILLIAM FIDEL LOPEZ
TORRES
Presidente**

**RUTH MERY QUISPE YANQUI

Primer Miembro**

**JOSÉ ISSAC QUEVEDO
BRAVO
Segundo Miembro**