



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 19-2024-MDE-CS-1

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA IOARR "CONSTRUCCION DE COBERTURA, REMODELACION DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO) SS. HH DE ESPECTADORES Y INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BASICOS, ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) COLISEO MUNICIPAL ZOILA DE LA TORRE DE HAYA SECTOR CENTRAL BARRIO 02, DISTRITO DE LA ESPERANZA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CODIGO UNICO N°2654015**

EN EL DISTRITO DE LA ESPERANZA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO Y REGIÓN LA LIBERTAD, SIENDO LAS OCHO HORAS DEL DIA SEIS DE NOVIEMBRE DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DE LA GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y PLANEAMIENTO TERRITORIAL DE ESTA COMUNA, SITO EN EL JR. BAQUIJANO Y CARRILLO N° 1198 DEL ANEXO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA TRUJILLO, LA LIBERTAD, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADO MEDIANTE FORMATO OSCE N° 04 OSCE; ENCARGADO DE LLEVAR A CABO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 19-2024-MDE-CS-1 PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA IOARR "CONSTRUCCION DE COBERTURA, REMODELACION DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO) SS. HH DE ESPECTADORES Y INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BASICOS, ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) COLISEO MUNICIPAL ZOILA DE LA TORRE DE HAYA SECTOR CENTRAL BARRIO 02, DISTRITO DE LA ESPERANZA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CODIGO UNICO N°2654015.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTA INTEGRADO Y SE ENCUENTRAN PRESENTES EN EL ACTO:

= ARQ. MARCO ANTONIO ALVAREZ GUAYAN, EN SU CONDICIÓN DE PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

= ING. MARIA ELIZABETH CASTRO MORENO, EN SU CONDICION DE PRIMER MIEMBRO TITULAR.

= ING. PATRICK RAYMOND QUISPE RODRIGUEZ, EN SU CONDICIÓN DE SEGUNDO MIEMBRO TITULAR.

EL ACTO SE INICIA CON EL SALUDO DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ, QUIEN MANIFIESTA QUE SE CUENTA CON EL QUORUM REGLAMENTARIO Y QUE POR TANTO SE ENCUENTRA INSTALADO; SEGUIDAMENTE INFORMA QUE DE LA REVISIÓN DEL SEACE SE DETERMINA QUE SE LOGRARON REGISTRAR LOS SIGUIENTES PARTICIPANTES:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-10-15 11:22:33.0	Válido
2	20392995693	SOCIOS EJECUTORES DE OBRAS CIVILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SEDOCIV S.A.C.	2024-10-14 22:03:48.0	Válido



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

3	20477460357	ORFAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-10-22 23:50:45.0	Válido
4	20477636226	CONTRATISTAS CANON S.A.C.	2024-10-16 12:10:20.0	Válido
5	20482160132	K & F S.A.C.	2024-10-16 20:38:45.0	Válido
6	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	2024-10-14 19:17:05.0	Válido
7	20482618252	CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C.	2024-10-14 19:15:46.0	Válido
8	20482618686	CONSTRUCTORA ANDERSON & ASOCIADOS S.A.C.	2024-10-14 19:13:11.0	Válido
9	20529361280	INGENORT E.I.R.L.	2024-10-21 12:09:33.0	Válido
10	20539767861	CONSTRUCTORA E INVERSIONES GOVAM S.A.C.	2024-10-19 08:06:13.0	Válido
11	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-17 10:41:57.0	Válido
12	20559654397	CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-10-22 20:26:13.0	Válido
13	20559878236	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & A ZAVALETA S.A.C.	2024-10-14 09:27:47.0	Válido
14	20560191201	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL	2024-10-16 18:06:08.0	Válido
15	20601009758	CONSTRUCTORA GRUPO VIUCE S.A.C.	2024-10-16 23:26:53.0	Válido
16	20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	2024-10-22 13:00:35.0	Válido
17	20602429670	KOMACV S.A.C.	2024-10-21 19:42:10.0	Válido
18	20602669271	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-13 10:51:16.0	Válido
19	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-15 20:07:51.0	Válido
20	20603202334	JC & SR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-10-15 12:53:09.0	Válido
21	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-10-14 11:35:42.0	Válido
22	20604791724	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	2024-10-22 23:55:49.0	Válido





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

23	20606169354	INVERSIONES C & N INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	2024-10-16 15:11:29.0	Válido
----	-------------	--	--------------------------	--------

ASÍ MISMO, EL PRESIDENTE MANIFIESTA QUE CON FECHA 23 DE OCTUBRE DEL PRESENTE AÑO Y SEGÚN CALENDARIO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SE HAN PRESENTADO, VIA ELECTRONICA, LAS OFERTAS DE LOS SIGUIENTES POSTORES:

### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA - TRUJILLO
Nomenclatura :	AS-SM-19-2024-MDE-CE-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA IOARR "CONSTRUCCION DE COBERTURA ,REMODELACION DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO ) SS.HH DE ESPECTADORES Y INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BASICOS , ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) COLISEO MUNICIPAL ZOILA DE LA TORRE DE HAYA SECTOR CENTRAL BARRIO 02, DISTRITO DE LA ESPERANZA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CODIGO UNICO N°2654015

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	EJECUCION DE LA IOARR "CONSTRUCCION DE COBERTURA ,REMODELACION DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO) SS.HH DE ESPECTADORES Y INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BASICOS , ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) COLISEO MUNICIPAL ZOILA DE LA TORRE DE HAYA SECTOR CENTRAL BARRIO 02, DISTRITO DE LA ESPERANZA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CON CODIGO UNICO N 2654015			
20529361280	INGENORT E.I.R.L.	23/10/2024	20:34:36	Electronico
20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	23/10/2024	20:50:34	Electronico
20482618252	CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE	23/10/2024	20:51:39	Electronico
20602669271	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	23/10/2024	21:44:44	Electronico
20602429670	KOMACV S.A.C.	23/10/2024	22:29:59	Electronico
20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	23/10/2024	22:44:28	Electronico
20392995693	CONSORCIO FIORI	23/10/2024	23:01:37	Electronico
20606169354	CONSORCIO C&N	23/10/2024	23:21:18	Electronico

### I.- VERIFICACION DE DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE OFERTAS:

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que con fecha 24 de octubre del 2024 se ha procedido a la apertura de las ofertas electrónicas presentada a través del sistema electrónico de contrataciones del estado (**SEACE**) a fin de verificar la presentación de la documentación obligatoria exigida en las bases integradas obteniéndose lo siguiente:

#### 1.- POSTOR: INGENORT E.I.R.L

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de S/ 926,646.26;



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE** la oferta del postor:  
**INGENORT E.I.R.L**

### 2.- POSTORES: GLOBAL ENGINEERING PROJECTS EIRL

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor NO cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, en su folio 28 Desagregado de partidas en las Sub Partidas 02.06.01; 02.06.02 y 02.07.01 ha señalado el mismo sub título en el nombre de la sub partida: "CORREAS DE MADERA"

Imagen Oferta Postor

02.06	ESTRUCTURAS DE MADERA				11,882.18
02.06.01	CORREAS DE MADERA				4,403.63
02.06.01.01	ARMADO DE CORREA DE 4"x2" INCL. PINTADO + MASILLA	ML	132.44	28.21	3,736.13
02.06.01.02	MONTAJE DE CORREA DE 4"x2"	ML	132.44	5.04	667.50
02.06.02	CORREAS DE MADERA				7,478.55
02.06.02.01	TECHO DE FIBROCEMENTO GRAN ONDA 1.10 x 3.05 E=5mm	M2	132.63	40.00	5,305.20
02.06.02.02	TECHO DE FIBROCEMENTO GRAN ONDA 1.10 x 3.05 E=5mm (EXISTENTE)	M2	144.89	15.00	2,173.35
02.07	VARIOS				5,648.86
02.07.01	CORREAS DE MADERA				5,648.86

Imagen Expediente Técnico

02.06	ESTRUCTURAS DE MADERA				13,191.95
02.06.01	CORREAS DE MADERA				4,403.63
02.06.01.01	ARMADO DE CORREA DE 4"x2" INCL. PINTADO + MASILLA	ML	132.44	28.21	3,736.13
02.06.01.02	MONTAJE DE CORREA DE 4"x2"	ML	132.44	5.04	667.50
02.06.02	COBERTURA				8,788.32
02.06.02.01	TECHO DE FIBROCEMENTO GRAN ONDA 1.10 x 3.05 E=5mm	M2	132.63	44.73	5,932.54
02.06.02.02	TECHO DE FIBROCEMENTO GRAN ONDA 1.10 x 3.05 E=5mm (EXISTENTE)	M2	144.89	19.71	2,855.78
02.07	VARIOS				7,801.78
02.07.01	JUNTAS ESTRUCTURALES				7,801.78





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

Ahora, el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el Precio Ofertado u Oferta Económica puede subsanarse la Rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el Artículo 60 del Reglamento y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir amparo legal para ello.

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **NO ADMITE** la oferta del postor: **GLOBAL ENGINEERING PROJECTS EIRL**

### 3.- POSTOR: CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de S/ 858,108.17;

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE** la oferta del postor: **CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE**

### 4.- POSTOR: CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de S/ 858,108.17;

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE** la oferta del postor: **CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS**



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

### 5.- POSTOR: KOMACV S.A.C.

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de S/ 858,108.17;

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE** la oferta del postor: **KOMACV S.A.C.**

### 6.- POSTOR: CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de S/ 858,108.17;

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE** la oferta del postor: **CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.**

### 7.- POSTOR: CONSORCIO FIORI

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor NO cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, ya que, el postor no ha cumplido con presentar el Anexo N° 6 Precio de la Oferta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas.





**ANEXO N° 6**  
**PRECIO DE LA OFERTA**

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[illegible]

**ANEXO Nº 6**  
**PRECIO DE LA OFERTA**

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **NO ADMITE** la oferta del postor: **CONSORCIO FIORI**, por presentar un anexo PRECIO DE LA OFERTA, distinto al pedido en las bases integradas.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

### 8.- POSTOR: CONSORCIO C Y N

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor NO cumple adecuadamente con lo requerido en ellas, siendo que es pertinente traer a colación lo dispuesto en las Bases con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de oferta, tal como se reproduce a continuación:

#### 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

##### 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

g) El precio de la oferta en **SOLES** y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 06 – Oferta Económica de las bases integradas, se estableció lo siguiente:

**ANEXO N° 6**  
**PRECIO DE LA OFERTA**  
**ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDE/CS**  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A):				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>27</sup>				





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

Como puede observarse, en este caso, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema de "suma alzada" se exigio en las bases integradas, para la admision de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 06 conforme al formato establecido, el cual debia incluir, entre otros, los gastos generales y el detalle de los componentes referidos a los gastos generales fijos y variables.

Para un mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta economica del postor respecto a su Gastos Generales:

DESAGREGADO DE PARTIDAS					
EJECUCION DE LA IOARR "CONSTRUCCION DE COBERTURA; REMODELACION DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), 55HH DE ESPECTADORES Y INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BASICOS; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) COLISEO MUNICIPAL ZORLA DE LA TORRE DE HAYA SECTOR CENTRAL BARRIO 02 DISTRITO DE LA ESPERANZA, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CODIGO UNICO N° 2654015					
ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	METRADO	Costos al 23/10/2024	
				PRECIO	PARCIAL
05.01.15.01	POZO DE PUESTA A TIERRA TENSION NORMAL R-20 OHM	UND	3.00	1,255.56	3,766.68
05.01.16	PRUEBAS ELECTRICAS				
05.01.16.01	PRUEBAS Y PROTOCOLOS EN INSTALACIONES ELECTRICAS	GL8	1.00	1,251.00	1,251.00
06	INSTALACIONES DE SISTEMAS DE COMUNICACIONES				
06.01	SALIDAS DE ALARMA CONTRA INCENDIO				
06.01.01	SALIDA PARA CENTRAL DE ALARMA CONTRA INCENDIO	PTO	4.00	39.88	143.52
06.01.02	SALIDA PARA ESTACION MANUAL	PTO	5.00	15.74	78.70
06.01.03	SALIDA PARA SIRENA CON LUZ ESTROBOSCOPICA	PTO	5.00	15.74	78.70
06.01.04	PANEL DE MANDO AUTOMATICO DE ALARMA CONTRA INCENDIOS (CAI)	UND	1.00	420.44	420.44
06.01.05	PULSADOR DE ALARMA/ESTACION MANUAL	UND	4.00	87.28	349.12
06.01.06	SIRENA CON LUZ ESTROBOSCOPICA	UND	5.00	73.97	369.85
06.01.07	CONDUCTOR DE Cu. TIPO FPLR-P DE 4x18 AWG, TUBO DE 20 mm Ø PVC SAP	NL	125.80	3.76	473.01
06.02	TUBERIAS Y DUCTOS				
06.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA ELECTRICA PVC SAP DN 20 (3/4") INCL. CURVAS	ML	98.36	9.41	925.57
06.02.02	CAJA DE PASO CUADRADA DE P*G* 150x150x100MM e=1.5MM P/EMPOTRAR EN MURO	UND	7.00	22.93	160.51
COSTO DIRECTO					
GASTOS GENERALES				10%	63,235.68
UTILIDAD				5%	31,617.84
SUBTOTAL					727,210.31
IGV				18%	130,897.86
TOTAL					858,108.17

Como es de verse, el detalle de los componentes referidos a los Gastos Generales, adolece de sus componentes: Gastos Fijos y Gastos Variables, lo cual imposibilita al comité de selección hacer una correcta sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revision de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisandose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta sendas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluacion de las ofertas debe realizarse en forma integral o conjunta, lo que implica el analisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener informacion plenamente consistente y congruente. En caso contrario de observarse informacion contradictoria, excluyente o incongruente entre si, que no permita



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

tener certeza del alcance de la oferta, correspondera declarar la no admision o descalificacion de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la informacion contenida en toda la oferta sea congruente entre si y que no sea excluyente, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revision integral y conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendria incidencia durante la fase de ejecucion contractual, por lo que debe ser congruente entre si, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta economica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un detalle de los componentes referidos a los Gastos Generales, con falencias y excluyentes entre si, no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los subtotales de los Gastos Generales, por tanto, al presentarse informacion excluyente entre si en dicho documento, resulta imposible a realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolucion N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N°17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Asimismo, es relevante tener en consideracion la Resolucion N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que en su sumilla, prescribe lo siguiente:





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

Sumilla:

*"Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del 'Anexo N° 4-Oferta económica' es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada."*

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente, traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-S3, manifiesta lo siguiente:

Sumilla:

*"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

Sumilla:

*"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

Por último, es necesario acotar en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

*"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los componentes de los Gastos Generales (Gastos Fijos y Gastos Variables) y sus montos en su oferta



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

economica, montos que al subsanarse, si alterarían el alcance de la oferta, ya que no solamente estaria yendo en contra de la manifestacion de voluntad que el postor determinó, sino que tendria que ser a discrecion e interpretacion del comité de selección, al incluir datos que han sido excluidos en la oferta del postor, consecuentemente, la oferta es **NO ADMITIDA** por el Comité de Selección.

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **NO ADMITE** la oferta del postor: **CONSORCIO C Y N**

### II.- DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS QUE PASAN A EVALUACION

Después de evaluar las ofertas admitidas, se ha determinado que existe empate entre (04) ofertas presentadas por lo tanto de conformidad con lo señalado en el literal b) del artículo 74.2 del reglamento del texto único ordenado de la ley de contrataciones se determina el orden de prelación a través de sorteo. Dicho sorteo se realizará de manera electrónica a través del **SEACE**, según lo establecido en el numeral 1.9 del capítulo I de las bases integradas del presente procedimiento de selección, seguidamente el comité de selección procede a determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las mismas, aplicando el inciso a) del numeral 91.1 del reglamento de la Ley n° 30225 ley de contrataciones del estado, determinándose lo siguiente:





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

FACTORES DE EVALUACION DE OFERTAS						ORDEN PRELACION	
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE	BONIFICACION MYPE (5%)	DISCAPACITADO	PUNTAJE TOTAL	LUGAR	
CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	S/ 858,108.17	100	105	SI	105	1	
CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	S/ 858,108.17	100	105	SI	105	2	
CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE	S/ 858,108.17	100	105	SI	105	3	
KOMACV S.A.C.	S/ 858,108.17	100	105	NO	105	4	
INGENORT E.I.R.L.	S/ 926,646.26	92.60	97.60	NO	97.60	5	

### III.- VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION:

En este punto, el Comité de Selección procede a la verificación de los requisitos de calificación considerando lo establecido en el numeral 75.1 numeral 75.2 y numeral 75.3 del artículo 75 Calificación del Reglamento de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Es preciso abocarnos a lo establecido en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, las mismas que se condicen con las bases integradas del procedimiento que ahora nos atañe, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman estas, sean plenamente congruentes, a efectos que permitan determinar su alcance real, tal como ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto del literal B numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

#### Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].

#### Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>2</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

<sup>2</sup> De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la .

#### Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

Por su lado, las bases integradas del presente procedimiento de selección, han establecido como requisito de calificación respecto a la experiencia del postor en la especialidad lo siguiente:

<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
	<b>Requisitos:</b>
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL Valor Referencial equivalente a S/ 953,453.51 (Novecientos cincuenta y tres mil cuatrocientos cincuenta y tres con 51/100 Soles) en la ejecución de obras, IOAR similares, durante los DIEZ (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra o documento similar que acredite fehacientemente la culminación de la obra. Se considerará obra, IOAR similar a: <del>MEJORAMIENTO NO AMPLIACIÓN NO</del>
	obra IOARR similar a: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Creación y/o Construcción y/o Recuperación y/o Rehabilitación y/o Adecuación y/o Instalación y/o Intervención y/o Refacción y/o Reparación de Infraestructura en General

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "En los casos que se acredite experiencia en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...) "

Es importante destacar que, de acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con de mostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros, por lo que luego de la evaluación se tiene el siguiente resultado:

POSTOR/OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 1)
CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 2)
CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 3)
KOMACV S.A.C.	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 4)
INGENORT E.I.R.L.	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICADA (NOTA 5)





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

**NOTA 1:** Respecto a la descalificación de la oferta del postor CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS de la revisión de la oferta el postor presenta en su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor, cinco (5) contratos por un monto acumulado de S/ 2'909,913.29 soles, de lo cual el comité de selección solo valida S/. 374,786.95 (Trecientos setenta y cuatro mil setecientos ochenta y seis con 95/100 soles), monto por debajo de lo requerido como experiencia del postor en la especialidad.

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTOS FACTURADOS ACUMULADO N°
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA	EJECUCION DE LA IOARR: "RENOVACION DE CAMPO DEPORTIVO Y CERCO PERIMETRICO; CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL (LA) ESTADIO SEGUNDO ARANDA TORRES, DISTRITO DE HUALMAY, PROVINCIA HUAURA, DEPARTAMENTO LIMA" - CUI N° 2593672	CONTRATO N° 027-2023-MPH/OBRA	23/12/2023	19/07/2024	CONSAJAK OX S.A.C	SOLES	S/ 1,425,127.59	-	S/ 555,141.63
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATATE	MEJORAMIENTO DE LOS ESPACIOS PUEBLOS DEL PARQUE MARCOS CHACALLA HUAMAN EN EL DISTRITO DE PATATE - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 026-2023-MEDPA	05/04/2023	27/11/2023	CONSAJAK OX S.A.C	SOLES	S/ 731,536.37	-	S/ 365,518.19
3	GOBIERNO REGIONAL PASCO	CREACION DEL PARQUE PRINCIPAL DEL ANEXO DE TAYAPAMPA, DISTRITO DE PAUCANTAMBO, PROVINCIA Y REGION PASCO, CON CUI 210292	CONTRATO N° 027-2021-G.R.PASCO/GOB	11/02/2021	15/11/2022	CONSAJAK OX S.A.C	SOLES	S/ 1,612,955.37	-	S/ 1,210,405.52
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME	CONSTRUCCION DE NICHOS EN EL SA PABELLON 1 Y 2 DEL CEMENTERIO JARDINES DE LA PAZ DE LA LOCALIDAD DE TUCUME, DISTRITO DE TUCUME - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CUI N° 2545993	CONTRATO DE OBRA N° 04-2023-GM/MOT	14/09/2022	24/12/2022	FLAIZA CONSULTING S.A.C	SOLES	S/ 589,820.72	-	S/ 295,571.43
5	SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE CHICLAYO	CONSTRUCCION DE UN CUARTEL DE CASAROS DE 616 NICHOS "EL ANGELUS" EN EL CEMENTERIO EL CARMEN, P.J. 9 DE OCTUBRE, DISTRITO Y PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	CONTRATO DE OBRA SIN	26/05/2023	25/08/2023	FLAIZA CONSULTING S.A.C	SOLES	S/ 185,126.68	-	S/ 164,815.27
TOTAL									S/	2,909,913.29

### CONTRATACION 01:

De la revisión del documento obrante se verifica que el Postor presenta un contrato N°027-2023-MPH/obra:

*[Handwritten signature]*



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

0048

CONTRATO N° 027-2023-MPH-H/OBRA

ADJUDICACION SIMPLICADA N° 027-2023-CS-MPH-H-1

EJECUCION DE LA IOARR: "RENOVACION DE CAMPO DEPORTIVO Y CERCO PERIMETRICO; CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL (LA) ESTADIO SEGUNDO ARANDA TORRES, DISTRITO DE HUALMAY, PROVINCIA HUAURA, DEPARTAMENTO LIMA" - CUI N° 2593672

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución del EJECUCION DE LA IOARR: "RENOVACION DE CAMPO DEPORTIVO Y CERCO PERIMETRICO; CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL (LA) ESTADIO SEGUNDO ARANDA TORRES, DISTRITO DE HUALMAY, PROVINCIA HUAURA, DEPARTAMENTO LIMA" - CUI N° 2593672, que celebra de una parte la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA-HUACHO, en adelante "LA ENTIDAD", con RUC N° 20141418557, con domicilio legal en la Calle Colón N° 150, Distrito de Huacho, Provincia de Huaura, Departamento de Lima, representado por su Gerente Municipal, MTR ECO. CARLOS ARTURO REYES ROMAN, identificado con D.N.I. N° 4428549, designado mediante Resolución de



Sin embargo, el término "RENOVACIÓN", no se considera como obra IOARR similar de acuerdo a lo que establece las Bases integradas;



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

obra IOARR similar a: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Creación y/o Construcción y/o Recuperación y/o Rehabilitación y/o Adecuación y/o Instalación y/o Intervención y/o Refacción y/o Reparación de Infraestructura en General

Por otro lado, de la revisión del documento obrante se verifica que no permiten identificar de manera eficiente el monto total ejecutado, en concordancia con el criterio observado en el fundamento 47 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4.

Por lo que el Comité de Selección **no valida** la presente contratación

### CONTRATACION 02

De la revisión del documento obrante en la presente contratación denominada: "MEJORAMIENTO DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL PARQUE MARCOS CHACALIAZA HUAMAN, EN EL DISTRITO DE PATAPO – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", se verifica que no permiten identificar de manera eficiente el monto total ejecutado. Por lo que en concordancia con el criterio observado en el fundamento 47 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4. Por lo que el Comité de Selección **no valida** la presente contratación.

47. Al respecto, de la revisión de la oferta del Adjudicatario se aprecia, entre otros, la siguiente documentación: el Contrato N° 020-2022-GM-MPS - Ejecución de la Obra "Mejoramiento de las Vías Locales en el P.J. Miraflores Alto, Distrito de Chimbote, Provincia Santa, Ancash - IV Etapa" (folios 30 al 43), por un monto contractual de S/ 3'291,386.01.

Al respecto, a efectos de acreditar la culminación de la obra y el monto total ejecutado, el Adjudicatario incluyó en el folio 44 de su oferta, el "Acta de recepción de obra" de fecha 17 de octubre de 2022, en la cual, si bien se aprecia que los integrantes del comité de recepción firman en señal de conformidad la recepción de la obra sin observación alguna, únicamente es posible identificar el **monto contractual** de S/ 3'291,386.01; es decir, el monto previsto en el Contrato N° 020-2022-GM-MPS.

De ese modo, no es posible identificar en dicho documento, ni en otro que forme parte de la oferta del Adjudicatario, cuál fue el monto total correspondiente a la ejecución efectiva de la obra, máxime si en el acta de recepción de obra se ha

Página 38 de 48



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



*Tribunal de Contrataciones del Estado*

*Resolución N° 1860-2023-TCE-S4*

dejado constancias de que hubo modificaciones contractuales (ampliación y suspensión de plazo).





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

### CONTRATACION 03

De la revisión del documento obrante se verifica que no permiten identificar de manera eficiente el monto total ejecutado. Por lo que en concordancia con el criterio observado en el fundamento 47 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4

Por lo que el Comité de Selección **no valida la** presente contratación

**NOTA 2:** Respecto a la descalificación de la oferta del postor **CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.** de la revisión de la oferta el postor presenta en su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor, cuatro (04) contratos por un monto acumulado de S/ 1'707,452.54 soles.

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	CONSORCIO PI DRAGON	CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 001/2015-CELD CONTERECONOMIA DE INICIACIÓN DE OBRAS EN ZONA RURAL EL MILAGRO - MC 1 LOTE 05 - EL PEDREGAL - SECTOR 7 - HUANCHACO - LA LIBERTAD	N° 001-2015-CELD	04/02/2015	25/04/2015	-	SOLES	S/ 615,991.89	-	S/ 615,991.89
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEINTIDOS DE OCTUBRE	CREACIÓN DEL SERVICIO RECREATIVO Y ESPARCIMIENTO DEL A.P. SAN MARTÍN DEL DISTRITO VEINTIDOS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE TURA - DEPARTAMENTO DE PIURA.	N° 19-2022-MDVO	21/03/2022	04/11/2022	-	SOLES	S/ 624,089.75	-	S/ 624,089.75
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA	RECONSTRUCCIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN EN EL LT 1 MC 2 A 47 DE LA HUA MANUEL ADELAO III ETAPA, SECTOR A, DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD / I ETAPA: VEREDAS TRINIDAD, CUNCO PERIMETRICO E ILUMINACIÓN.	N° 031-2022-MDE	02/12/2022	25/06/2023	-	SOLES	S/ 691,202.26	-	S/ 691,202.26
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA	REMEDIACIÓN DE PLATONETA; EN EL (LA) TUPAC AMARU UBICADA ENTRE LAS CALLE 12 DE NOVIEMBRE Y CALLE JOSE DE LA TORRE UGARTE EN LA LOCALIDAD DE FLORENCIA DE MORA, PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	N° 05-2022-MDFM	20-07-2022	28/10/2022	-	SOLES	S/ 212,100.00	-	190,890.00
TOTAL										S/ 1,707,452.54

### Respecto a la Contratación 1:

Las bases integradas del procedimiento establecieron que a efectos de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores debían presentar, como parte de su oferta, experiencia en **contratos de obras similares** al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares:

obra IOARR similar a: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Creación y/o Construcción y/o Recuperación y/o Rehabilitación y/o Adecuación y/o Instalación y/o Intervención y/o Refacción y/o Reparación de Infraestructura en General



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

Del cual, el Postor adjunta contrato de ejecución de obra y **conformidad de Servicio**; lo cual es inconsistente puesto que, el Postor no acredita la ejecución de la Obra, sino de un servicio, Por lo tanto, es incompatible con lo solicitado en las bases integradas, aunado a ello en concordancia con el criterio observado en el fundamento 47 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4, el comité no puede definir mas que el monto del contrato, pues no se puede identificar si el trabajo realizado tuvo adicionales o deductivos. Por lo que de la revisión de la documentación el comité de selección **NO VALIDA** la presente contratación.

### Respecto a la Contratación 2:

Que de la revisión de la documentación el comité de selección **valida** la presente contratación.

### Respecto a la Contratación 3:

De la revisión del documento obrante se verifica que no permiten identificar de manera eficiente el monto total ejecutado. Por lo que en concordancia con el criterio observado en el fundamento 47 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4, la empresa no demuestra el monto real ejecutado, máxime se indica en el acta de recepción de obra que se ha dejado constancia de que hubo modificaciones contractuales (ampliación de plazo).

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°1617-2022-MDE QUE APRUEBA EL CONTRATO N°031 2022-MDE. Originado de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°19-2022-MDE

Contratista	: CONSORCIO AREVALO
Residente	: Ing. HENRY LEONEL LACHERRE SOLOGUREN
Supervisor	: Ing. WILMAN ERIK BALTODANO CONTRERAS
Monto contractual	: S/. 691,202.26 (INC.IGV)
Plazo de ejecución	: 45 Días Calendarios
Firma de Contrato	: 02 de Diciembre del 2022
Fecha de entrega del terreno	: 23 de Diciembre del 2022
Fecha Contractual de inicio de obra	: 23 de Diciembre del 2022
Término del Plazo Contractual	: 05 de Febrero del 2023
Termino Real de Obra	: 14 de Febrero del 2023

Siendo las 11:00 a.m. horas del día 28 de junio del 2023, se constituyó el Comité de Recepción de Obra que representa a la Municipalidad Distrital de la Esperanza, designado mediante Resolución de Alcaldía N°0669-2023-MDE de fecha 01 de junio del 2023, el cual está

CONSTRUTORA FRANCO & HIJOS S.A.C. CONSORCIO AREVALO  
Oscar Churruarín Alvarado Villacorta Urbeth Sotomayor Villery  
GERENTE GENERAL REPRESENTANTE LEGAL

INGENIERO CIVIL  
REG. CIP. 17415

ING. CARLOS EDUARDO CONTRERAS SOLOR  
SUB GERENTE





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

Por lo que el Comité de Selección **no valida la** presente contratación

### Respecto a la Contratación 4:

De la revisión del documento obrante se verifica que el Postor presenta un contrato N° 05-2022-MDFM:



*Municipalidad Distrital de Florencia de Mora*  
LEY 24316 - 85

José de la Torre Ugarte s/n Plaza de Armas - Telefax: 044 - 213701 - Florencia de Mora

### CONTRATO N° 05-2022-MDFM

OBRA: "REMODELACION DE LA PLAZOLETA; EN EL (LA) TUPAC AMARU UBICADA ENTRE LAS CALLE 12 DE NOVIEMBRE Y CALLE JOSE DE LA TORRE UGARTE EN LA LOCALIDAD DE FLORENCIA DE MORA- PROVINCIA DE TRUJILLO-DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD".

CONSORCIO VIAL  
OSCAR GIANFRANCO PLASENCIA VILLENA  
REPRESENTANTE COMEN

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra denominada: "REMODELACION DE LA PLAZOLETA; EN EL (LA) TUPAC AMARU UBICADA ENTRE LAS CALLE 12 DE NOVIEMBRE Y CALLE JOSE DE LA TORRE UGARTE EN LA LOCALIDAD DE FLORENCIA DE MORA- PROVINCIA DE TRUJILLO-DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", con Código Único de Inversión N°2547260, que celebra de una parte MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20370044844, con domicilio legal en la Calle José de la Torre Ugarte S/N Plaza de Armas de Florencia de Mora, Distrito de Florencia de Mora, Provincia de Trujillo - Departamento de La Libertad, representada por, el Ing. ORESTES JOEL BECERRA MUNDACA, identificado con DNI N° 45557305, y de otra parte CONSORCIO VIAL, con RUC N° 20482617019, con domicilio legal en AV. EGIPTO N° 128-IA ESPERANZA DISTRITO DE TRUJILLO, inscrita en la Ficha N°11144590 Asiento N° A0001 del Registro -TRUJILLO-LA LIBERTAD, de Personas Jurídicas de la ciudad PROVINCIA DE TRUJILLO Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, debidamente representado por su Representante Legal, PLASENCIA VILLENA, OSCAR GIANFRANCO, con DNI N° 46624886, el mismo que se encuentra conformado por las siguientes empresas:

Sin embargo, el término "REMODELACION", no se considera como obra IOARR similar de acuerdo a lo que establece las Bases integradas;

obra IOARR similar a: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Creación y/o Construcción y/o Recuperación y/o Rehabilitación y/o Adecuación y/o Instalación y/o Intervención y/o Refacción y/o Reparación de Infraestructura en General

Siendo, que el Comité de Selección **no valida la** presente contratación.

Por lo que el Comité de Selección **DESCALIFICA** al Postor **CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.** porque no logra acreditar una vez el valor referencial, de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, obteniendo un monto validado de experiencia equivalente a S/. 615,991.89 (Seiscientos quince mil novecientos noventa y uno con 89/100 soles), el cual es menor al requerido como experiencia en la especialidad.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

**NOTA 3:** Respecto a la descalificación de la oferta del postor **CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE** de la revisión de la oferta el postor presenta en su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor, cuatro (04) contratos por un monto acumulado de S/ 2'430,545.34 soles.

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO <sup>2</sup>	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE <sup>3</sup> DE:	MONEDA	IMPORTE <sup>24</sup>	TIPO DE CAMBIO VENTA <sup>24</sup>	MONTO FACTURADO ACUMULADO <sup>26</sup>
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN EL LOTE B, MEZ G DE LA D.H.T. 168 CUATRO SIUVOS DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA PROVINCIA DE PIURA	S/N	12/05/2022	22/11/2022		SOL	S/ 485,659.62		S/ 485,659.62
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DEL CENTRO POBLADO HUANCAQUITO BAJO DISTRITO DE VIRU PROVINCIA DE UCA	S/N	07/06/2022	02/12/2022		SOL	S/ 975,230.97		1,460,890.59
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAO	DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO DEL COMPLEJO DEPORTIVO MUNICIPAL BUENA VISTA DEL C.P.M.M.I. DE BUENA VISTA DEL DISTRITO DE CHAO PROVINCIA DE VIRU	S/N	22/06/2022	12/12/2022		SOL	S/ 589,601.04		S/ 2,050,491.63
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTIE	DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE NOROCCIDENTAL DE SAN BORJA EN EL CENTRO POBLADO LAS TORRES DE SAN BORJA DEL DISTRITO DE MOTIE PROVINCIA DE TRUJILLO	S/N	03/01/2024	06/05/2024		SOL	S/ 379,433.68		S/ 2,430,545.34
TOTAL										S/ 2,430,545.34

### Respecto a la Contratación 1:

Que de la revisión de la documentación el comité de selección **valida** la presente contratación.

### Respecto a la Contratación 2:

El postor presenta un contrato de ejecución de obra, en consorcio, en la cual uno de sus integrantes es **CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C.** Asimismo, el Gerente General del Consorciado CONSTRUCTORA VIGA SAC es Villena Uceda Abel con DNI N° **17932441**, tal como se muestra en la siguiente imagen:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2022-MPV/CS

EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DEL CENTRO POBLADO HUANCAQUITO BAJO - DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO LA LIBERTAD

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de obra: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DEL CENTRO POBLADO HUANCAQUITO BAJO - DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", que celebra de una parte LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRÚ, con RUC N° 20166028842, domicilio en Calle Independencia N° 510 del Distrito y Provincia de Virú, Región La Libertad, debidamente representado por el Gerente Municipal con facultades otorgadas mediante Resolución de Alcaldía N° 502-2020-MPV/A de fecha 6 de octubre del 2020; Econ. ROGER RAMIRO UBILLUS GUTIERREZ identificado con DNI N° 18083373 y de otra parte **CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE (Integrado por CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C. con RUC N° 20482618252 inscrita en la partida registral N° 11144805 del Registro de Personas Jurídicas de la Zona Registral N° V Sede Trujillo, debidamente representada por su Gerente General JIMENEZ VENDIVEZ YRMA JOSEFINA, identificado con DNI N° 41437067, CONSTRUCTORA VIGA S.A.C. con RUC N° 20440360964 inscrita en la Partida Registral N° 11017429 del Registro de Personas Jurídicas de la Sede Registral N° V Sede Trujillo debidamente representado su Gerente General VILLENA UCEDA ABEL con DNI N° 17932441 y CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE S.A.C. con RUC N° 20559815749 inscrita en la Partida Registral N° 11227716 del Registro de Personas Jurídicas de la Sede Registral N° V Sede Trujillo debidamente representado su Gerente General CIEZA NUÑEZ NORBEL EDUARDO con DNI N° 08294845), con domicilio legal común en Avenida Egipto N° 128, Distrito de la Esperanza, Provincia de Trujillo, Región La Libertad, y debidamente representado por su representante legal común, CIEZA NUÑEZ NORBEL EDUARDO con DNI N° 08294845, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:**

Siendo que este documento es incongruente con la Promesa de consorcio presentada por el postor, ya que los datos son diferentes en la cláusula d), donde se señala las obligaciones de un consorciado diferente de nombre **CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS DEL NORTE SAC**; tal como se observa en la siguiente imagen:

## ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN - MPV  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2022-MPV/CS  
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°08-2022-MPV/CS.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

### a) Integrantes del consorcio

1. CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE SAC
2. CONSTRUCTORA VIGA SAC
3. CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE SAC

### b) Designamos a NORBEL EDUARDO CIEZA NUÑEZ, identificada con DNI N° 08294845, como representante común del CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

### c) Filjamos nuestro domicilio legal común en Av. Egipto N° 128 - La Esperanza - Trujillo.

### d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **OBLIGACIONES DE: CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS DEL NORTE SAC (60%)**





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

Asimismo, se observa una incongruencia con el número de DNI del Gerente General de CONSTRUCTORA VIGA SAC Sr Villena Uceda Abel cuyo DNI es el N.º 17932441; sin embargo, la Notaria Rubio Bernuy legaliza otro número de DNI 11017429, así como sigue:

CERTIFICO: LA AUTENTICIDAD DE LA FIRMA  
DE: ABEL VILLEN A UCEDA  
DNI Nº 11017429 QUE FIRMA EN  
REPRESENTACIÓN DE: CONSTRUCTORA  
VIGA S.A.  
CARGO: GTE. GENERAL RE. Nº 11017429  
Trujillo-La Esperanza,

23 MAYO 2022

NOTARIA  
RUBIO BERNUY

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta sendas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse en forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y que no sea excluyente, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral y conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su Promesa de Consorcio, con falencias y excluyentes entre sí, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N°17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente, traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-S3, manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:**

*"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:**

*"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

Por último, es necesario acotar en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Que de la revisión de la documentación el comité de selección no **valida** la presente contratación.

### Respecto a la Contratación 3:

El postor presenta un contrato de ejecución de obra, en consorcio, en la cual uno de sus integrantes es **CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE SAC**. Asimismo, el Gerente General del Consorciado CONSTRUCTORA VIGA SAC es Villena Uceda Abel con DNI N° **17932441**, tal como se muestra en la siguiente imagen:

#### CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO DEL COMPLEJO DEPORTIVO MUNICIPAL DE BUENA VISTA DEL CCPPMM DE BUENA VISTA DEL DISTRITO DE CHAO - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, con CUI N° 2540232

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO DEL COMPLEJO DEPORTIVO MUNICIPAL DE BUENA VISTA DEL CCPPMM DE BUENA VISTA DEL DISTRITO DE CHAO - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, con CUI N° 2540232, que celebra de una parte, la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAO, con RUC N° 20204639028, con domicilio legal en Av. Cesar Vallejo N° 380 distrito de Chao, provincia Virú, departamento de La Libertad, debidamente representada por su Alcalde, Ney Heli Gámez Espinoza, identificado con DNI N° 32732221, a quien, en adelante, se le denominará "LA ENTIDAD"; y, de otra parte, el **CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE**, conformado por las empresas: **CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C.**, con RUC N° 20482618252, con domicilio legal en la Av. J.G. Condorcanqui N° 2001, distrito de La Esperanza, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad, representada por su Apoderado, Yrma Josefina Jiménez Vendives, identificada con DNI N° 41437067; **CONSTRUCTORA VIGA S.A.C.**, con RUC N° 20440360964, con domicilio legal en la Mz. Q Lote 21 Urb. San Isidro, distrito de Trujillo, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad, representada por su Gerente General, Abel Villena Uceda, identificado con DNI N° 17932441; **CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE S.A.C.**, con RUC N° 20559815749, con domicilio legal en la Calle Benito Juárez N° 2024, distrito de La Esperanza, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad, representada por su Gerente General, Norbel Eduardo Cieza Núñez, identificado con DNI N° 08294845.

Siendo que este documento es incongruente con la Promesa de consorcio presentada por el postor, ya que los datos son diferentes en la cláusula d), donde se señala las obligaciones de un consorciado diferente de nombre **CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS DEL NORTE SAC**; tal como se observa en la siguiente imagen:





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

### ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN - MDCH  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2022-MDCH - PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2022-MDCH - PRIMERA CONVOCATORIA.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

e) Integrantes del consorcio

4. CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCIÓN DEL NORTE SAC
5. CONSTRUCTORA VIGA SAC
6. CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE SAC

f) Designamos a NORBEL EDUARDO CIEZA NUÑEZ, identificada con DNI N° 08294845, como representante común del CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAO.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

g) Fijamos nuestro domicilio legal común en Av. Egipto N° 128 - La Esperanza - Trujillo.

h) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE: CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS DEL NORTE SAC	(60%)
--	-------

Asimismo, se observa una incongruencia con el número de DNI del Gerente General de CONSTRUCTORA VIGA SAC Sr Villena Uceda Abel cuyo DNI es el N.º 17932441; sin embargo, la Notaria Rubio Bernuy legaliza otro número de DNI 11017429, así como sigue:

CERTIFICO: LA AUTENTICIDAD DE LA FIRMA  
DE: ABEL VILLEN A UCEDA  
DNI N° 11017429 QUE FIRM A EN  
REPRESENTACIÓN DE: CONSTRUCTORA  
VIGA S.A.C.  
CARGO: GTE. GENERAL RE. N° 11017429  
Trujillo-La Esperanza,

23 MAYO 2022

NOTARIA  
RUBIO BERNUY

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta sendas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse en forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y que no sea excluyente, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral y



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su Promesa de Consorcio, con falencias y excluyentes entre sí, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí en dicho documento, resulta imposible a realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N°17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente, traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-S3, manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:** *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:** *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

Por último, es necesario acotar en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Que de la revisión de la documentación el comité de selección no **valida** la presente contratación.

Que de la revisión de la documentación el comité de selección **valida** la presente contratación.

### Respecto a la Contratación 4:

De la revisión del documento obrante se verifica que no permiten identificar de manera eficiente el monto total ejecutado. Por lo que en concordancia con el criterio observado en el fundamento 47 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4.

47. Al respecto, de la revisión de la oferta del Adjudicatario se aprecia, entre otros, la siguiente documentación: el Contrato N° 020-2022-GM-MPS - Ejecución de la Obra "Mejoramiento de las Vías Locales en el P.J. Miraflores Alto, Distrito de Chimbote, Provincia Santa, Ancash - IV Etapa" (folios 30 al 43), por un monto contractual de S/ 3'291,386.01.

Al respecto, a efectos de acreditar la culminación de la obra y el monto total ejecutado, el Adjudicatario incluyó en el folio 44 de su oferta, el "Acta de recepción de obra" de fecha 17 de octubre de 2022, en la cual, si bien se aprecia que los integrantes del comité de recepción firman en señal de conformidad la recepción de la obra sin observación alguna, únicamente es posible identificar el **monto contractual** de S/ 3'291,386.01; es decir, el monto previsto en el Contrato N° 020-2022-GM-MPS.

De ese modo, no es posible identificar en dicho documento, ni en otro que forme parte de la oferta del Adjudicatario, cuál fue el monto total correspondiente a la ejecución efectiva de la obra, máxime si en el acta de recepción de obra se ha

Página 38 de 48



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



*Tribunal de Contrataciones del Estado*

*Resolución N° 1860-2023-TCE-S4*

dejado constancias de que hubo modificaciones contractuales (ampliación y suspensión de plazo).



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

Siendo, que el Comité de Selección **no valida la** presente contratación

Por lo que el Comité de Selección DESCALIFICA al Postor **CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE** porque no logra acreditar una vez el valor referencial, de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas.

**NOTA 4:** Respecto a la descalificación de la oferta del postor **KOMACV SAC** de la revisión de la oferta el postor presenta en su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor, un (01) contrato por un monto acumulado de S/ 5'835,667.86 soles.

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO DE VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORVENIR	REHABILITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA CARIDAD, CON CÓDIGO DE LOCAL N° 252922 DEL DISTRITO DE EL PORVENIR -- PROVINCIA DE TRUJILLO -- DEPARTAMENTO LA LIBERTAD	N° 42-2022-MDEP	30/11/2022	13/11/2023	-	SOLES	S/ 5,894,614.00	-	S/ 5,835,667.86
TOTAL										S/ 5,835,667.86

### Respecto a la Contratación 1:

En su Constancia de Prestación de ejecución de Obra; presenta un monto total de la obra por: S/ 5'894,614.00

CAPÍTULO VI CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA	
3	DATOS DEL CONTRATO
	Descripción del objeto del contrato
	EJECUCIÓN DE OBRA "REHABILITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA CARIDAD, CON CODIGO DE LOCAL N°252922 DEL DISTRITO DE EL PORVENIR- PROVINCIA DE TRUJILLO-DEPARTAMENTO LA LIBERTAD"
	Fecha de suscripción del contrato
	30/11/2022
	Monto total ejecutado del contrato
	S/. 5'939,856.81 Soles
DATOS DE LA OBRA	Plazo de Ejecución de obra
	Total de Plazo
	211 días calendario
	Fecha de Inicio
	29/12/2022
	Fecha de Culminación
	29/08/2023
	Fecha de Recepción
	13/11/2023
	Fecha de Liquidación
	17/01/2024
	Número de adicionales
	-
	Monto Total de Adicionales
	-
	Numero de Deductivos
	02
	Monto Total de Deductivos
	S/. 45,242.81
	Monto Total de la Obra (sólo componente de obra)
	S/. 5,894,614.00





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

En su Acta de Recepción de Obra señala un monto contratado de S/ 5'939,856.81

VALOR REFERENCIAL  
MONTO CONTRATADO  
PLAZO DE EJECUCIÓN  
FIRMA DE CONTRATO

CONSTRUCCIÓN S.A.C con RUC  
: S/ 5'939,856.81 Incl. I.G.V  
: S/ 5'939,856.81 Incl. I.G.V  
: 210 Días Calendarios  
: 30 de Noviembre del 2022

En su Contrato N° 042-2022-MDEP señala un monto contractual de S/ 5'939,856.81

### CONTRATO N° 042-2022-MDEP

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA CARIDAD, CON  
CÓDIGO DE LOCAL N° 252922 DEL DISTRITO DE EL PORVENIR - PROVINCIA DE TRUJILLO -  
DEPARTAMENTO LA LIBERTAD"

#### CLAUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 5,939,856.81 (CINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y NUEV  
MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS CON 81/100 SOLES), que incluye todos los impuestos de Ley. =====

En la Resolución de Gerencia Municipal N° 302-2023-MDEP/GM se aprueba una  
Reducción de contrato por S/. 40,244.14 soles

### RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N.° 302-2023-MDEP/GM

El Porvenir, 22 de setiembre de 2023

LISTO:

SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.** – APROBAR la reducción de las prestaciones al Contrato N.° 42-2022-MDEP, de la obra: "REHABILITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA CARIDAD, CON CÓDIGO DE LOCAL N.° 252922 DEL DISTRITO DE EL PORVENIR-PROVINCIA DE TRUJILLO-DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", por el monto de S/ 40,244.14 (Cuarenta Mil Doscientos Cuarenta y Cuatro con 14/100 soles) con una incidencia acumulada de 0.68% del

MACV SA



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

En la Resolución de Gerencia Municipal N° 380-2023-MDEP/GM se aprueba una Reducción de contrato por S/. 4,998.67 soles

### RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 380-2023-MDEP/GM

El Porvenir, 19 de Diciembre de 2023

VISTO:

**ARTÍCULO PRIMERO. – APROBAR** la reducción de las prestaciones al Contrato N.° 042-2022-MDEP, de la obra: "REHABILITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA CARIDAD, CON CÓDIGO DE LOCAL N.° 252922 DEL DISTRITO DE EL PORVENIR-PROVINCIA DE TRUJILLO-DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", por la suma de S/ 4,998.67 (Cuatro mil novecientos noventa y ocho con 67/100 Soles), con una incidencia acumulada 0.08% del monto contratado, por estar técnicamente motivado en los antecedentes.

Por lo que del análisis de la documentación presentada por el postor se puede inferir que la misma, no deja claro el monto real ejecutado por lo que en concordancia con el criterio observado en el fundamento 47 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4, mostrado a continuación, el comité de selección no valida la presente contratación.

47. Al respecto, de la revisión de la oferta del Adjudicatario se aprecia, entre otros, la siguiente documentación: el Contrato N° 020-2022-GM-MPS - Ejecución de la Obra "Mejoramiento de las Vías Locales en el P.J. Miraflores Alto, Distrito de Chimbote, Provincia Santa, Ancash - IV Etapa" (folios 30 al 43), por un monto contractual de S/ 3'291,386.01.

Al respecto, a efectos de acreditar la culminación de la obra y el monto total ejecutado, el Adjudicatario incluyó en el folio 44 de su oferta, el "Acta de recepción de obra" de fecha 17 de octubre de 2022, en la cual, si bien se aprecia que los integrantes del comité de recepción firman en señal de conformidad la recepción de la obra sin observación alguna, únicamente es posible identificar el **monto contractual** de S/ 3'291,386.01; es decir, el monto previsto en el Contrato N° 020-2022-GM-MPS.

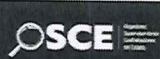
De ese modo, no es posible identificar en dicho documento, ni en otro que forme parte de la oferta del Adjudicatario, cuál fue el monto total correspondiente a la ejecución efectiva de la obra, máxime si en el acta de recepción de obra se ha

Página 38 de 48



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



*Tribunal de Contrataciones del Estado*

*Resolución N° 1860-2023-TCE-S4*

dejado constancias de que hubo modificaciones contractuales (ampliación y suspensión de plazo).





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

**NOTA 5:** Respecto a la calificación de la oferta del postor **INGENORT E.I.R.L** de la revisión de la oferta el postor presenta en su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor, tres (03) contratos por un monto acumulado de S/ 9,699,990.13 soles.

### Respecto a la Contratación 1:

En su contrato de obra se verifica que el monto de la contratación por paquete asciende a S/. 4,525,286.58, como consta en la imagen siguiente:

### CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 01 -2020 – MPCH - GM

#### PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 01-2020 – MPCH/CS - II

Conste por el presente documento, la contratación de la EJECUCIÓN DE OBRAS POR PAQUETE: 1. REHABILITACION DEL LOCAL ESCOLAR N° 80846 DEL CENTRO POBLADO GENARO SILVA COTRINA CON CODIGO LOCAL 258896, DISTRITO CHEPEN, PROVINCIA CHEPEN, REGION LA LIBERTAD, 2. REHABILITACION DEL LOCAL ESCOLAR N° 80391 ALFREDO NOVOA CAVA CON CODIGO LOCAL 258839, DISTRITO CHEPEN, PROVINCIA CHEPEN, REGION LA LIBERTAD, 3. REHABILITACION DEL LOCAL ESCOLAR N° 81558 IMELDA CAVA VARGAS CON CODIGO LOCAL 259117 DEL CENTRO POBLADO DE TALAMBO, DISTRITO CHEPEN, PROVINCIA CHEPEN, REGION LA LIBERTAD, que celebra de una parte LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHEPÉN, en adelante LA ENTIDAD, con RUC n.º 20178862074, con domicilio legal en CALLE ATAHUALPA N° 650, DISTRITO Y PROVINCIA DE CHEPÉN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, representada por su Gerente Municipal **SEGUNDO LINO DIAZ VASQUEZ**, identificado con DNI N° 18167400, y de otra parte **CONSORCIO INGENORT CONSTRUCTORES** conformado por **INGENORT E.I.R.L.** identificado con RUC: 20529361280, **CONSTRUCTORA E INVERSIONES GIAN E.I.R.L.** identificado con RUC: 20540073458 y **RB GROUP E INVERSIONES S.R.L.** identificado con RUC 20559784410., con domicilio legal del consorcio en Av. Genaro Silva Cotrina N° 585 – Chepén - La Libertad, debidamente representado por su Representante Común al Sr. **ALEJANDRO AARON TEJADA DIAZ**, con DNI N° 44067202, habiéndose autorizado a la empresa **INGENORT E.I.R.L** como **OPERADOR TRIBUTARIO** a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA** en los términos y condiciones siguientes:

### Municipalidad Provincial de Chepén

"Año de la Universalización de la Salud"

#### CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a (Cuatro millones quinientos veinticinco mil doscientos ochenta y seis con 58/100 soles) S/ 4'525.286.58, que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

De la verificación del contrato de consorcio se verifica que el postor INGENORT E.I.R.L., mantiene un porcentaje de participación del 50% tal como la imagen siguiente:

SEXTO. - PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN===== EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO ES EL SIGUIENTE:

• INGENORT E.I.R.L.	50%
• CONSTRUCTORA E INVERSIONES GIAN E.I.R.L.	25%
• RB GROUP E INVERSIONES S.R.L.	25%
TOTAL	100%

SETIMO. - EN CASO QUE POR CAUSAS NO IMPUTABLES A ALGUNA DE LAS PARTES DEL CONSORCIO ESTE OBTENGA RESULTADOS NEGATIVOS O ARROJE PERDIDAS LUEGO DE SU EJECUCIÓN, DICHAS PÉRDIDAS DEBERÁN SER ASUMIDAS POR EL CONSORCIADO INGENORT E.I.R.L., A SU VEZ EL CONSORCIADO PRECITADO ASUME LA RESPONSABILIDAD RESPECTO AL CUMPLIMIENTO DE TODOS LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DEL CONTRATO A SUSCRIBIRSE DE ACUERDO A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO. =====

OCTAVO. - PARA EL CASO DE APLICACIÓN DE PENALIDADES DE PRODUCIRSE ESTAS, PRODUCTO DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CON LA ENTIDAD MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHEPEN, DICHAS PENALIDADES SERÁN ASUMIDAS POR EL CONSORCIADO INGENORT E.I.R.L. =====

NOVENO. - PARA EL CASO DE APLICACIÓN DE PENALIDADES DE PRODUCIRSE ESTAS, PRODUCTO DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CON LA ENTIDAD CONTRATANTE MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHEPEN, DICHAS PENALIDADES SERÁN ASUMIDAS POR EL CONSORCIADO INGENORT E.I.R.L. =====

DECIMO. - LAS OBLIGACIONES QUE ASUMIRÁN CON OCASIONES DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO: =====

OBLIGACIONES DE LA EMPRESA INGENORT E.I.R.L.: [50%] DE OBLIGACIONES

- EJECUCIÓN DE OBRA SOLIDARIA, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIAMIENTO SOLIDARIO.
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, VERACIDAD, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA TOTALIDAD DE DOCUMENTOS INSERTOS EN LA OFERTA PRESENTADA ANTE LA ENTIDAD CONTRATANTE, MENOS LA DOCUMENTACIÓN OTORGADA POR CONSTRUCTORA E INVERSIONES GIAN E.I.R.L. Y RB GROUP E INVERSIONES S.R.L. USADA PARA ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

INGENORT E.I.R.L.

Ing. Daniel G. Vargas Quispe  
GERENTE

Por lo que el comité valida respecto a la contratación 1, el monto equivalente al 50% 2,262,643.29, en su anexo 10.

### Respecto a la Contratación 2:

De la verificación del contrato de consorcio se puede evidenciar datos incongruentes debido a que la contratación a que hace referencia el presente equivale a una ejecución de obra con elaboración de expediente técnico, el cual es incongruente la participación de los consorciados para la obra que no sumaría la participación de 100%, tal cual la imagen siguiente:





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

### CLÁUSULA QUINTA: PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES

5.1 De conformidad con lo señalado en el artículo 448° de la Ley General de Sociedades, **LOS CONSORCIADOS** acuerdan que la participación en **EL CONSORCIO** será distribuida de la siguiente manera:

CONSORCIANTES	PORCENTAJE
INGENORT E.I.R.L.	75.00 % (Setenta y Cinco por Ciento)
CONSTRUCTORA E INVERSIONES GIAN E.I.R.L.	20.00% (Veinte por Ciento)
GABRIEL ERNESTO ASENCIO VÁSQUEZ	5.00% (Cinco por Ciento)
TOTAL	100.00%

5.2 Son obligaciones de **INGENORT E.I.R.L.:**

- 5.2.1 Ejecutar la Obra de **EL PROYECTO**.
- 5.2.2 Coordinación permanente con **SHAHUINDO**.
- 5.2.3 Absolver a cualquier consulta u Observación de **SHAHUINDO** y/o de **LA ENTIDAD PÚBLICA** que se pueda presentar durante el proceso de Ejecución de Obra, en un plazo no mayor a tres (03) días útiles.
- 5.2.4 Manejo administrativo y contable de **EL CONSORCIO**.

Página 3 de 9

INGENORTE E.I.R.L.

5.2.5 Participación en reuniones de trabajo solicitadas por **SHAHUINDO**.

5.3 Son obligaciones de **CONSTRUCTORA E INVERSIONES GIAN E.I.R.L.:**

- 5.3.1 Ejecutar la Obra de **EL PROYECTO**.
- 5.3.2 Coordinación permanente con **SHAHUINDO**.
- 5.3.3 Absolver cualquier consulta u observación de **SHAHUINDO** y/o de **LA ENTIDAD PÚBLICA** que se pueda presentar durante el proceso de Ejecución de Obra, en un plazo no mayor a tres (03) días útiles.
- 5.3.4 Participación en reuniones de trabajo solicitadas por **SHAHUINDO**.

5.4 Son obligaciones de **GABRIEL ERNESTO ASENCIO VÁSQUEZ:**

- 5.4.1 Elaborar el Expediente Técnico de **EL PROYECTO**.
- 5.4.2 Coordinación permanente con **SHAHUINDO**.
- 5.4.3 Absolver cualquier consulta u observación de **SHAHUINDO** y/o de **LA ENTIDAD PÚBLICA** de **LA ENTIDAD PÚBLICA** que se pueda presentar durante el proceso de la elaboración del Expediente Técnico y/o durante la Ejecución de Obra, en un plazo no mayor a tres (03) días útiles.
- 5.4.4 Participación en reuniones de trabajo solicitadas por **SHAHUINDO**.

Tal como se muestra en la imagen anterior el consorciado GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ, tiene el 5% de elaboracion de expediente y no mantiene obligacion ligada a la ejecucion de la obra lo que para dicha actividad solo intervienen sus otros dos consorciados teniendo para la obra solo un 95% distinto a lo establecido a la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD (v.01),



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA

Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, por lo que el comité de selección no **valida** la presente contratación.

### Respecto a la Contratación 3:

Que de la revisión de la documentación el comité de selección **valida** la presente contratación.

Luego de realizar la admisión, evaluación y calificación de la oferta del procedimiento de selección; se acuerda:

### IV.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

ANTE LOS RESULTADOS ANTES INDICADOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN **ACUERDA OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR:**

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN PRELACION	DE
INGENORT E.I.R.L con RUC 20529361280, POR EL MONTO DE SU PROPUESTA ASCENDENTE A S/ 926,646.26 (Novecientos veintiséis mil seiscientos cuarenta y seis con 26/100 Soles)	97.60	GANADOR DE LA BUENA PRO	

CON LO ANTERIOR SIN OBSERVACIÓN, SE DIO POR CULMINADA EL PRESENTE ACTO SIENDO LAS 17:00 HORAS DEL DÍA 07 DEL MES DE NOVIEMBRE DEL 2024, PROCEDIÉNDOSE A LA REDACCIÓN DE LA PRESENTE ACTA, QUE LUEGO DE SER LEÍDA, ES SUSCRITA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD DE SUS EXTREMOS POR MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

Arq. MARCO ANTONIO ALVAREZ GUAYAN  
**Presidente Titular**

Ing. MARIA ELIZABETH CASTRO MORENO  
**Primer Miembro Titular**

ING. PATRICK RAYMOND QUISPE RODRIGUEZ  
**Segundo Miembro Titular**