



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 382-2024-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION A TRAVES DE LA CANALIZACION DEL RIACHUELO EN EL SECTOR POROGSAMONTE DEL CASERIO DE COLPA, CENTRO POBLADO DE CHALLHUAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N° 2543042.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 14:30 horas del día 26 de noviembre de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **COMITÉ DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 382-2024-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, de fecha 12 de noviembre de 2024, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	-	PRESIDENTE TITULAR
ING. JULIO CESAR CERNA QUIROZ	-	PRIMER MIEMBRO TITULAR
LIC. ADM. JUAN CARLOS FLORES VALVERDE	-	2DO MIEMBRO TITULAR

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenci a	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
1	Proveed or con RUC	201104964 87	INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONE S S.R.L.-INSERCO S.R.L.	15/11/2024	Válid o		15/11/202 4	201104964 87	🕒🔍📄
2	Proveed or con RUC	202744196 37	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	14/11/2024	Válid o		14/11/202 4	202744196 37	🕒🔍📄
3	Proveed or con RUC	205174911 11	GRASS INGENIEROS S.A.C.	13/11/2024	Válid o		13/11/202 4	205174911 11	🕒🔍📄
4	Proveed or con RUC	205339765 40	CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.	13/11/2024	Válid o		13/11/202 4	205339765 40	🕒🔍📄
5	Proveed or con RUC	205421910 59	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	14/11/2024	Válid o		14/11/202 4	205421910 59	🕒🔍📄
6	Proveed or con RUC	206015189 62	VEINCONSAC INGENIERIA CONSULTORIA S.A.C.	20/11/2024	Válid o		20/11/202 4	206015189 62	🕒🔍📄
7	Proveed or con RUC	206019819 05	INO CORP S.R.L.	19/11/2024	Válid o		19/11/202 4	206019819 05	🕒🔍📄
8	Proveed or con RUC	206034251 04	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. TEINGECON S.A.C.	14/11/2024	Válid o		14/11/202 4	206034251 04	🕒🔍📄
9	Proveed or con RUC	206058550 25	HNOS ROMERO S.A.C.	15/11/2024	Válid o		15/11/202 4	206058550 25	🕒🔍📄





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro	Tipo de Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
10	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	14/11/2024	Válido		14/11/2024	20608231685	
11	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	18/11/2024	Válido		18/11/2024	20608432257	
12	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	21/11/2024	Válido		21/11/2024	20608705334	
13	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECTONOLIA S.A.C.	18/11/2024	Válido		18/11/2024	20609275252	

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20533976540	CONSTRUCTORA RA MALUZMIZA S.A.C.	22/11/2024	23:24:09	20533976540	22/11/2024	23:25:44	Enviado	Valido		
2	20605855025	CONSORCIO POROGSAMONTE NTE	22/11/2024	08:14:49	20605855025	22/11/2024	11:07:47	Enviado	Valido		

1ERA FASE

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 01 CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.	POSTOR 02 CONSORCIO POROGSAMONTE
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO PRESENTA PROMESA DE CONSORCIO POR SER INDIVIDUAL	SI
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	ADMITIDO

2DA_FASE

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		POSTOR 01 CONSTRUCTORA MALUZZI S.A.C.	POSTOR 02 CONSORCIO POROGRAMONTE
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 10)	NO (VER NOTA 1)	SI
ESTADO DEL POSTOR		NO CALIFICA	SI CALIFICA

NOTA 01: CONSTRUCTORA MALUZZI S.A.C.

Observación N°01: La empresa **CONSTRUCTORA MALUZZI S.A.C.** presenta una información borrosa en el folio 51, lo cual da indicios de que la información presentada carece de veracidad y transgrede el principio de transparencia consignado en el artículo 2 del TUO de la ley de contrataciones del estado.

Municipalidad Distrital de San Marcos **51**
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSORCIO QUELLAYCOCHA
S.A.C.

Que, mediante INFORME N° 004-2023-DM/MDSA, el Abg. Cristian Max Acuña Pérez, Gerente de Asesoría Jurídica de esta Entidad, informa que: "Mediante Carta N° 7-2022-M.D.S.M./CQ el Consorcio Ejecutor presentó al Comandante Supervisor el "Expediente Técnico de Adicional Vinculante N° 01" en el cual se precisó, entre otros, lo siguiente:

CAUSALES DE PARA LA SOLICITUD DEL ADICIONAL CON DEDUCTIVO VINCULANTE

Del adicional de obra
En los Prog. Km 0+732.60 y Km 0+742.00 en una longitud de 210.00 m, en el expediente técnico contemplada la ejecución de canal abierta de 1.00 m de ancho y 0.50 m de profundidad de la población beneficiaria, en base al recorrido con el personal técnico contratista.

Extraída del folio 51 de la oferta técnica del postor.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

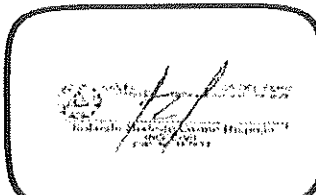
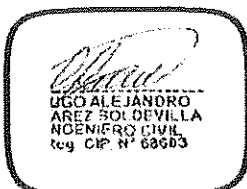
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Observación N°02: En el folio 51, se evidencia un sello y firma incompleto, y un sello ilegible lo cual da indicios de que la información presentada carece de veracidad y transgrede el principio de transparencia consignado en el artículo 2 del TUO de la ley de contrataciones del estado.



3.8 PLAZO DE EJECUCION

El adicional de obra se ejecutará en un plazo de 05 días calendario; esto debido a la diferencia de plazos del adicional y el deductivo que son 10 y 10 días respectivamente.



CONSORCIO QUI CHIMBOCHA
Hernando Silvestre Paray Vilca
DUEÑO EN JEFE
HUMBERTO YANKE CORON

Que, mediante INFORME N° 1004-2022-GA/MSM, el Ing. Cristian Mor Realta Pérez Gerente de Asesoría Jurídica de esta Entidad, informa que: "Asimismo, con la Carta N° 0012-2022-MDSM/CCRAMOS-RMCH-RC-SO que contiene el Informe N° 0012-2022-MDSM/CCRAMOS-RMCH-RC-SO el Consorcio Supervisor de la Obra remitió a la Municipalidad el "Expediente Técnico de Adicional Deductivo Vinculante N° 01", precisando que:

9- RECOMENDACIONES.

- Visto la opinión favorable sobre el adicional N°01 del proyectista a través del INFORME N°297-2022-MDSM-GDUR/SGEP/SG-NADG.

Extraída del folio 52 de la oferta técnica del postor.

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.**

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.**

En necesario hacer mención también a la **Resolución N° 2684-2023-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado señalan que "(...) es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral y/o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente".

Por otro lado, la **Resolución N° 1034-2024-TCE-S6** del Tribunal de Contrataciones del Estado, menciona:

"(...) la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

En esa misma línea, la **Resolución N° 4071-2023-TCE-S5** del Tribunal de Contrataciones del Estado, expresa:
"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Observación N°03: En la experiencia 01 del anexo 10, acreditó el importe de s/ 1,029,005.72 siendo un importe de s/ 617,403.43; por tener un porcentaje de participación del 60%, datos que fueron calculados con la RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°278-2022-MDSM/HRI/A (el cual deja de tener validez por tener información borrosa así como firma y sello incompleto e ilegible), en el cual indica que existe un ADICIONAL DE OBRA N°01 S/ 149,168.39 Y UN DEDUCTIVO DE OBRA N°01 S/103,313.51; lo cual existe una incongruencia entre el monto de ejecución de obra consignada en el ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, en el cual no indica que haya existido adicional de obra y deductivo; en el ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA INDICA EL MONTO DE EJECUCIÓN DE S/. 988,106.83; de la misma manera existe incongruencia entre el monto establecido en el ACTA DE RECEPCIÓN con el CONTRATO el cual establece en su **CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL** la suma de S/ 983,150.84. Por lo tanto, existe una incongruencia entre el monto declarado en el anexo 10, con el monto señalado en el acta de recepción, así como en el contrato.

ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 382-2024-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presenta:-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA (S/)	IMPORTE	TPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
01	Municipalidad Distrital de San Marcos	Ejecución de obra: "Creación de los Servicios de Protección a través de la Canalización del Río Canash y Ruachuelo Apogochanga del caserío de Huancho - Distrito de San Marcos - Provincia de Huari - Departamento de Ancash", con Código Único de Inversiones N° 2495692	Contrato AS N° 137-2021-MDSM/CS-1	23-09-2021	13-09-2022	-	S/	1,029,005.72	-	617,403.43
TOTAL (S/)										617,403.43

SAN MARCOS, 22 DE NOVIEMBRE DEL 2024

Extraída del folio 36 de la oferta técnica del postor.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



cuyo monto asciende a la suma de S/ 45,854.88 (cuarenta y cinco mil ochocientos cincuenta y cuatro con 88/100 soles), teniendo una incidencia del 4.66% con respecto al presupuesto contractual contratado. El Expediente del Adicional con Deductivo Vinculante N°01 de la obra: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN A TRAVÉS DE LA CANALIZACIÓN DEL RIO CARASH Y RIACHUELO AJTOGOCHANGA DEL CASERIO DE HUANCHÁ, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2495692, está debidamente justificado, por la Sub Gerencia de Estudios de Proyectos de Inversión Pública, el proyectista, el Inspector de obra y Sub Gerente de Ejecución de Inversión Pública, por lo tanto es procedente Aprobar el Expediente Técnico Adicional con Deductivo Vinculante N°01, Mediante Acto resolutorio. Como se demuestra en el siguiente cuadro.



N°	DESCRIPCION	MONTO	% INCID.
A	CONTRATO CONTRACTUAL CONTRATADO	S/ 995,150.84	100.00%
B	ADICIONAL DE OBRA N° 01	S/ 14,168.39	1.42%
C	DEDUCTIVO DE OBRA N° 01	S/ 103,313.51	10.32%
PORCENTAJE DE INCIDENCIA DEL PRESUPUESTO DE PRESTACIÓN ADICIONAL CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01 DE OBRA		S/ 45,854.88	4.66%



Que, con Informe N° 01564-2022-MDSM/GPI/VHGR, de fecha 06 de junio del año en curso, el Ing. Norman Ayala Dávila Gerente de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, precisa que el plazo de ejecución demandará la ejecución de adicional con deductivo vinculante de obra N°01, con responsabilidad a un periodo de cinco (05) días calendario. Asimismo, solicita la certificación de crédito presupuestario o previsión presupuestal, por el monto de S/ 45,854.88 (cuarenta y cinco mil ochocientos cincuenta y cuatro con 88/100 soles), por ser requisito para su aprobación según el artículo 205.1 RLCG, posteriormente a su pronunciamiento por parte de los actuados a la Gerencia de Asesoría Jurídica, para su opinión legal correspondiente y continúe con el trámite respectivo para su aprobación mediante acto resolutorio;

Que, con Informe N° 1799-2022-MDSM/GPI/VHGR, de fecha 14 de junio del presente año, el Lic. Víctor Hugo Gutiérrez Ramírez Gerente de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto de esta Entidad, formula las siguientes CONCLUSIONES: Que, la gerencia de asesoría jurídica emita opinión respecto de los procedimientos para la modificación del Presupuesto Institucional de Apertura y/o Modificado. La Municipalidad en aplicación del artículo 46° y 50° del Decreto Legislativo N° 1440, tiene competencia

Extraída del folio 55 de la oferta técnica del postor.

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN A TRAVÉS DE LA CANALIZACIÓN DEL RIO CARASH Y RIACHUELO AJTOGOCHANGA DEL CASERIO DE HUANCHÁ, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH", CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2495692.

DATOS GENERALES

DATOS DEL CONTRATISTA

Nombre

"CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN A TRAVÉS DE LA CANALIZACIÓN DEL RIO CARASH Y RIACHUELO AJTOGOCHANGA DEL CASERIO DE HUANCHÁ, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Ubicación

Localidad de San Marcos

Aprobación de Expediente Técnico

Resolución de Gerencia Municipal N° 425-2021-COVID-19/GM/MDSM

Proceso

A. S. N° 137-2021-MDSM/GS-1.

Contrato

Adjudicación Simplificada N° 137-2021-MDSM/GS-1.

Contratista

CONSORCIO QUELLAYCOCHA

Representante común

Sr. Edmundo Sivestre Garay Vika - DNI: 40267674

Fecha de firma de contrato

23/09/2021

Código único de inversión

2495692

Modalidad de ejecución

Contrata a Precios Unitarios

Presupuesto referencial

S/ 988,105.83 Inc. IGV

Presupuesto contratado

S/ 988,105.83 Inc. IGV

Plazo de ejecución

90 días calendario

Fecha entrega de terreno

09 de noviembre del 2021

Fecha de inicio de plazo contractual

10 de noviembre del 2021

Termino contractual

07 de febrero del 2022

Fecha de Suspensión de Plazo N° 01

01 de febrero del 2022

Fecha de Reinicio Suspensión de Plazo N° 01

13 de julio del 2022

Nueva Fecha de Termino contractual

19 de julio del 2022

DATOS DE LA SUPERVISIÓN

Tipo de Selección

Adjudicación Simplificada

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 223-2021-

Extraída del folio 59 de la oferta técnica del postor.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El presente contrato tiene por objeto la Contratación de la Ejecución de la Obra: "Creación de los Servicios de Protección a Través de la Canalización del Río Carash y Riachuelo Ajtogochanga del Caserio de Huancha-Distrito de Marcos - Provincia de Huarí - Departamento de Ancash", con Código Único de Inversiones N° 2495692. El presente procedimiento se rige por el sistema de a Precios Unitarios.

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a la suma de S/ 983,150.84 (Novecientos Ochenta y Tres Mil Ciento Cincuenta con 84/100), que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del

<http://www.munidesanmarcos.gob.pe> / Telf. (043) 45 4506 / Domicilio Fiscal Jr. Progreso N° 332 - San Marcos - Huarí - Ancash.

Extraída del folio 38 de la oferta técnica del postor.

Por lo tanto es preciso citar el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, sobre la obligación de presentar los documentos que sustenten la modificación del monto contractual donde indica lo siguiente (...) *la información de la oferta debe ser congruente, lo que los documentos que sirven para acreditar una determinada exigencia de las bases, deben contener datos que concuerden entre sí y permitan conocer el real alcance de lo ofrecido o de lo que se pretende acreditar; criterio que naturalmente es aplicable también a la evaluación de los documentos que los postores presentan para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.*

En consecuencia, (...) *con respecto a la documentación que sirve para acreditar dicho requisito, los vocales que suscriben el presente voto consideran que se configura un escenario de incongruencia, cuando el contrato indica un monto y el documento que se adjunta (resolución de liquidación, acta de recepción u otro) consigna un monto finalmente ejecutado diferente; situación que, para ser superada y considerar que se trata de una experiencia idónea, requiere que en los documentos de la oferta se identifiquen las razones por las cuales el monto inicialmente contratado fue modificado.*

Además de ello, tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

La empresa **CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.** al no ser válida la experiencia N°01 y no presentar más experiencias el postor no cumple con los requisitos de calificación que determina si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Por lo tanto, el postor no califica.

3ERA FASE

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACIÓN	POSTOR 01 CONSORCIO POROGSAMONTE
A	PRECIO	100 Puntos	100 Puntos
B	BONIFICACIÓN DEL 5% POR MYPE	5 Puntos	5 Puntos
PUNTAJE FINAL			105 Puntos





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Siendo las 16:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro al **CONSORCIO POROGSAMONTE** (conformado por las empresas: **HNOS ROMERO S.A.C.** con RUC N° 20605855025 y **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.** con RUC 20533983163 con su oferta económica ascendente a S/ 523,271.54 (Quinientos veintitrés mil doscientos setenta y un con 54/100 soles)

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ
PRESIDENTE TITULAR

1MER MIEMBRO TITULAR
ING. JULIO CESAR CERNA QUIROZ

2DO MIEMBRO TITULAR
LIC. ADM. JUAN CARLOS FLORES VALVERDE