



## Municipalidad Distrital de Cayma






























































### ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°030-2024-MDC-1

#### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

#### SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS URBANIZACIONES DE JORGE BASADRE Y SANTA ELISA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA”, CON CUI 2565976.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 08:30 horas del día 31 de julio del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente titular del Comité, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1 y Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS URBANIZACIONES DE JORGE BASADRE Y SANTA ELISA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA”, CON CUI 2565976**, aconteciendo lo siguiente:

**PRIMERO:** El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	01/07/2024	Válido		01/07/2024	10020386997	  
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	05/07/2024	Válido		05/07/2024	10024142634	  
3	Proveedor con RUC	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	03/07/2024	Válido		03/07/2024	10238635859	  
4	Proveedor con RUC	10238827928	MEDINA BARZOLA WILBERT	02/07/2024	Válido		02/07/2024	10238827928	  
5	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	30/06/2024	Válido		30/06/2024	10247121205	  
6	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	05/07/2024	Válido		05/07/2024	10283152079	  
7	Proveedor con RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	05/07/2024	Válido		05/07/2024	10292836835	  
8	Proveedor con RUC	10292869890	VASQUEZ LUQUE MARTIN PORFIRIO	13/07/2024	Válido		13/07/2024	10292869890	  
9	Proveedor con RUC	10296062818	RUEDA YATTO JORGE ALBERTO	03/07/2024	Válido		03/07/2024	10296062818	  
10	Proveedor con RUC	10296761961	FRANCO PEREZ JULIO EDWIN	02/07/2024	Válido		02/07/2024	10296761961	  
11	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	01/07/2024	Válido		01/07/2024	10297377863	  
12	Proveedor con RUC	10404896879	ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS	06/07/2024	Válido		06/07/2024	10404896879	  
13	Proveedor con RUC	10406487933	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	01/07/2024	Válido		01/07/2024	10406487933	  
14	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	01/07/2024	Válido		01/07/2024	10423344909	  
15	Proveedor con RUC	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20449418485	  
16	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20487876578	  
17	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	03/07/2024	Válido		03/07/2024	20498186379	  
18	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20518861604	  
19	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20527236801	  
20	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20555976268	  
21	Proveedor con RUC	20601393230	ICONG S.A.C.	30/06/2024	Válido		30/06/2024	20601393230	  
22	Proveedor con RUC	20604704546	GOLDEN ROAD INGENIEROS E.I.R.L.	06/07/2024	Válido		06/07/2024	20604704546	  
23	Proveedor con RUC	20610356495	JACMAYARO INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	29/06/2024	Válido		29/06/2024	20610356495	  



## Municipalidad Distrital de Cayma

**SEGUNDO:** Acto seguido, el comité de selección dio a conocer los postores que presentaron propuestas a través de la plataforma SEACE de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10296062818	CONSORCIO SUPERVISOR RCT	16/07/2024	21:21:31	10296062818	16/07/2024	21:42:40	Enviado	Valido		
2	10404896879	CONSORCIO VIAS B&S	16/07/2024	23:41:39	10404896879	16/07/2024	23:44:21	Enviado	Valido		

**TERCERO:** A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo - 01** de la presente acta, se determinó que:

1. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR RCT** (Integrado por RUEDA YATTO JORGE ALBERTO, CALLATA TOLEDO CHRISTIAN y TRIAL INGENIEROS S.A.C.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
2. El postor **CONSORCIO VIAS B&S** (Integrado por ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS y CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.

**CUARTO:** Continuando con el procedimiento de selección se realiza la **CALIFICACIÓN DE OFERTAS** de los postores, se procede con la calificación de los postores admitidos; de acuerdo a lo siguiente:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESTADO DE LA OFERTA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR RCT</b> Integrado por: <ul style="list-style-type: none"><li>• RUEDA YATTO JORGE ALBERTO</li><li>• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN</li><li>• TRIAL INGENIEROS S.A.C.</li></ul>	<b>CUMPLE</b> Acredita un monto facturado de S/647,341.78, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria.	<b>CALIFICA</b>
2	<b>CONSORCIO VIAS B&amp;S</b> Integrado por: <ul style="list-style-type: none"><li>• ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS</li><li>• CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.</li></ul>	<b>CUMPLE</b> Acredita un monto facturado de S/545,555.88, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose considerado válidas las experiencias N°1 y 3, debido a que, no se encuentran acreditadas documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del Sistema financiero que acredite el abono mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, acorde a lo señalado en las bases integradas del procedimiento; asimismo, los montos de las facturas, no son congruentes con los voucher de depósito presentados; debiendo señalarse que el postor debe ser diligente y presentar una oferta clara y congruente, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones. En la misma línea, el comité de selección debe realizar su evaluación sobre la documentación que obra en la oferta, sin considerar hechos o datos no incluidos, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados.	<b>CALIFICA</b>

**QUINTO:** Posteriormente se procede con la **EVALUACION TÉCNICA** de las ofertas, conforme al **Anexo - 02** adjunto, se tuvo el siguiente resultado:

1. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR RCT** (Integrado por RUEDA YATTO JORGE ALBERTO, CALLATA TOLEDO CHRISTIAN y TRIAL INGENIEROS S.A.C.), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/647,341.78, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo completo, establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, no se considera válida.
2. El postor **CONSORCIO VIAS B&S** (Integrado por ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS y CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO



*Municipalidad Distrital de Cayma*

E.I.R.L.), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/545,555.88, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo, establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, se considera válida.

**SEXTO:** Acto seguido el comité de selección procede a la **EVALUACION ECONOMICA** para lo cual apertura las ofertas económicas de los postores que obtuvieron como mínimo 80 puntos en la evaluación técnica conforme al **Anexo - 03** adjunto, asimismo de los resultados de la evaluación técnica y económica se obtuvieron los siguientes puntajes:

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA					
De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente fórmula: $PTPI=c1+PTi+c2Pei$ , donde $C1=0.80$ y $C2=0.20$					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
2	<b>CONSORCIO VIAS B&amp;S</b> Integrado por: <ul style="list-style-type: none"><li>• ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS</li><li>• CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.</li></ul>	80 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	84 puntos	<b>88.20 puntos</b>

**SEPTIMO:** Estando los resultados de la evaluación el comité de selección procede con el otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS URBANIZACIONES DE JORGE BASADRE Y SANTA ELISA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, CON CUI 2565976, al postor **CONSORCIO VIAS B&S**, por el monto de **S/180.092.02 (Ciento Ochenta Mil Noventa y Dos 02/100 Soles)**.

Procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del Comité de Selección, a las 14:00 horas del mismo día, se procede a firmar en señal de conformidad.

\_\_\_\_\_  
**MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO**  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ**

\_\_\_\_\_  
**ING. DAN DALI GALICIA FERNANDEZ**  
**PRIMER MIEMBRO**

\_\_\_\_\_  
**ARQ. ROGER GARY QUISO CORDOVA**  
**SEGUNDO MIEMBRO**



Municipalidad Distrital de Cayma

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°030-2024-MDC-1**  
**ADMISION DE OFERTAS**

**ANEXO – 01**

Nº	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	ESTADO DE LA OFERTA
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR RCT</b> Integrado por: <ul style="list-style-type: none"><li>• RUEDA YATTO JORGE ALBERTO</li><li>• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN</li><li>• TRIAL INGENIEROS S.A.C.</li></ul>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
2	<b>CONSORCIO VIAS B&amp;S</b> Integrado por: <ul style="list-style-type: none"><li>• ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS</li><li>• CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.</li></ul>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°030-2024-MDC-1  
EVALUACIÓN TÉCNICA

ANEXO – 02

N°	POSTORES	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos)	METODOLOGIA PROPUESTA (30 puntos)		MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ANEXO N°11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR RCT</b> Integrado por: <ul style="list-style-type: none"><li>• RUEDA YATTO JORGE ALBERTO</li><li>• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN</li><li>• TRIAL INGENIEROS S.A.C.</li></ul>	S/647,341.78 70 puntos	<b>NO CUMPLE</b> El contenido de la metodología presentada no se encuentra sustentada de manera completa, respecto al apartado Cronograma de control de aseguramiento de calidad del punto 3. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría y de la obra, de acuerdo a lo requerido en las bases del procedimiento. <b>0 puntos</b>	70 puntos	NO PRESENTA	CUMPLE
2	<b>CONSORCIO VIAS B&amp;S</b> Integrado por: <ul style="list-style-type: none"><li>• ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS</li><li>• CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.</li></ul>	S/545,555.88 50 puntos	<b>CUMPLE</b> 30 puntos	80 puntos	NO PRESENTA	CUMPLE



Municipalidad Distrital de Cayma

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°030-2024-MDC-1**  
**EVALUACIÓN ECONOMICA**

**ANEXO – 03**

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION	
		PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO
1	<b>CONSORCIO VIAS B&amp;S</b> Integrado por: <ul style="list-style-type: none"><li>• ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS</li><li>• CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.</li></ul>	S/180,092.02 (Ciento Ochenta Mil Noventa y Dos con 02/100 Soles)	<b>100 puntos</b>

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA Y ECONOMICA**

De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula:  $PTPi=c1+PTi+c2Pei$ , donde  $C1=0.80$  y  $C2=0.20$

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	<b>CONSORCIO VIAS B&amp;S</b> Integrado por: <ul style="list-style-type: none"><li>• ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS</li><li>• CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.</li></ul>	80 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	84 puntos	<b>88.20 puntos</b>