

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y BUENA PRO  
EN CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	07- AS N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Primera Convocatoria
---	----------------	---

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Tarapoto, el día 11 de abril del 2024, en el local de la Oficina de la Dirección de Estudios y Proyectos del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, ubicado en la Jr. Proyecto N° 347 Barrio Tarapotillo – Distrito de Tarapoto, a las 18:30 horas se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 40-2024-GRSM-PEHCBM/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-GRSM-PEHCBM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA</b> , por la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE- 5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462, a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICA
---	---

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Omar Javier Cajo Martínez	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos- PEHCBM
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Lui Jeiser Caruajulca Arce	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estudios y Proyectos- PEHCBM
			Suplente			
	Segundo Miembro	Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística- PEHCBM
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 09 al 10 de abril del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO HUALLAGA I, integrado por (VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO, con RUC Nº 10413840151 Y INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC Nº 20482396331)	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los Archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial Con IGV
	1	CONSORCIO HUALLAGA I	395,000.00	99%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	CONSORCIO HUALLAGA I, integrado por (VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO, con RUC N° 10413840151 Y INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331)	EL postor declaro a través de su oferta técnica el Anexo N° 7, en el cual manifiesta que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía; por lo que, al gozar de una exoneración legal estaba obligado a indicar en el Anexo N° 6 [como requisito para la admisión de ofertas], que su oferta no incluye el IGV, conforme lo establece las bases integradas, según se detalla:



"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]"

Por lo tanto, la Oferta Economica NO SE ADMITE.

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

Nº Nombre o razón social del postor

1 NINGUNO

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº Nombre o razón social del postor Puntaje por Evaluación Económica

1 NINGUNO

8 RESULTADOS FINALES

8.1 PUNTAJE TECNICO Y ECONOMICO

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
--------------------	----------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------

1	NINGUNO			
---	---------	--	--	--

8.2 BONIFICACION

Bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que el postor cuenta con la condición de micro y pequeña empresa

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificacion 5%	Puntaje Total
--------------------	----------------------------------	-------------------------------	-----------------	---------------

1	NINGUNO			
---	---------	--	--	--

9 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Es así que se Declara Desierto el Presente Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS - Primera Convocatoria, Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico - Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" - Cui N° 2491462, en concordancia con el Numeral 65.1 del Artículo 65 Declaración de Desierto del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Indica que: El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

10

Ing. Omar Javier Cajo Martínez  
Presidente del Comité de Selección

Ing. Lui Jéiser Caruajulca Arce  
Primer Miembro del Comité de Selección

Mtra. Lic. Adm. Susan Romina  
Zuta Silva  
Segundo Miembro del Comité de  
Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN