

**ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL
PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDH - PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

**"CREACIÓN DE LA LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN LA MZ. 19 LOTE 01 DEL SECTOR II DEL CENTRO
POBLADO EL MILAGRO DEL DISTRITO DE HUANCHACO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA
LIBERTAD" - 1° ETAPA CUI 2538663**

En el Distrito de Huanchaco, Provincia de Trujillo, departamento y región de la Libertad, siendo las 08:30 horas del día 03 de abril de 2025, en la oficina de Gerencia de Obras Publicas de la Municipalidad Distrital de Huanchaco, el comité de selección integrado por: **ING. TANDEYPAN MARCOS ERASMO ROMAN** (presidente de Comité), **ARQ. JUANITA NOHELI CCOTO BARDALES** (Primer Miembro Titular) y **LIC. EKATHERIN TATIANA RODRÍGUEZ VEGA** (Segundo Miembro Titular), procede a dar cumplimiento con lo resuelto en la Resolución N° 2280-2025-TCE-S4, de fecha 28 de marzo de 2025, emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, dando inicio a la revisión de las propuestas y calificación de las ofertas correspondientes.

Considerando que las acciones efectuadas por el comité son reguladas por la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, y habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de actividades previstas en las bases del procedimiento de selección, el órgano encargado de las contrataciones queda expedito para la evaluación correspondiente.

1. EVALUACION

A. PRECIO

POSTOR	VALOR REFERENCIAL	PRECIO OFERTADO S/	PUNTAJE	BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA	MYPE	TOTAL
POSTOR 1: MAGAR CONTRATISTAS & CONSULTORES E.I.R.L.	S/. 455,501.87	S/. 455,501.87	90	9	4.5	103.5
POSTOR 2: CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.		S/. 409,951.69	100	10	5	115
POSTOR 3: CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C.		S/. 409,951.69	100	10	5	115
POSTOR 4: CONSTRUCTORA VIGA S.A.C.		S/. 409,951.69	100	10	5	115
POSTOR 8: OHI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		S/. 446,391.83	91.83	9.18	4.59	105.6
POSTOR 10: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & A ZAVALETA S.A.C.		S/. 409,951.69	100	10	5	115
POSTOR 11: CONSORCIO NORTE		S/. 455,466.47	90.01	9	4.5	103.51

❖ **POSTOR 11: CONSORCIO NORTE.**

En función a la Resolución N° 2280-2025-TCE-S4, se realiza la corrección aritmética a la oferta del CONSORCIO NORTE, teniendo como precio ofertante de S/. 455,466.47.

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 335,668.29
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	S/ 447.74
2.2	GASTOS VARIABLES	S/ 33,089.09
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	S/ 33,536.83
3	UTILIDAD (C)	S/ 16,783.41
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 385,988.53
4	IGV	S/ 69,477.94
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 455,466.47

2. CALIFICACION

POSTOR 1: MAGAR CONTRATISTAS & CONSULTORES E.I.R.L.

Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.

Por lo tanto, este Colegiado determina que la oferta presentada al cumplir con lo requerido CALIFICA.

POSTOR 2: CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.

Para mejor entender es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso de que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p>

¹ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la.


Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El subrayado es agregado.)

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a **que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de estos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Siendo así, es relevante reproducir un extracto de los términos de referencia y en las bases integradas, como se aprecia a continuación:

	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>
	<p>Definición de obras similares: Creación y/o construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación de obras de complejos deportivos y/o complejos recreativos y/o parques recreativos y/o parque recreacional y/o coliseos y/o espacios deportivos y/o la combinación de los términos antes referidos.</p>
	<p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>

Siendo así, de la revisión de la experiencia aportada por el postor, se aprecia que fue la siguiente:

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD


Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEINTISEIS DE OCTUBRE	CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO Y ESPARCIMIENTO DEL A.H. SAN MARTIN DEL DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA.	N° 13-2022-MDVO	21/03/2022	04/11/2022	-	SOLES	S/ 624.089.75	-	S/ 624.089.75
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN EL LT 1 MZ. A 47 DE LA HUP MANUEL AREVALO III ETAPA, SECTOR A. DEL DISTRITO	N° 031-2022-MDE	02/12/2022	28/06/2023	-	SOLES	S/ 691.202.26	-	S/ 276.480.90

		DE LA ESPERANZA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD / I ETAPA: VEREDAS, TRIBUNAS, CERCO PERIMETRICO E ILUMINACION.							
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA	REMODELACIÓN DE PLAZOLETA; EN EL (LA) TUPAC AMARU UBICADA ENTRE LAS CALLE 12 DE NOVIEMBRE Y CALLE JOSE DE LA TORRE UGARTE EN LA LOCALIDAD DE FLORENCIA DE MORA- PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	N° 05-2022- MDFM	20-07-2022	28/10/2022	-	SOLES	S/ 212,100.00	190,890.00
TOTAL									S/ 1,081,460.65

Trujillo, 19 de Noviembre del 2024


GERENTE GENERAL
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

De la experiencia antes indicada, hemos advertido que éstas contienen información ambigua, confusa e incongruente entre sí, tal como a continuación pasamos a detallar:

Respecto a su **Experiencia N° 1**, de su anexo 10 – Experiencia del Postor, su contrato es por la suma de S/ 530,797.61, al cual adjunta una RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA, tal como se aprecia a continuación:

CONTRATO:

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la EJECUCION DE OBRA DE CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO Y ESPARCIMIENTO DEL A.H. SAN MARTÍN DEL DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE, PROVINCIA PIURA-DEPARTAMENTO DE PIURA.

RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN

Por tales considerandos y en uso de las atribuciones y facultades conferidas en el numeral 6) del Art. 20º de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades; y la Directiva N°001, aprobada mediante Resolución de Alcaldía N° 0207-2017-MDVO-A; y conforme a lo regulado en el artículo 94, numeral 94.2.2 de ARCC., Art. 212 del TUO de la ley 27444.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: APROBAR la liquidación de del contrato de obra; CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN PASIVA Y ACTIVA DEL SECTOR 3 DEL A.H. SAN MARTÍN DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE PROVINCIA DE PIURA DEPARTAMENTO DE PIURA. Elaborada el Contratista la empresa CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C donde se determina un saldo a favor del Contratista ascendente al importe S/ 43,669.39 soles incluido IGV., y un Costo total de la Obra ascendente al importe de S/ 624,089.75 Incluid IGV, de acuerdo al siguiente detalle:

Como se puede advertir la resolución de liquidación, con la que pretende acreditar la culminación de esta obra, hace referencia a otra obra, distinta al del contrato, no siendo posible para este Colegiado poder validar la experiencia en mención.

Ahora bien, como lo indica claramente las bases integradas, el documento que se adjunte al contrato de obra que va a demostrar la experiencia similar requerida en las bases, debe indicar: que la **obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.**

Teniendo en cuenta, lo indicado debemos hacer mención a la Opinión N° 185-2017/DTN, que dentro de sus conclusiones

indica textualmente lo siguiente:

- 3.3 Para que un Comité pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitavelmente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales y deductivos generados en el transcurso de la ejecución.
- 3.4 Para que el postor acredite su experiencia en obras similares, debe incluir dentro de su propuesta contratos de obras que cuenten con las características de la obra que se desea contratar, de conformidad con lo que el Comité de Selección haya establecido en las Bases; para tal efecto, dichos contratos deben ir acompañados de la documentación a partir de la cual se determine indubitavelmente el monto total de la obra y que esta fue concluida en su totalidad.

Jesús María, 29 de agosto de 2017

De acuerdo, a lo desarrollado, procedemos a indicar que, de la revisión de la Resolución de Liquidación de Obra, de todo su contenido, no se puede corroborar el cumplimiento de una de las condiciones fundamentales que es: la culminación de la obra, debido a que se menciona una obra distinta.

Respecto a la **Experiencia 3**, de su anexo 10 – Experiencia del Postor, su contrato es por la suma de S/ 212,100.00, contrato de consorcio y Acta de Recepción de Obra, pero se advierte que el objeto de la contratación no es una obra similar de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, tal como se aprecia a continuación:

BASES INTEGRADAS:

Definición de obras similares: Creación y/o construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación de obras de complejos deportivos y/o complejos recreativos y/o parques recreativos y/o parque recreacional y/o coliseos y/o espacios deportivos y/o la combinación de los términos antes referidos.

CONTRATO:

CONTRATO N° 05-2022-MDFM

OBRA: "REMDELACION DE LA PLAZOLETA: EN EL (LA) TUPAC AMARU UBICADA ENTRE LAS CALLE 12 DE NOVIEMBRE Y CALLE JOSE DE LA TORRE UGARTE EN LA LOCALIDAD DE FLORENCIA DE MORA- PROVINCIA DE TRUJILLO-DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD".

De lo antes descrito, fácilmente se puede colegir que el objeto de contratación de la presente experiencia no está considerado dentro de las obras similares (obras de complejos deportivos y/o complejos recreativos y/o parques recreativos y/o parque recreacional y/o coliseos y/o espacios deportivos). De manera que, de tomar en cuenta esta contratación, estaríamos yendo no solo en contra de las bases integradas, que representan las reglas definitivas del procedimiento, sino también por lo manifestado por el área usuaria, quien es el profesional que cuenta con conocimiento técnico en el objeto de la contratación, así como el segundo integrante del Comité de Selección, quien de acuerdo al numeral 44.2 del Art. 44 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, también cuenta con conocimiento técnico en el objeto de la contratación, quienes han indicado las obras que deben considerarse como similares.

Resulta relevante manifestar lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 1267-2024-TCE-S4, la que en sus fundamentos 45, 59, 50 y 53, indica lo siguiente:

Es también, pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

Se precisa que con las experiencias que le quedan, el postor no llegaría a una vez el valor referencial de experiencia, como se requirió en las bases integradas, por lo que resultaría inoficioso proceder a su revisión. En consecuencia, la oferta del postor es declarada como **DESCALIFICADA**.

POSTOR 3: CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C.

Para mejor entender es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES]. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación ² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en

² De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

	<p>Consortio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la .</p> <div style="border: 2px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”.</i></p> </div>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(El subrayado es agregado.)

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, “En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato”.

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que “(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)”

Como puede apreciarse, las bases estándar han establecido que, **“En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato”.**

Así también, se indica que, “En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

Ahora bien, de la revisión de la experiencia del postor, presentan lo siguiente:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO ³²	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ³³ DE:	MONEDA	IMPORTE ³⁴	TIPO DE CAMBIO VENTA ³⁵	MONTO FACTURADO ACUMULADO ³⁶
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DEL CENTRO POBLADO HUANCAQUITO BAJO - DISTRITO DE VIRU PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	S/N	07/06/2022	05/12/2022		SOL	S/ 975,850.96		S/ 975,850.96
TOTAL										S/ 975,850.96

Huanchaco, 19 de noviembre del 2024

ESTADO DE GUATEMALA, MUNICIPIO DE SAN JUAN CHAMULA
 D. JUAN JOSÉ SANCHEZ VARGAS DE VILLER
 APODERADA

Respecto a su Experiencia establecida en su anexo 10 – Experiencia del Postor, este presenta un contrato, y su respectivo contrato de consorcio donde se advierte una incongruencia, como se aprecia a continuación:

CONTRATO DE CONSORCIO:

CLAUSULA QUINTA: PORCENTAJE DE PARTICIPACION Y OBLIGACIONES QUE
CORRESPONDEN A CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO.

"LOS CONSORCIADOS", sin dejar de participar bajo el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes para contratar con el estado se comprometen a asumir las siguientes obligaciones y participaciones:

OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA GRUPO PPROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE
S.A.C. 60%

- Responsable de la ejecución de la Obra.
- Control Administrativo y Logístico.

OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA VIGA S.A.C 20 %

- Responsable en la ejecución de la Obra.
- Responsable del personal propuesto.

OBLIGACIONES DE CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE S.A.C	20%
-------------------------------------------------------	-----

- Responsable en la ejecución de la Obra.
- Responsable del personal propuesto.

TOTAL, DE PORCENTAJE DE OBLIGACIONES

100%

De la reproducción que antecede, correspondiente al contrato de consorcio del postor, se puede evidenciar que, el consorciado CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCIÓN DEL NORTE S.A.C., **es responsable de la ejecución de la obra**, así como del control administrativo y logístico. Así también, se indica que los consorciados Constructora Viga S.A.C., y Consorcio y Proyectos del Norte S.A.C., son responsables **en la ejecución de la obra** y del personal propuesto, advirtiendo de forma clara y expresa, que solo serán responsables en la ejecución de

la obra, más no ejecutarán la obra.

Del texto que antecede, se puede apreciar que los consorciados, por un lado se comprometen a ejecutar la obra y, que es el consorciado CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCIÓN DEL NORTE S.A.C, sin embargo, de manera implícita, indica que será el único responsable de la ejecución de la obra, ya que los otros dos consorciados (CONSTRUCTORA VIGA S.A.C. y CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE S.A.C.), manifiestan de manera expresa, **que tendrán RESPONSABILIDAD EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA**, más no que la ejecutarán.

Este hecho, genera dudas al Colegiado, ya que, dos de los consorciados, en la realidad, según sus obligaciones descritas, solo le compete la responsabilidad, más no la ejecución, con lo cual, dejan entrever que solo un consorciado será el responsable de ejecutar la obra, por lo que, dicho contrato de consorcio carece de legalidad, según la directiva de consorcios, vigente a la fecha de dicho contrato ya a la actualidad.

En esa línea, en el literal d) del 1. "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, se establece lo siguiente:

*"En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y **ejecución de obras**, **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**" (El énfasis y resaltado es agregado).*

Ahora bien, según lo dispuesto en la citada directiva de consorcios, **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo precisar dichas obligaciones de cada integrante.**

En conclusión, en el contrato de consorcio, aparentemente los consorciados ejecutaron la obra, sin embargo; de manera contradictoria, dos consorciado, indican solo serán responsables EN LA ejecución de la obra, más no de la ejecución.

Por lo tanto, se ha evidenciado que el contrato de consorcio contiene información contradictoria o incongruente entre sí. Por lo que, queda acreditado que la experiencia presentada no cumple con lo establecido en las bases integradas y la normativa aplicable, al presentarse un contrato de consorcio con información incongruente.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

A mayor abundamiento doctrinario, de manera más precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-TCE-S2, en sus fundamentos 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)".

18. De los considerandos expuestos, se aprecia que, por un lado, ambos consorciados se comprometieron a ejecutar el total de la consultoría de obra; y, por otro lado, se detalla que el consorciado AMC Ingenieros S.A.C será el responsable de una serie de actividades para la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto del procedimiento de selección y, además, de forma expresa y concreta, se indica que será el "responsable de cumplir con las actividades específicas del consultor", lo que da cuenta que solo aquel consorciado será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, teniendo en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, solo se indican dos actividades administrativas que no están vinculadas a la ejecución de la consultoría de obra.

cuenta que solo uno de los consorciados será el responsable de ejecutar la consultoría de obra.

19. Por consiguiente, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del Impugnante sí contiene información contradictoria o incongruente entre sí, conforme fue observado por el Comité de selección. En consecuencia, también queda acreditado que en la oferta del Impugnante no se cumplió con acreditar el requisito de admisión objeto de análisis, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.
20. En cuanto a lo indicado por el Impugnante, es necesario precisar que, cada postor debe ser **diligente**, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.
21. Por las consideraciones expuestas, corresponde **confirmar** la decisión del Comité de Selección referida a declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con acreditar el requisito para la admisión de ofertas contemplado en las bases integradas. En consecuencia, corresponde declarar **infundado** el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenían que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documentos que, si bien es cierto que forma parte de la oferta del postor, esta tiene falencias e incongruencias, y que, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa de contrataciones y por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en estos casos, no es válida. Por lo tanto, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

POSTOR 4: CONSTRUCTORA VIGA S.A.C.

Para mejor entender es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p>

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso de que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la .

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El subrayado es agregado.)

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a **que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de estos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse

³ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Siendo así, de la revisión de la experiencia aportada por el postor, se aprecia que fue la siguiente:

ANEXO N° 10										
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2024-MDH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA Presente -										
Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES.										
N°	CUENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO ³²	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ³³ DE:	MONEDA	IMPORTE ³⁴	TIPO DE CAMBIO VENTA ³⁵	MONTO FACTURADO ACUMULADO ³⁶
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DEL CENTRO POBLADO HUANCHACITO BAJO - DISTRITO DE VIRU - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	S/N	07/06/2022	09/12/2022		SOL	S/ 325,283.66		S/ 325,283.66
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN EL LOTE B MZA G DE LA D.H.T. LOS CUATRO SUYOS DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA, PROVINCIA DE TULUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. ETAPA: CONSTRUCCIÓN DE ÁREA DE JUEGOS	S/N	12/06/2022	28/11/2022		SOL	S/ 485,659.68		S/ 810,943.341
TOTAL										
										S/ 492,241.12

Huanchaco, 15 de noviembre del 2024

CONSTRUCTORA VIDA S.A.C.
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Respecto a su Experiencia N° 2, de su anexo 10 – Experiencia del Postor, este presenta un contrato, promesa de consorcio, acta de recepción y su respectiva resolución de liquidación de obra donde se evidencia una incongruencia, como se aprecia a continuación:

RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0349-2023-MDE

PRESUPUESTO DE DEDUCTIVO DE OBRA N° 01										
ITEM	DESCRIPCION	UND	METRADO	PRECIO UNITARIO	PRECIO PARCIAL	MES 1	MES 2	MES 3	PRECIO TOTAL	%
3.03.04	COLUMNAS CONCRETO F'c=210				40505.19	24,923.31	15,582	0.00	40505.19	100%
3.03.04.01	KG/CM2 EN COLUMNAS	m3	56.44	401.62	22,667.43	22,667.43	0.00	0.00	22,667.43	100%
3.03.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS	m2	213.67	61.00	13,033.87	1,448.21	11,585.66	0.00	13,033.87	100%
3.03.04.03	ACERO Fy=4200 kg/cm², PARA COLUMNAS	kg	704.80	5.67	3,996.22	0.00	3,996.22	0.00	3,996.22	100%
3.03.04.04	CURADO DE COLUMNAS	m2	213.67	3.78	807.67	807.67	0.00	0.00	807.67	100%
COSTO DIRECTO					S/ 40,505.19	S/ 24,923.31	S/ 15,581.88	0.00	S/ 40,505.19	
GASTOS GENERALES (10%)					S/ 4,050.52	S/ 2,492.33	S/ 1,558.19	0.00	S/ 4,050.52	
UTILIDAD (5%)					S/ 2,025.26	S/ 1,246.17	S/ 779.09	0.00	S/ 2,025.26	
SUB TOTAL					S/ 46,580.97	S/ 28,661.81	S/ 17,919.16	0.00	S/ 46,580.97	
IGV (18%)					S/ 8,384.6	S/ 5,159.1	S/ 3,225.4	0.00	S/ 8,384.50	
PRESUPUESTO TOTAL					S/ 54,965.54	S/ 33,820.93	S/ 21,144.61	0.00	S/ 54,965.54	
%					5.87%	3.61%	2.26%	0.00%	5.87%	

Como se aprecia del referido cuadro resumen, de la sumatoria de este, se tiene que el monto indicado como presupuesto total, no es el indicado allí, siendo el monto de S/ 54,965.54, siendo el monto correcto S/ 54,965.47, lo que es peor, manifiestan que el porcentaje que representa al deductivo es de 5.87 %, lo cual tampoco es correcto, ya que dicho porcentaje por el valor del contrato, resulta siendo por la suma de S/ 54,994.42, y no el indicado en la referida resolución, esto conlleva al comité a tener un monto total ejecutado que resulta irreal o por lo menos incongruente.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Asimismo, debemos traer a colación lo establecido en el **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE**, en cuyo numeral 9), indica lo siguiente:

9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente.

De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenían que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documentos que, si bien es cierto que forma parte de la oferta del postor, esta tiene falencias e incongruencias, y que, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa de contrataciones y por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en estos casos, no es válida. Es preciso señalar que con la experiencia que le queda no llegaría a una vez el valor referencial, por lo que resultaría vano su revisión. Por lo tanto, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

POSTOR 8: OHI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Para mejor entender es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acto de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación⁴ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso de que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la .</p> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p>

⁴ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

(El subrayado es agregado.)

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a **que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de estos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Siendo así, de la revisión de la experiencia aportada por el postor, se aprecia que fue la siguiente:

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDHC5-PRIMERA CONVOCATORIA
Preselección

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTIAGO DE CAO	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE TECHO PROPIO DEL SECTOR 7 EN EL C.P. CARTAVIO DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - PROVINCIA DE ASCOPE - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD - CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2524824	CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 02	22/04/2022	23/05/2022		SOLES	S/ 543,925.25	---	S/ 543,925.25
2	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE KUSIS	CREACIÓN DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN EL PARQUE DE LA LUNA EN LA AV. LA AMPA DEL DISTRITO DE USHAR DE LA PROVINCIA DE KUSIS - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA	22/01/2024	01/02/2024		SOLES	S/ 227,593.06	---	S/ 771,518.31
										S/ 771,518.31

Trujillo, 19 de noviembre de 2024

DECLARACIÓN DE VERDAD



Magaly del Rosario Cubas Boncal
Representante legal

Respecto a su Experiencia N° 1, de su anexo 10 – Experiencia del Postor, este presenta un contrato, acta de recepción y su respectiva resolución de liquidación de obra donde se evidencia una incongruencia, como se aprecia a continuación:

RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA:

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA N° 033-2022-MDSC 04

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: APROBAR la LIQUIDACIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE TECHO PROPIO DEL SECTOR 7 EN EL C.P. CARTAVIO DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CAO - PROVINCIA DE ASCOPE - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD - CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2524824".

Con un monto total de suma de S/ 543,925.25 (Quinientos Noventa Mil Sesenta y Tres con 22/100 Soles), en mérito a los considerandos antes expuestos.

ARTICULO SEGUNDO: RECONOCER el cálculo de Reajuste de Fórmula Polinómica que asciende a la suma de S/ 18,937.47 Soles, a favor de OHI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. previa disponibilidad presupuestaria.

Como se puede advertir que la resolución de liquidación se indica textualmente "el gasto total de la obra es de S/ 543,925.25", sin tener en cuenta el reajuste de Fórmula Polinómica aprobado a favor del Contratista, conllevando a que no se esté considerando el monto total y real de ejecución de la obra.

Ahora bien, debe tenerse en cuenta que la liquidación del contrato de obra debe **contener todos los conceptos que forman parte del costo total de la misma**, tales como: las valorizaciones, los reajustes, los mayores gastos generales, la utilidad, los impuestos que afectan la prestación, las penalidades aplicables al contratista, los adelantos otorgados y sus amortizaciones, entre otros conceptos, los cuales deben estar debidamente sustentados con la documentación y los cálculos

detallados que correspondan.

Asimismo, el Anexo Único del Reglamento "Anexo de Definiciones" define a la Liquidación de contrato: "cálculo técnico efectuado, bajo las condiciones normativas y contractuales aplicables al contrato, que tiene como finalidad determinar el costo total del contrato y su saldo económico".

Se precisa también que los referidos documentos, constituyen documentos oficiales de Entidades Públicas, por lo que, este Colegiado no tiene facultades para decidir, a criterio, cambiar el monto allí indicado, independientemente que los errores advertidos, se deban a un error y/o negligencia.

Siendo así, no se podría validar dichas experiencias, debido a que no se ha logrado corroborar, de una manera clara y precisa, sin que esto conlleve a ambigüedades, los montos totales que implicaron su ejecución (culminado).

En ese sentido, para acreditar la experiencia que se derivan de los contratos mencionados, no se puede verificar cuales fueron los monto que finalmente implicaron la ejecución de las referidas obras, ello como consecuencia de las falencias de sus documentos aportados; por lo tanto, no se ACREDITA FEHACIENTEMENTE el monto total ejecutado, cuyo esclarecimiento resultaba siendo una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.

Esta decisión, no solo es por criterio del Colegiado, sino que se encuentra sustentada en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24, dispone:

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Por último, no hay que perder de vista el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, PLENARIO QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), estableció los siguiente:

9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente.

De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Como se puede ver, el máximo intérprete de la contratación pública, a través del Acuerdo de Sala Plena N° 02-2023/TCE,

ha indicado de manera clara que, el órgano evaluador, en este caso el Comité de Selección, debe verificar que la información sea congruente, para lo cual está facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución, vale decir, el monto final contratado.

En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenían que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documentos que, si bien es cierto que forma parte de la oferta del postor, estas tienen falencias e incongruencias, y que, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en estos casos, no es válida. Es preciso señalar que con las experiencias que le quedan no llegaría a una vez el valor referencial, por lo que resultaría vano su revisión. Por lo tanto, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

POSTOR 10: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & A ZAVALA S.A.C.

Para mejor entender es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación⁵ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso de que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p>

⁵ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la.

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El subrayado es agregado.)

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a **que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de estos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Como puede apreciarse, las bases estándar han establecido que, **"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"**.

Siendo así, de la revisión de la experiencia aportada por el postor, se aprecia que fue la siguiente:

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2024-MDH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO ³²	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ³³ DE:	MONEDA	IMPORTE ³⁴	TIPO DE CAMBIO VENTA ³⁵	MONTO FACTURADO ACUMULADO ³⁶
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA	EJECUCION DEL SERVICIO DEPORTIVO EN LA MZ 2 LOTE 1 DEL AA. III FUIJIMORI FUIJIMORI DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA PROVINCIA DE TRUJILLO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	026-2022-MDE	25/10/2022	14/12/2022		SOL	S/ 238,866.78		S/ 238,866.78
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA	MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO RECREATIVO EN EL LT 3 MZA A-13 DE LA HUP MANUEL AREVALO III ETAPA DEL SECTOR A DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA PROVINCIA DE TRUJILLO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD/IV ETAPA: CONSTRUCCION DE PARQUE RECREATIVO	11-2022-MDE	21/06/2022	07/09/2022		SOL	S/ 150,914.63		S/ 389,781.41
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA	REPARACION DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA EN EL COMPLEJO NUEVO AMANECER EN LA CALLE B-21 HUP MANUEL AREVALO III ETAPA DISTRITO DE LA ESPERANZA, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	03-2020-MDE	27/0/2020	23/07/2020		SOL	S/ 208,474.85		S/ 598,256.26
TOTAL										S/ 598,256.26

Huanchaco, 19 de noviembre del 2024

CONSTRUCION E INGENIERIA SA DE CVL S.R.L.
MIGUEL ZAVALLETA ZARE
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Siendo así, de la visualización de la experiencia N° 3 de su anexo 10 – Experiencia del Postor, este presenta, entre otros documentos, contrato y contrato de consorcio donde se puede evidenciar que existe un error como a continuación detallamos:

CONTRATO DE CONSORCIO:

PARTICIPACION EN LOS RESULTADOS DEL CONSORCIO

CLÁUSULA SEXTA.- En virtud a lo establecido en el Art. 448 de la Ley General de Sociedades, el Régimen de Participación en los Resultados de **CONSORCIO LA ESPERANZA** es establecido de la siguiente forma:

CONSORCIADO

PARTICIPACION

A) CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & A ZAVALA S.A.C.

60 %

- Ejecución de la Obra

B) EMPRESA CONSTRUCTORA DAVID VARAS INGENIEROS S.A.C.

25 %

- Ejecución de la Obra

C) CRASSUS CONTRATISTAS S.A.C.

- Ejecución de la Obra

CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & A ZAVALA S.A.C.

MIGUEL ZAVALA ZARE
GERENTE GENERAL

Como se puede verificar, la cláusula sexta del contrato de consorcio se encuentra incompleta respecto a que no se indica el porcentaje de participación del consorciado CRASSUS CONTRATISTAS S.A.C., motivo por el cual no se puede tomar como válida la presente experiencia ya que iría en contrato de los dispuesto en la Directiva de Consorcios.

Lo antes referido, se encuentra sustentando en lo dispuesto en el numeral 7.7 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, vigente a la actualidad, que dispone lo siguiente:

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

Ahora bien, el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, establece textualmente lo siguiente:

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.

b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

(...)

e) **El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.**

Lo descrito, se encuentra relacionado con lo establecido en el numeral 7.5.2, de la Directiva de Consorcios, que establece lo siguiente:

7.5.2. Experiencia del Postor

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento.

Como se puede ver, la directiva de consorcios vigente a la fecha de suscripción del contrato y a la actualidad, establece claramente que el contrato de consorcio para que sea válido **debe contener el porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes que conforman el consorcio**, que para el presente caso no se cumple con dicha disposición legal, motivo por el cual no se podría considerar como válida la experiencia presentada.

En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenía que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documentos que, si bien es cierto que forma parte de la oferta del postor, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa de contrataciones y la directiva de consorcios, en este caso, no es válida. Es preciso señalar que con las experiencias que le quedan no llegaría a una vez el valor referencial, por lo que resultaría vano su revisión. Por lo tanto, al no alcanzar el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

POSTOR 11: CONSORCIO NORTE

- ❖ En merito a lo resuelto en la Resolución N° 2280-2025-TCE-S4, de fecha 28 de marzo de 2025, emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, el comité de selección da por **CALIFICADA la oferta del CONSORCIO NORTE**.

De la calificación a los postores se obtiene:


POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
POSTOR 1: MAGAR CONTRATISTAS & CONSULTORES E.I.R.L.	Cumple con demostrar el monto indicado en las bases integradas	CALIFICA
POSTOR 11: CONSORCIO NORTE.	Cumple con demostrar el monto indicado en las bases integradas	CALIFICA

Por lo expuesto, el comité de selección procede a otorgar la buena pro del **PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDH - PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LA LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN LA MZ. 19 LOTE 01 DEL SECTOR II DEL CENTRO POBLADO**

EL MILAGRO DEL DISTRITO DE HUANCHACO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" - 1°
ETAPA CUI 2538663 a la empresa: **CONSORCIO NORTE.**, por el monto de S/ 455,466.47 (CUATROCIENTOS CINCUENTA
Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS CON 47/100 SOLES).



**ING. TANDEYPAN MARCOS ERASMO
ROMAN**
Presidente de Comité



**ARQ. JUANITA NOHELI CCOTO
BARDALES**
Primer Miembro Titular



**LIC. EKATHERIN TATIANA
RODRIGUEZ VEGA**
Segundo Miembro Titular