



COMITÉ DE SELECCIÓN AS N°11-2023-MDA/CS-1

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE
LA BUENA PRO:**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°011-2023-MDA/CS PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION
DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y
PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DE LAS UCVS 210,211,212,213,213A,213B,
214,215,216, 217,217B,217E,217C,217D, NVO HORIZONTE 217C, ORG.RENACER
JULIO, ORG. TALLERES STA ROSA, ORG. 22 DE ABRIL, EN LA ZONA S DEL AH
HUAYCAN - ZONA 7, DEL DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA -
DEPARTAMENTO DE LIMA**

En el Distrito de Ate, siendo el día viernes 20 de octubre de 2023, a las 10:00 horas, en la Subgerencia de Abastecimiento, sito en Carretera Central, Ate 15008, se reunieron los miembros del comité de selección reconfirmados y designados mediante FORMATO N°001-2023-MDA/GM, del 18 de octubre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDA/CS-1** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DE LAS UCVS 210,211,212,213,213A,213B, 214,215,216, 217,217B,217E,217C,217D, NVO HORIZONTE 217C, ORG.RENACER JULIO, ORG. TALLERES STA ROSA, ORG. 22 DE ABRIL, EN LA ZONA S DEL AH HUAYCAN - ZONA 7, DEL DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA**, por un valor referencial de **S/ 360,000.00 (Trescientos Sesenta Mil con 00/100 Soles)**, a fin de **OTORGAR LA BUENA PRO**, al presente procedimiento de selección.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE TITULAR	ING CIRILO HUAMAN OROSCO
MIEMBRO TITULAR 1	ARQ. KAROL REBECA GUILLEN BALBOA
MIEMBRO TITULAR 2	CPC. JORGE LUIS LOYOLA FLORES

Presidente	ING. CIRILO HUAMAN OROSCO	Titular	X	Dependencia	Gerencia de Infraestructura y Urbanismo - GIU
		Suplente			
Primer Miembro	ARQ. KAROL REBECA GUILLEN BALBOA	Titular	X	Dependencia	Sub Gerente de Planificación Urbana y Catastro - SGPUyC
		Suplente			
Segundo Miembro	CCP. JORGE LUIS LOYOLA FLORES	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Abastecimiento- SGA
		Suplente			

2. SOBRE EL REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES:

Los miembros del comité de selección dieron lectura a los participantes que se registraron electrónicamente en el procedimiento de selección (se adjunta listado de participantes); a través del SEACE, los mismos que a continuación se detalla:



COMITÉ DE SELECCIÓN AS N°11-2023-MDA/CS-1

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-09-27 02:33:45.0	Válido	2023-09-27 02:33:45.0
2	Proveedor con RUC	10074545934	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	2023-09-26 00:19:03.0	Válido	2023-09-26 00:19:03.0
3	Proveedor con RUC	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	2023-09-25 10:42:27.0	Válido	2023-09-25 10:42:27.0
4	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	2023-09-19 16:49:21.0	Válido	2023-09-19 16:49:21.0
5	Proveedor con RUC	10094738160	BASURTO DE LA CRUZ HERNAN ITALO	2023-09-19 11:24:52.0	Válido	2023-09-19 11:24:52.0
6	Proveedor con RUC	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	2023-09-18 11:47:14.0	Válido	2023-09-18 11:47:14.0
7	Proveedor con RUC	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	2023-09-20 21:54:43.0	Válido	2023-09-20 21:54:43.0
8	Proveedor con RUC	10101444631	LLAJA TORREJON HILDORFO	2023-09-20 08:07:44.0	Válido	2023-09-20 08:07:44.0
9	Proveedor con RUC	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	2023-09-19 11:34:38.0	Válido	2023-09-19 11:34:38.0
10	Proveedor con RUC	10174327080	SANCHEZ CARLOS EDMARD	2023-10-02 20:15:09.0	Válido	2023-10-02 20:15:09.0
11	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2023-09-16 07:34:45.0	Válido	2023-09-16 07:34:45.0
12	Proveedor con RUC	10404218170	EVANAN TACAS HELMER	2023-09-18 20:18:49.0	Válido	2023-09-18 20:18:49.0
13	Proveedor con RUC	10443272220	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	2023-09-18 11:17:43.0	Válido	2023-09-18 11:17:43.0
14	Proveedor con RUC	10704526038	PONCE SALAZAR RENZZO GONÉ	2023-10-02 20:02:43.0	Válido	2023-10-02 20:02:43.0
15	Proveedor con RUC	10708188340	SANTIAGO FLORES HENRY WILDER	2023-10-02 23:19:12.0	Válido	2023-10-02 23:19:12.0
16	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-09-25 23:03:32.0	Válido	2023-09-25 23:03:32.0
17	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2023-09-19 09:53:56.0	Válido	2023-09-19 09:53:56.0
18	Proveedor con RUC	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	2023-09-29 12:05:59.0	Válido	2023-09-29 12:05:59.0
19	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-16 20:31:36.0	Válido	2023-09-16 20:31:36.0



COMITÉ DE SELECCIÓN AS N°11-2023-MDA/CS-1

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

20	Proveedor con RUC	20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	2023-09-28 10:45:27.0	No válido	2023-09-28 10:45:27.0
21	Proveedor con RUC	20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	2023-10-02 21:09:28.0	No válido	2023-10-02 21:09:28.0
22	Proveedor con RUC	20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	2023-10-02 21:09:37.0	No válido	2023-10-02 21:09:37.0
23	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2023-09-25 09:04:50.0	No válido	2023-09-25 09:04:50.0
24	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2023-09-25 09:04:59.0	No válido	2023-09-25 09:04:59.0
25	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2023-09-20 12:47:09.0	Válido	2023-09-20 12:47:09.0
26	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-09-26 14:05:26.0	Válido	2023-09-26 14:05:26.0
27	Proveedor con RUC	20603842660	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA GERAL S.A.C.	2023-09-25 10:55:26.0	Válido	2023-09-25 10:55:26.0
28	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-19 13:51:41.0	Válido	2023-09-19 13:51:41.0
29	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2023-09-19 07:19:51.0	Válido	2023-09-19 07:19:51.0

El Comité de Selección, comunica que el presente acto tiene por finalidad llevar a cabo la Admisibilidad de las ofertas presentadas al procedimiento de selección clasificado como **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°011-2023-MDA/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DE LAS UCVS 210,211,212,213,213A,213B, 214,215,216, 217,217B,217E,217C,217D, NVO HORIZONTE 217C, ORG.RENACER JULIO, ORG. TALLERES STA ROSA, ORG. 22 DE ABRIL, EN LA ZONA S DEL AH HUAYCAN - ZONA 7, DEL DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA.**

3. ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del comité de selección, dieron lectura a los participantes que presentaron sus ofertas al presente Procedimiento de Selección de manera electrónica a través del SEACE, que son **SEIS (06) ofertas**, que a continuación se detallan:



COMITÉ DE SELECCIÓN AS N°11-2023-MDA/CS-1

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE
Nomenclatura : AS-SM-11-2023-MDA/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VÍAS INTERNAS DE LAS UCVS 210,211,212,213,213A,213B, 214,215,216, 217,217B,217E,217C,217D, NVO HORIZONTE 217C, ORG.RENACER JULIO, ORG. TALLERES STA ROSA, ORG. 22 DE ABRIL, EN LA ZONA S DEL AH HUAYCAN - ZONA 7, DEL DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VÍAS INTERNAS DE LAS UCVS 210,211,212,213,213A,213B, 214,215,216, 217,217B,217E,217C,217D, NVO HORIZONTE 217C, ORG.RENACER JULIO, ORG. TALLERES STA ROSA, ORG. 22 DE ABRIL, EN LA ZONA S DEL AH HUAYCAN - ZONA 7, DEL DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA			
10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	03/10/2023	22:43:29	Electronico
10084754001	ISTOVA	03/10/2023	23:03:27	Electronico
10443272220	CONSORCIO SUPERVISOR	03/10/2023	23:22:51	Electronico
10174327080	CONSORCIO SUPERVISION HUAYCAN	03/10/2023	23:51:37	Electronico
20527236801	CONSORCIO OH INGENIEROS	03/10/2023	23:52:18	Electronico
10708188340	CONSORCIO SUPERVISOR VPS	03/10/2023	23:56:34	Electronico

Los miembros del comité de selección, procede a descargar de la consola del SEACE las 06 ofertas electrónicas presentadas; así mismo se expresa que se seguirá con el procedimiento establecido en los artículos 81° al 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

4. ACTO DE ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido se procedió a la apertura de la oferta de los postores realizando la verificación de los documentos de carácter obligatorio, para la **admisibilidad**, el Comité de Selección revisa las ofertas presentadas, y verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases Integradas, en el numeral 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA del Capítulo II. De no cumplir con lo requerido, la oferta es considerada no admitida, dicha evaluación está en detalle en el **Anexo N°01**, el mismo que forma parte de la presente acta. Se tiene lo siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
1	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	ADMITIDA
2	CONSORCIO ISTOVA (CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO, RUC 10102765287; PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL RUC 10084754001)	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR (RICARDO JOEL DIESTRA VASQUEZ, CON RUC 10443272220; CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORIA GERAL S.A.C., RUC 20603842660)	ADMITIDA
4	CONSORCIO SUPERVISION HUAYCAN (SANCHEZ CARLOS EDMARD, RUC 10174327080; LOS ANDES PROYECTO Y CONSTRUCIONES S.A.C., RUC 20600529332)	ADMITIDA
5	CONSORCIO OH INGENIEROS (A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C. RUC 20527236801; CORNEJO LOAS RICARDO ISMAEL RUC N°10214603310)	ADMITIDA
6	CONSORCIO SUPERVISOR VPS (SANTIAGO FLORES HENRY WILDER RUC 10708188340; AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L. RUC 20450449718)	ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN AS N°11-2023-MDA/CS-1

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

5. ACTO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procedió a la **Calificación** de las Ofertas Admitidas, en función a los requisitos de calificación especificados en las bases integradas en conformidad con el Art. 82 del RLCE., mismo que constituye el referente en el **Anexo N°02** que conforman el Acta; consignando el siguiente resultado:

Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social del Postor	ESTADO
1	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	CALIFICADA
2	10084754001	CONSORCIO ISTOVA	DESCALIFICADA
3	10443272220	CONSORCIO SUPERVISOR	CALIFICADA
4	10174327080	CONSORCIO SUPERVISION HUAYCAN	CALIFICADA
5	20527236801	CONSORCIO OH INGENIEROS	CALIFICADA
6	10708188340	CONSORCIO SUPERVISOR VPS	CALIFICADA

Se trae a colocación el desarrollo de las resoluciones resueltos por el Tribunal de Contrataciones como son: Resolución N°2499-2022-TCE-S4 y Resolución N°1950-2019-TCE-S2

6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido el comité de selección procedió revisar los factores de evaluación previstos en el literal A y B de la evaluación técnica del capítulo IV de la sección específica de las bases, a aquellas ofertas que han sido admitidas, a fin de determinar el puntaje técnico, de conformidad con el artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dicha evaluación se desarrolla en el al **Anexo N°03**, que forma parte de la presente acta, del cual se obtuvo los siguientes puntajes:

Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social del Postor	EXPERIENCIA DEL POSTOR 80 puntos	METODOLOGÍA PROPUESTA 20 puntos	TOTAL
1	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	80 puntos	20	100 puntos
2	10443272220	CONSORCIO SUPERVISOR	60 puntos	20	80 puntos
3	10174327080	CONSORCIO SUPERVISION HUAYCAN	60 puntos	20	80 puntos
4	20527236801	CONSORCIO OH INGENIEROS	60 puntos	20	80 puntos
5	10708188340	CONSORCIO SUPERVISOR VPS	60 puntos	20	80 puntos

7. EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Por consiguiente, al acreditarse el puntaje mínimo, se prosigue a la evaluación económica, dicha evaluación se desarrolla en el al **Anexo N°04**, que forma parte de la presente acta, del cual se obtuvo los siguientes puntajes: obteniéndose el siguiente resultado:

VALOR REFERENCIAL	POSTOR	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO
S/ 360,000.00	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	S/ 324,000.00	100 puntos
	CONSORCIO SUPERVISOR	S/ 324,000.00	100 puntos
	CONSORCIO SUPERVISION HUAYCAN	S/ 324,000.00	100 puntos

ANEXO N°01
COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-11-2023-MDA/CS-1
ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VÍAS INTERNAS DE LAS UCVS 210,211,212,213,213A,213B, 214,215,216, 217,217B,217E,217C,217D, NVO HORIZONTE 217C, ORG.RENACER JULIO, ORG. TALLERES STA ROSA, ORG. 22 DE ABRIL, EN LA ZONA S DEL AH HUAYCAN - ZONA 7, DEL DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA

OBJETO PROCESO :	AS-SM-11-2023-MDA/CS-1
	VR
	100%
	S/ 360,000.00

ITEM	DOCUMENTOS	1	2	3	4	5	6
ADMISIÓN DE LA OFERTA	Declaración jurada de datos del Postor.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Documento de acreditación del Postor	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Declaración jurada de acuerdo con literal b) Art. 52 del R.L.C.E.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Declaración jurada de cumplimiento de Exp. Técnico	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Declaración de Jurada de Plazo de Ejecución de Obra	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas	NO CORRESPONDE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Precio de la Oferta conforme al Anexo 06	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Requisitos de Consorcios:	NO CORRESPONDE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	1. El número máximo de consorcios es de dos (2) integrantes 2. Porcentaje mínimo de Participación 40% 3. El porcentaje mínimo de participación, para el integrante que acredite mayor experiencia, es de 60% de participación en las obligaciones del contrato correspondiente en las obligaciones del contrato correspondiente	NO CORRESPONDE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado en el cual acredite su inscripción en el registro de empresas promotoras para personas con discapacidad	MIYPE: SI REGISTRO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD: SI	MIYPE: SI REGISTRO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD: NO	MIYPE: SI REGISTRO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD: NO	MIYPE: SI REGISTRO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD: SI	MIYPE: SI REGISTRO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD: SI	MIYPE: SI REGISTRO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD: NO
DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (anexo 11)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
CONCLUSIONES		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

ENCONTRÁNDOSE LAS OFERTAS DENTRO DEL PORCENTAJE MÍNIMO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 28.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES Y EL 68.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE ADMITE TODAS LAS OFERTAS



ANEXO N°02
COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-11-2023-MDA/CS-1

CALIFICACION DE LAS OFERTAS

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VÍAS INTERNAS DE LAS UCVS 210,211,212,213,213A,213B, 214,215,216, 217,217B,217E,217C,217D, NVO HORIZONTE 217C, ORG.RENACER JULIO, ORG. TALLERES STA ROSA, ORG. 22 DE ABRIL, EN LA ZONA 5 DEL AH HUAYCAN - ZONA 7, DEL DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA

OBJETO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR RUC N°10081474881	CONSORCIO ISTOVA(CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO, RUC 10102765287; PEREYRA ARAÚJO JOSE MANUEL RUC 10084754001	CONSORCIO SUPERVISOR (RICARDO JOEL DIESTRA VASQUEZ, CON RUC 10443272220; CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORIA GERAL S.A.C. RUC 20603842660)	CONSORCIO SUPERVISION HUAYCAN(SANCHEZ CARLOS EDWARD, RUC 10174377080; LOS ANDES PROYECTO Y CONSTRUCCIONES S.A.C. RUC 20600529332)	CONSORCIO OH INGENIEROS (A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C. RUC 20527236801; CORNEJO LOAS RICARDO ISMAEL RUC N°10214603310)	CONSORCIO SUPERVISOR VPS (SANTIAGO FLORES HENRY WILDER RUC 10708188340; AYBAISA CONSULTORES E.I.R.L. RUC 20450449718)
----------------------------	--	---	---	---	---	---

A. CAPACIDAD LEGAL

El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el registro nacional de proveedores (RNP) - capítulo consultoría de obras- especialidad: edificación de obras urbanas y afines-categoría B

B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE/FORMACION ACADEMICA

ACREDITACIÓN, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 Y EL LITERAL E) DEL ARTICULO 139.1 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

ACREDITACIÓN, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 Y EL LITERAL E) DEL ARTICULO 139.1 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO

B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

ACREDITACIÓN, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 Y EL LITERAL E) DEL ARTICULO 139.1 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIZACION

El postor debe acreditar un monto facturado equivalente A UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda

RESULTADO	CALIFICA	DESCALIFICADA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA
-----------	----------	---------------	----------	----------	----------	----------

(1); EL CONSORCIO ISTOVA NO ACREDITA LA EXPERIENCIA DE UNA VEZ EL VALOR ESTIMADO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS; POR ELLO ESTE COLEGIADO DESCALIFICA DICHA OFERTA; EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN SE ADJUNTA EN LOS SIGUIENTES CUADROS ADJUNTO AL PRESENTE

COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-11-2023-MDA/CS-1

OBJETO: CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DE LAS UCVS 210,211,212,213,213A,213B, 214,215,216, 217,217B,217C,217D, NVO HORIZONTE 217C, ORG.RENACER JULIO, ORG. TALLERES STA ROSA, ORG. 22 DE ABRIL, EN LA ZONA S DEL AH HUAYCAN - ZONA 7, DEL DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA

ANEXO N°02

V.R. S/ 360,000.00				
OFERTANTE	CONTRATOS	MONTO INDICADO POR EL POSTOR	MONTO EVALUADO	DESCRIPCIÓN
LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR	1 CONTRATO 19-2011	S/ 25,082.00	S/ 25,082.00	
	2 CONTRATO 23-2011	S/ 47,397.18	S/ 47,397.18	
	3 CONTRATO 21-2012	S/ 11,929.29	S/ 11,929.29	
	4 CONTRATO 112-2021	S/ 773,129.50	S/ 773,129.50	
	5 CONTRATO 37-2012	S/ 60,300.00	S/ 60,300.00	
	6 CONTRATO 109-2016	S/ 250,529.18	S/ 250,529.18	
	7 CONTRATO 21-2016	S/ 61,000.00	S/ 61,000.00	
	8 CONTRATO S/N	S/ 94,335.08	S/ 0.00	No presenta Experiencia del Postor en la Especialidad, según lo establecido en las bases integradas, concluyendo que el Postor no Acreditó Experiencia en obras similares.
	9 CONTRATO 8-2022	S/ 242,430.30	S/ 0.00	De la constancia de prestación (folio 191), se aprecia que la ejecución de la consultoría tuvo una ampliación de plazo de 72 días calendarios, información no adjuntada a la presente oferta; por ello el comité desestima dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "([...]) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad
	10 CONTRATO 41-2022	S/ 110,550.39	S/ 0.00	No acredita la experiencia de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, solo presenta el contrato, las facturas y comprobantes de pago emitido por la entidad contratante, mas no por una entidad del sistema financiero, tal como lo establece las bases integradas; por ello este comité no acredita dicha experiencia.
TOTAL		S/ 1,676,682.92	S/ 1,229,367.15	TOTAL ACREDITADO

CONSORCIO ISTOVA

1 CONTRATO 23-2018	S/ 48,111.67	S/ 48,111.67	
2 CONTRATO 27-2017	S/ 54,756.70	S/ 0.00	De la constancia de prestación (folio 31), se aprecia que la ejecución de la consultoría tuvo una ampliación de plazo de 41 días calendarios, información no adjuntada a la presente oferta como adenda, contrato y/o otra documentación que acredite fehacientemente la ejecución integral de la consultoría; por ello el comité desestima dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "([...]) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad
3 CONTRATO 11-2020	S/ 223,438.99	S/ 0.00	De la constancia de prestación (folio 44), se aprecia que la ejecución de la consultoría tuvo una ampliación de plazo, dos suspensiones de plazo, situación que modificó el contrato, información no adjunta a la presente oferta; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "([...]) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
4 CONTRATO 25-2022	S/ 131,040.00	S/ 0.00	Se verifica que la Resolución de Gerencia de Desarrollo Urbano N°98-2023/MPC-GDU (folio 77-81), se advierte que dicha resolución no está completa, por ello este colegiado desestima dicha oferta; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "([...]) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
5 AMC N°006-2015	S/ 18,900.00	S/ 18,900.00	
6 CONTRATO N°224-2020	S/ 60,021.81	S/ 60,021.81	
7 CONTRATO N°075-2021	S/ 60,775.82	S/ 60,775.82	
8 CONTRATO N°041-2021	S/ 95,876.64	S/ 95,876.64	
9 S/N	S/ 37,198.22	S/ 37,198.22	
TOTAL	S/ 730,119.85	S/ 320,884.16	TOTAL ACREDITADO

CONSORCIO SUPERVISOR

1 CONTRATO N°003-2016	S/ 10,500.00	S/ 10,500.00	
2 OS N°0390	S/ 7,000.00	S/ 7,000.00	
3 CONTRATO N°010-2018	S/ 42,651.60	S/ 42,651.60	
4 CONTRATO N°011-2018	S/ 31,023.92	S/ 31,023.92	
5 CONTRATO N°070-2018	S/ 33,000.00	S/ 33,000.00	
6 CONTRATO N°028-2019	S/ 32,500.00	S/ 32,500.00	
7 CONTRATO N°002-2018	S/ 55,461.94	S/ 0.00	De la conformidad del servicio (folio 90), se evidencia una ampliación de plazo N°01 por doce días, situación que modificó el contrato documentación no adjunta a la presente oferta, por ello el comité no valida dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "([...]) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
8 CONTRATO N°024-2020	S/ 65,419.07	S/ 65,419.07	
9 CONTRATO N°150-2019	S/ 158,927.40	S/ 158,927.40	
10 CONTRATO N°054-2021	S/ 87,589.88	S/ 87,589.88	
11 CONTRATO N°073-2022	S/ 72,720.09	S/ 72,720.09	
12 CONTRATO N°041-2022	S/ 57,639.93	S/ 0.00	No acredita fehacientemente el monto ejecutado, solo presenta contrato mas no constancia de prestación, conformidad o liquidación del contrato; presenta documentación del área de tesorería sin sello de pagado o cancelado, según lo establecido en las bases integradas; por ello este comité no acredita dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "([...]) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
13 CONTRATO N°0159-2022	S/ 134,266.72	S/ 0.00	No acredita fehacientemente el monto ejecutado, solo presenta contrato mas no constancia de prestación, conformidad o liquidación del contrato; presenta documentación del área de tesorería sin sello de pagado o cancelado, según lo establecido en las bases integradas; por ello este comité no acredita dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "([...]) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
TOTAL	S/ 788,700.55	S/ 541,331.96	TOTAL ACREDITADO

CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCAN

COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-11-2023-MDA/CS-1

OBJETO: CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VÍAS INTERNAS DE LAS UCVS 210,211,212,213,213A,213B, 214,215,216, 217,217B,217C,217D, NVO HORIZONTE 217C, ORG.RENACER JULIO, ORG. TALLERES STA ROSA, ORG. 22 DE ABRIL, EN LA ZONA S DEL AH HUAYCAN - ZONA 7, DEL DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA

V.R. S/ 360,000.00

ANEXO N°02

OFERTANTE	CONTRATOS	MONTO INDICADO POR EL POSTOR	MONTO EVALUADO	DESCRIPCIÓN
	1 CONTRATO N°4375-2019	S/ 31,737.08	S/ 0.00	De la constancia de prestación folio 35, se evidencia que la consultoría tuvo una ampliación de plazo, situación que modificó el contrato información no adjunta al presente, por ello este colegiado no admite dicha experiencia el comité no admite dicha oferta, porque no puede determinar la ejecución integral de la consultoría, trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
	2 CONTRATO N°3985-2019	S/ 24,000.00	S/ 0.00	No presenta Experiencia del Postor en la Especialidad, requerido en las bases integradas, concluyendo que el Postor no Acreditó Experiencia Similar.
	3 CONTRATO N°39-2020	S/ 41,250.00	S/ 0.00	Se verifica en la constancia de prestación de servicio folio 58, la contratación tuvo ampliación de plazo y adicional de supervisión de obra, no adjuntando información fehaciente de dicha modificación contractual, solo hay una resolución de la segunda ampliación de plazo, el comité no admite dicha oferta, por ello el comité de selección no valida dicha experiencia porque no puede determinar la ejecución integral de la consultoría, trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
	4 CONTRATO N°969-2020	S/ 34,000.00	S/ 34,000.00	
	5 CONTRATO N°995-2020	S/ 32,000.00	S/ 32,000.00	
	6 CONTRATO N°1203-2020	S/ 34,300.00	S/ 34,300.00	
	7 CONTRATO N°5306-2021	S/ 35,200.00	S/ 0.00	No presenta Experiencia del Postor en la Especialidad, según lo establecido en las bases integradas, concluyendo que el Postor no Acreditó Experiencia en obras similares.
	8 CONTRATO N°1620-2022	S/ 35,200.00	S/ 0.00	No presenta Experiencia del Postor en la Especialidad, según lo establecido en las bases integradas, concluyendo que el Postor no Acreditó Experiencia en obras similares.
	9 CONTRATO S/N	S/ 34,359.00	S/ 34,359.00	
	10 CONTRATO S/N	S/ 32,000.00	S/ 32,000.00	
	11 CONTRATO S/N	S/ 32,779.25	S/ 32,779.25	
	12 CONTRATO N°102-2018	S/ 33,000.00	S/ 33,000.00	
	13 CONTRATO N°113-2018	S/ 66,198.00	S/ 66,198.00	
	14 CONTRATO N°2097-2019	S/ 30,200.00	S/ 0.00	De la constancia de prestación del servicio folio 170, se evidencia que la consultoría tuvo ampliación de plazo, y el comité no puede determinar la ejecución de la consultoría en su integridad, por que el ofertante no adjunta información adicional de las modificaciones contractuales; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
	15 CONTRATO N°045-2019-GM	S/ 70,790.63	S/ 70,790.63	
	16 CONTRATO N°057-2020	S/ 48,987.00	S/ 0.00	Se verifica en la constancia de prestación de servicio folio 193, la contratación tuvo ampliación de plazo, las misma que no se encuentran adjuntas a la experiencia propuesta, por ello el comité de selección no valida dicha experiencia porque no puede determinar la ejecución integral de la consultoría, por ello el comité desestima dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
	17 CONTRATO N°020-2021	S/ 46,288.87	S/ 46,288.87	
	18 CONTRATO N°1983-2023	S/ 36,068.57	S/ 36,068.57	
	19 CONTRATO N°054-2022	S/ 59,730.21	S/ 59,730.21	
	20 CONTRATO N°054-2022	S/ 59,730.21	S/ 59,730.21	
	TOTAL	S/ 817,818.82	S/ 571,244.74	TOTAL ACREDITADO
CONSORCIO OH INGENIEROS				
	1 CONTRATO N°012-2014	S/ 39,000.00	S/ 39,000.00	
	2 CONTRATO N°033-2014	S/ 39,800.00	S/ 39,800.00	
	3 CONTRATO N°105-2015	S/ 37,760.00	S/ 37,760.00	
	4 CONTRATO N°017-2015	S/ 187,433.10	S/ 187,433.10	
	5 CONTRATO N°01-2015	S/ 60,596.00	S/ 60,596.00	
	6 CONTRATO N°001-2020	S/ 42,447.69	S/ 0.00	De la conformidad de servicio folio 114 se desprende que la consultoría de obra tuvo tres ampliaciones de plazo, las misma que no se encuentran adjuntas a la experiencia propuesta, por ello el COMITE de selección no valida dicha experiencia porque no puede determinar la ejecución integral de la consultoría, por ello el comité desestima dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
	7 CONTRATO N°055-2020	S/ 144,372.82	S/ 144,372.82	
	8 CONTRATO N°089-2021	S/ 88,131.24	S/ 0.00	De la conformidad de servicio folio 138, se desprende que la consultoría de obra tuvo dos prestaciones adicionales, dos ampliaciones de plazo, las misma que no se encuentran adjuntas a la experiencia propuesta, por ello el COMITE de selección no valida dicha experiencia porque no puede determinar la ejecución integral de la consultoría, por ello el comité desestima dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
	9 CONTRATO N°12-2022	S/ 155,927.58	S/ 155,927.58	
	10 CONTRATO S/N	S/ 32,000.00	S/ 32,000.00	
	TOTAL	S/ 827,468.43	S/ 696,889.50	TOTAL ACREDITADO
CONSORCIO SUPERVISOR VPS				

COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-11-2023-MDA/CS-1

OBJETO: CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VÍAS INTERNAS DE LAS UCVS 210,211,212,213,213A,213B, 214,215,216, 217,217B,217C,217D, NVO HORIZONTE 217C, ORG. RENACER JULIO, ORG. TALLERES STA ROSA, ORG. 22 DE ABRIL, EN LA ZONA S DEL AH HUAYCAN - ZONA 7, DEL DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA

ANEXO N°02

V.R. S/ 360,000.00

OFERTANTE	CONTRATOS	MONTO INDICADO POR EL POSTOR	MONTO EVALUADO	DESCRIPCIÓN
				De la conformidad de servicio folio 52, se desprende que la consultoría de obra tuvo una ampliación de plazo, y paralización de obra, las misma que no se encuentran adjuntas a la experiencia propuesta, por ello el comité de selección no valida dicha experiencia porque no puede determinar la ejecución integral de la consultoría, por ello el comité desestima dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
	1 CONTRATO S/N	S/ 201,818.72	S/ 0.00	
	2 CONTRATO N°002-2017	S/ 113,230.00	S/ 113,230.00	
	3 CONTRATO N°001-2017	S/ 110,950.00	S/ 110,950.00	
				De la conformidad de servicio folio 79, se desprende que la consultoría de obra tuvo ampliaciones de plazo, y paralización de obra, las misma que no se encuentran adjuntas a la experiencia propuesta, por ello el comité de selección no valida dicha experiencia porque no puede determinar la ejecución integral de la consultoría, por ello el comité desestima dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
	4 CONTRATO N°019-2016	S/ 103,580.00	S/ 0.00	
	5 CONTRATO N°004-2020	S/ 100,719.94	S/ 100,719.94	
				Se verifica una diferencia entre en el monto del contrato con el monto de la constancia de prestación (folio 139), del último documento se advierte que la consultoría tuvo ampliación de plazo, y no acredita documentación como adenda y/o otro documento que acredite fehacientemente la ejecución de la consultoría, por ello el comité desestima dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
	6 CONTRATO N°032-2017	S/ 97,085.50	S/ 0.00	
	7 CONTRATO N°001-2016	S/ 95,882.38	S/ 95,882.38	
				Se verifica una diferencia entre en el monto del contrato con el monto de la constancia de prestación (folio 161), del último documento se advierte que la consultoría tuvo ampliación de plazo y reducción de plazo, información que no adjunta su oferta, y no acredita documentación como adenda y/o otro documento que acredite fehacientemente la ejecución de la consultoría en su integridad, por ello el comité desestima dicha experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
	8 CONTRATO N°001-2018	S/ 86,790.00	S/ 0.00	
				De la constancia de prestación del servicio folio 174, se evidencia que la consultoría tuvo ampliación de plazo como también como un adicional, y el comité no puede determinar la ejecución de la consultoría en su integridad, por que el ofertante no adjunta información adicional de las modificaciones contractuales, por ello el comité no admite la presente experiencia; trayendo a colocación el desarrollo de la Resolución N°2499-2022-TCE-S4; cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
	9 CONTRATO N°033-2013	S/ 80,845.00	S/ 0.00	
	10 CONTRATO N°032-2022	S/ 34,533.40	S/ 34,533.40	
	11 CONTRATO N°0041-2022	S/ 34,214.40	S/ 34,214.40	
	12 CONTRATO N°005-2022	S/ 26,661.07	S/ 26,661.07	
	13 CONTRATO N°032-2022	S/ 51,800.10	S/ 51,800.10	
	14 CONTRATO N°041-2022	S/ 51,321.60	S/ 51,321.60	
	15 CONTRATO N°005-2022	S/ 39,991.61	S/ 39,991.61	
	TOTAL	S/ 1,229,423.72	S/ 659,304.50	TOTAL ACREDITADO

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VÍAS INTERNAS DE LAS UCUS 210,211,212,213,213A,213B, 214,215,216, 217,217B,217E,217C,217D, NVO HORIZONTE 217C, ORG.RENACER JULIO, ORG. TALLERES STA ROSA, ORG. 22 DE ABRIL, EN LA ZONA 5 DELAH HUAYCAN - ZONA 7, DEL DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
Evaluación:	<p>El postor debe presentar un modelo facturado con importe equivalente a DGS (2) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra, iguales o similares al objeto de la convocatoria, con el fin de acreditar la experiencia profesional en la especialidad de obras que se concursarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p>M = Modelo facturado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad de obras.</p> <p>M >= 2 veces el valor referencial.</p> <p>50 puntos</p>
Acreditación:	<p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de: (i) comprobantes de pago cuya denominación sea prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya denominación sea asesoría documental y honorarios, con voucher de cancelación al banco, o (iii) extractos de los estados financieros, con voucher de cancelación emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p>	<p>M >= 1,5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M >= 1 vez el valor referencial y < 1,5 veces el valor referencial: 40 puntos</p>

B.	METODOLOGIA PROPUESTA
----	-----------------------

B.	METODOLOGIA PROPUESTA	20 puntos
Evaluación.	Se evaluará la metodología propuesta por el centro para la ejecución de la construcción de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	No desarrolla la metodología que se aplica para la supervisión y gestión de sistemas de seguridad
1.	Los Procedimientos de trabajo de supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente: ✓ Plan de seguimiento de las actividades de la construcción; ✓ Matriz de Asignación de Responsabilidades de Cumplimiento de las Actividades. ✓ Plan de Gestión de Recursos. ✓ Plan de Gestión de Riesgos.	Desarrolla la metodología que se aplica para la supervisión y gestión de sistemas de seguridad 20 Puntos
2.	Los procedimientos del aseguramiento de calidad del servicio y de la obra deberá considerarse como mínimo lo siguiente: (De acuerdo a la Ley N°30025 y su Reglamento vigente) ✓ Descripción de normativa vigente que se aplicaran durante la supervisión ✓ Descripción de actividades propias de la supervisión ✓ Matriz de mitigación de riesgos para ejecutar el control de calidad del servicio y de la obra, y el resguardo mínimo de la vida humana. (DIRECTIVA N°012-2017-OSEDO Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras).	No desarrolla la metodología que se aplica para la supervisión y gestión de sistemas de seguridad
3.	Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional que se implementarán en la construcción de obra: (De acuerdo a la Ley N°26973 - Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, y sus modificatorias) ✓ Descripción de la normativa vigente que se aplicaran durante la supervisión ✓ Plan de seguridad y salud en el trabajo bajo la normativa peruana ✓ Control de las medidas de Prevención y Control de los trabajadores con riesgo de exposición al COVID-19. ✓ Descripción de las actividades de control para ejecutar el control de seguridad y salud en el trabajo ✓ Conocimiento de la normativa en contrataciones públicas. (De acuerdo a la Ley N°30025 y su Reglamento vigente). ✓ Memoria descriptiva de las actividades de supervisión y gestión de sistemas de seguridad y salud. ✓ Cronograma de utilización de personal y equipos contratados para la ejecución de las actividades de la supervisión y gestión de sistemas de seguridad y salud. ✓ Programa de las actividades de la supervisión y gestión de sistemas de seguridad y salud. ✓ Diagrama de flujo de la supervisión y gestión de sistemas de seguridad y salud. ✓ Fotografías actuales de la situación actual del área de estudio, con temas fotográficos actuales	No desarrolla la metodología que se aplica para la supervisión y gestión de sistemas de seguridad

LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR	CONSORCIO SUPERVISOR	CONSORCIO SUPERVISION HUAYCAN	CONSORCIO OH INGENIEROS	CONSORCIO SUPERVISOR VPS
ACREDITA MAYOR = 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL	ACREDITA MENOR A 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL MAYOR = A 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL	ACREDITA MENOR A 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL MAYOR = A 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL	ACREDITA MENOR A 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL MAYOR = A 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL	ACREDITA MENOR A 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL MAYOR = A 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL
80 PUNTOS	60 PUNTOS	60 PUNTOS	60 PUNTOS	60 PUNTOS

SI CUMPLE CON LA METODOLOGIA 20 PUNTOS	SI CUMPLE CON LA METODOLOGIA 20 PUNTOS	SI CUMPLE CON LA METODOLOGIA 20 PUNTOS	SI CUMPLE CON LA METODOLOGIA 20 PUNTOS	SI CUMPLE CON LA METODOLOGIA 20 PUNTOS
---	---	---	---	---

PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA	100 PUNTOS	80 PUNTOS	80 PUNTOS
			80 PUNTOS