



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

=====

“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO.**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N ° 002-2024-CSO-MDP (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA, DE LA PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2646057” .

VALOR REFERENCIAL: S/ 3,742,402.00 (TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS DOS Y 00/100 SOLES) INCLUIDO EL I.G.V.

En el distrito de Punchana, a los 23 días del mes de setiembre de 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Puinahua – sede de coordinación, sito en Av. Periodista N.º 476, P.J San Antonio (entre calle San Antonio y calle Arequipa), Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas-Loreto, a las 10:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección encargados de la conducción del Procedimiento de Selección de la **Licitación Pública N.º 002-2024-CSO-MDP-1**, referido a la Contratación para la Ejecución de Obra: **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA, DE LA PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2646057”**, designados mediante Memorando N.º 816-2024-GAF-MDP, de fecha 10 de julio de 2024, designándose como Órgano a cargo del procedimiento de Selección, para continuar con la preparación, conducción y realización del Procedimiento, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación de la Ejecución de Obra.

El Quorum, necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. EDDY FRANCK QUIROZ VALENZUELA. | Presidente Titular. |
| 2. PAUL MARDEN PAREDES PEREZ. | Primer Miembro Titular. |
| 3. MARCOS SAENZ AMASIFUEN. | Segundo Miembro Titular. |

Acto seguido el Comité de Selección, ha ingresado a la plataforma del SE@CE 3.0, para verificar el Registro de Participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura	LP-SM-2-2024-CSO-MDP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA, DE LA PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2646057
Número de Contratación	MD-2024-57



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	05/09/2024	Válido		05/09/2024	20450519783	
2	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/08/2024	Válido		24/08/2024	20489665604	
3	Proveedor con RUC	20489688647	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA XIAMIGO E.I.R.L	07/09/2024	Válido		07/09/2024	20489688647	
4	Proveedor con RUC	20493511433	ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES S.R.L	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20493511433	
5	Proveedor con RUC	20528162895	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA M.C EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/08/2024	Válido		19/08/2024	20528162895	
6	Proveedor con RUC	20528162976	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR	19/08/2024	Válido		19/08/2024	20528162976	
7	Proveedor con RUC	20528500022	YCHAK CONTRATISTAS S.A.C.	19/08/2024	Válido		19/08/2024	20528500022	
8	Proveedor con RUC	20528917951	PILLCO201 E.I.R.L.	07/09/2024	Válido		07/09/2024	20528917951	
9	Proveedor con RUC	20557400894	ESMETEL PERU S.A.C.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20557400894	
10	Proveedor con RUC	20600538471	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20600538471	
11	Proveedor con RUC	20604334391	JJ & N CONSTRUCCIONES E INVERSIONES E.I.R.L.	29/08/2024	Válido		29/08/2024	20604334391	
12	Proveedor con RUC	20610699091	SERVICIOS GENERALES INTIORKO S.A.C.	16/09/2024	Válido		16/09/2024	20610699091	
13	Proveedor con RUC	20612336165	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 28 DE JUNIO S.R.L.	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20612336165	

El presidente del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, “El **Área Usuaría**, que **es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación** o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza **la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad**”, por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento¹, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o **Expediente Técnico** -según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que **el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento de bienes, servicios u obras según corresponda**; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.² Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia y/o **expediente técnico de obra**, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo,

¹ Numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento. - Requerimiento

“Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.”.

² En atención a lo dispuesto en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

la acotada normativa precisa que el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Seguidamente realiza un recuento del detalle de los postores, que presentaron sus ofertas de manera electrónica, en el día y hora señalada en el cronograma, siendo el siguiente:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura	LP-SM-2-2024-CSO-MDP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA, DE LA PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2646057
Número de Contratación	MD-2024-57

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20528162976	CONSORCIO CETICAL MMW	18/09/2024	18:33:53	20528162976	18/09/2024	18:36:44	Enviado	Valido		
2	20610699091	CONSORCIO SAN CARLOS	18/09/2024	21:36:32	20610699091	18/09/2024	22:01:21	Enviado	Valido		

Los postores presentaron sus ofertas del único ítem, de manera electrónica.

En razón a ello, este colegiado a considerado determinante verificar si el postor **CONSORCIO CETICAL MMW**, conformado por las empresas: **WILLY WILLEBER AVILES GUTIERRES E.I.R.L.**, con R.U.C N.º **20611063351** y **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR**, con R.U.C N.º **20528162976**, **NO SE ENCUENTRAN CON SANCIÓN VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

WILLY WILLEBER AVILES GUTIERRES E.I.R.L., con R.U.C N.º **20611063351**.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social:

Buscar Q

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:

20611063351

Buscar Q

Listar todos

Refrescar código

Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20611063351 consultado

Fecha de Consulta: 23/09/2024

Imprimir

Exportar Excel

CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR, con R.U.C N.º **20528162976**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación
Social:

Buscar Q

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero
no domiciliado:

20528162976

Buscar Q

Listar todos

1C4PVX

Refrescar código

Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20528162976 consultado.

Fecha de Consulta: 23/09/2024

Imprimir

Exportar Excel

En razón a ello, este colegiado a considerado determinante verificar si el postor **CONSORCIO SAN CARLOS**, conformado por las empresas: **SERVICIOS GENERALES INTIORKO S.A.C.**, con R.U.C N.º 20610699091 y **ESTORAQUE E.I.R.L.**, con R.U.C N.º 20393877431, **NO SE ENCUENTRAN CON SANCIÓN VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

SERVICIOS GENERALES INTIORKO S.A.C., con R.U.C N.º 20610699091.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación
Social:

Buscar Q

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero
no domiciliado:

20610699091

Buscar Q

Listar todos

X37238

Refrescar código

Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20610699091 consultado.

Fecha de Consulta: 23/09/2024

Imprimir

Exportar Excel

ESTORAQUE E.I.R.L., con R.U.C N.º 20393877431.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACION DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: Buscar

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: 20393877431 Buscar

Listar todos

H7VY16
Refrescar código
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20393877431 consultado:
Fecha de Consulta: 23/09/2024

Imprimir Exportar Excel

Verificandose a traves del link:
<http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>,
que dichos consorciados no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.

Acto seguido el comité de selección, verifica, si se **RECHAZARA O NO LA OFERTA PRESENTADA**, de conformidad con el numeral 68.4 del art. 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, por tanto:

RECHAZO DE OFERTAS: El numeral 68.4 del artículo 68° del Reglamento de Contrataciones del Estado, señala: tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%), por tanto, se realizara el siguiente cuatro comparativo.

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSORCIO CETICAL MMW, conformado por las empresas: WILLY WILLEBER AVILES GUTIERRES E.I.R.L. , con R.U.C N.º 20611063351 y CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR , con R.U.C N.º 20528162976.	S/. 3,169,237.25 exonerado del I.G.V.	Presentada – 99.93 %	NO
2	CONSORCIO SAN CARLOS, conformado por las empresas: SERVICIOS GENERALES INTIORKO S.A.C. , con R.U.C N.º 20610699091 y ESTORAQUE E.I.R.L. , con R.U.C N.º 20393877431.	S/. 3,012,951.42 exonerado del I.G.V.	Presentada – 95.00 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta**.

ADMISIÓN DE OFERTAS: Acto seguido el comité de selección, realiza la apertura en forma electrónica del contenido de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art. 73° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, determinándose como acto previo a lo indicado, lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BREÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONSORCIO CETICAL MMW, conformado por las empresas: **WILLY WILLEBER AVILES GUTIERRES E.I.R.L.**, con R.U.C N.º 20611063351 y **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR**, con R.U.C N.º 20528162976, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **TRES MILLONES CIENTO SESENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE Y 25/100 SOLES (S/ 3,169,237.25)**, SIN INCLUIR EL IGV, y la siguiente información:

DOCUMENTO	CONDICIÓN	ESTADO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b) Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita vigencia Poder.
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	Presenta.	Acredita.
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	Acredita.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), y g), este último que no se encuentra conforme a las bases integradas, se tiene su propuesta como **ADMITIDA**.

CONSORCIO SAN CARLOS, conformado por las empresas: **SERVICIOS GENERALES INTIORKO S.A.C.**, con R.U.C N.º 20610699091 y **ESTORAQUE E.I.R.L.**, con R.U.C N.º 20393877431, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **TRES MILLONES DOCE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL Y 42/100 SOLES (S/ 3,012,951.42)**, SIN INCLUIR EL IGV, y la siguiente información:

DOCUMENTO	CONDICIÓN	ESTADO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	No Acredita.
b) Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita vigencia Poder.
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	Presenta.	No Acredita
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	No Acredita.

Fundamento: - El postor no presento su oferta conforme lo solicitado en el **anexo n.º 01**, el cual establecía de manera clara y precisa como debía formular su oferta: Presento como parte de su oferta:

Respecto al Anexo 1 El RUC indicado para el consorciado **ESTORAQUE EIRL** le corresponde a una persona natural, es decir **El RUC consignado es el 10053700565**. El mismo que corresponde a Cesar Alfonso León Lozano. Por los motivos expuestos este anexo no puede ser admitido por consignar información no válida, por lo que se da por no presentado, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“CONSORCIO SAN CARLOS”

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-CSO-MDP.
Presente. -

La que se suscribe, **VIVIANA INES PIZANGO PARANA**, Representante Común del **CONSORCIO SAN CARLOS**, identificado con **DNI N° 46954485**, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del Consorciado 1

Nombre, Denominación o Razón Social:			
SERVICIOS GENERALES INTIORKO SAC			
Domicilio Legal: Jiron José Gálvez N° 646			
RUC: 20610699091		Teléfono(s): 972362969	
MYPE: <input checked="" type="checkbox"/>		SI <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
Correo electrónico: <u>serviciosgeneralesintiorko@gmail.com</u>			

Datos del Consorciado 2

Nombre, Denominación o Razón Social:			
ESTORAQUE EIRL			
Domicilio Legal: Jiron Sargento Lores N° 1116 - Iquitos			
RUC: 10053700565		Teléfono(s): 920135234	
MYPE: <input checked="" type="checkbox"/>		SI <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
Correo electrónico: <u>estoraque2022@gmail.com</u>			

Autorización de notificación por correo electrónico:
Correo electrónico del consorcio: serviciosgeneralesintiorko@gmail.com
AUTORIZO que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

- Por tanto, tal y como lo establece las bases estándar aprobadas por el OSCE en la sección general y en las bases integradas del presente procedimiento de selección: En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados., con lo que evidencia que el anexo N.º no es subsanable.

- El postor no presento su oferta conforme lo solicitado en el **anexo n.º 05**, el cual establecía de manera clara y precisa como debía formular su oferta: Presento como parte de su oferta:

El anexo 5 – Promesa de Consorcio, no cumple con la directiva N.º 005-2019-OSCE/CD Sobre participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado. El cual indica En su numeral 7.2.6: "Cada integrante del consorcio Debe de contar con la capacidad libre de contratación igual o superior al porcentaje equivalente al monto de sus obligaciones.". Siendo el caso que, en la promesa de Consorcio San Carlos, se ha consignado para el integrante del consorcio: **SERVICIOS GENERALES INTIORKO SAC** el 10% de participación. Por lo que, en aplicación de la directiva en mención, su obligación económica equivale al 10% del valor de la oferta económica del consorcio, la misma que es de S/ 3'012,951.42. Por lo que el 10% equivale a **S/301,295.14 soles**. Efectuada la verificación en el portal del OSCE vemos que la capacidad máxima de contratación de **SERVICIOS GENERALES INTIORKO SAC** es de S/ 300,000.00, como se puede apreciar en la captura de pantalla que se muestra a continuación:



SERVICIOS GENERALES INTIORKO S.A.C.

Vigentes: BIENES SERVICIOS EJECUTOR DE OBRA

RUC (*) : 20610699091
Teléfono (*) : 993207194
Email (*) : serviciosgeneralesintiorko@gmail.com
Domicilio (*) : LORETO / MAYNAS / IQUITOS
CMC (*) : S/ 300,000.00
CLC (*) : S/ 300,000.00
Estado (*) : ACTIVO
Condición (*) : HABIDO

Al no tener una capacidad máxima de contratación superior a 300,000 soles el consorciado SERVICIOS GENERALES INTIORKO SAC estaría incumpliendo la directiva mencionada por lo que no podría conformar el consorcio con el porcentaje del 10% de participación, por lo que la promesa de consorcio no tiene valor al contravenir las disposiciones vigentes en materia de contrataciones. Por los motivos expuestos el anexo número 5 de consorcio San Carlos se da por no presentado.

Y respecto, Anexo 6: Se ha efectuado la verificación del presupuesto desagregado presentado por consorcio San Carlos, observándose Que la partida 03- Trabajos preliminares tienen un valor de S/45,848.76; Sin embargo, Se consignó **S/ 45,848.75**; Asimismo el valor de costo directo Debía ser **S/2'630,758.85** soles, y se consignó **S/ 2'630,758.84** soles, Por lo que el valor de la oferta de presupuesto Desagregado sería de **S/ 3'012,951.41** soles, El cual difiere del importe de su oferta consignada en el anexo 6. Por dichas inconsistencias el anexo 6 no puede ser tomado en cuenta y se da por no presentado.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), y g), este último que se encuentra conforme a las bases integradas, se tiene su propuesta como **NO ADMITIDA**.

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo a lo previsto en el numeral 73.3 del art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante decreto supremo N° 377-2019-EF, y sus modificatorias; comenzando a realizar la verificación de la oferta que no incluyen el I.G.V, y seguidamente de corresponder, de la que se encuentre dentro de los límites del valor referencial, por lo que se obtiene el siguiente resultado:

CONSORCIO CETICAL MMW, conformado por las empresas: **WILLY WILLEBER AVILES GUTIERRES E.I.R.L.**, con R.U.C N.° 20611063351 y **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR**, con R.U.C N.° 20528162976, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **TRES MILLONES CIENTO SESENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE Y 25/100 SOLES (S/ 3,169,237.25)**, **SIN INCLUIR EL IGV**, que representa el **99.93 % del valor referencial** y su oferta se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

EVALUACIÓN DE OFERTAS: Asimismo, el comité de selección, procedió de acuerdo a lo señalado en los numerales del artículo 74°, con la finalidad de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Por tanto, de conformidad a lo señalado en la acotada normativa el orden de prelación queda establecido de acuerdo a los siguientes detalles:



COMITÉ DE SELECCIÓN

- =====
- **CONSORCIO CETICAL MMW**, conformado por las empresas: **WILLY WILLEBER AVILES GUTIERRES E.I.R.L.**, con R.U.C N.º 20611063351 y **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR**, con R.U.C N.º 20528162976, obtiene el puntaje de 95.00 en el factor económico, obteniendo el primer (01) orden de prelación, y cinco (05) puntos en los demás factores, porque ambos consorciados acredita, con lo que llegan al puntaje total de 100.00 puntos.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS: Acto seguido, se procedió a identificar de conformidad a lo estipulado en el numeral 75.3 del artículo 75º del Reglamento de Contrataciones del Estado, es decir a los postores que obtuvieron el primer, según, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación determinado por la plataforma del SEACE, por lo que de conformidad a lo establecido en el numeral 75.2 de la acotada normativa, se procederá a evaluar al que ocupo el primer lugar, obteniéndose la siguiente calificación:

Primer lugar, según orden de prelación, CONSORCIO CETICAL MMW, conformado por las empresas: **WILLY WILLEBER AVILES GUTIERRES E.I.R.L.**, con R.U.C N.º 20611063351 y **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR**, con R.U.C N.º 20528162976, se determina lo siguiente:

En la parte final del numeral 29.1 del artículo 29º del Reglamento de Contrataciones del Estado, se estipula que el el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios, por lo que, en las bases integradas, se solicita entre otros aspectos lo siguiente:

- Equipamiento Estratégico.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Formación Académica.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Experiencia del Plantel Profesional Clave.
- Experiencia del Postor en la Especialidad.

Y que, el postor, consigna como parte de su oferta, los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, señalando que de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139º del Reglamento, los requisitos (**EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO Y CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA**) se acreditaran para la suscripción del contrato, **POR LO QUE EL PRESENTE TENDRÍA QUE SER REVISADO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O QUIEN HAGA SUS VECES**, sin embargo, respecto a la experiencia del postor, se obtiene la siguiente información:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- En su oferta, presenta seis (06) contratos de ejecución de obra de Gobiernos Locales (Distritales y Provinciales), Gobiernos Regionales y otros, adjuntando la documentación respectiva y que el monto total asciende a **S/. 8,806,960.22 (OCHO MILLONES OCHOCIENTOS SEIS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y 22/100 SOLES)** y que, según las bases integradas, se solicitó el monto de: **S/ 3,742,402.82 soles, con lo que supera el monto facturado acumulable solicitado en las bases integradas, por lo que se determina por unanimidad que**, la oferta queda en condición de **CALIFICADA**.

Sin embargo, es pertinente señalar que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

Acto seguido, el comité de selección por unanimidad, teniendo en consideración la información obtenida en la etapa de evaluación y el puntaje total obtenido, otorga la buena pro del ítem único, para la ejecución de la Obra: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA, DE LA PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2646057**, del procedimiento de selección Licitación Pública N.º 001-2024-CSO-MDP-1, al postor **CONSORCIO CETICAL MMW**, conformado por las empresas: **WILLY WILLEBER AVILES GUTIERRES E.I.R.L.**, con R.U.C N.º 20611063351 y **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR**, con R.U.C N.º 20528162976, por el precio ofertado de: **TRES**

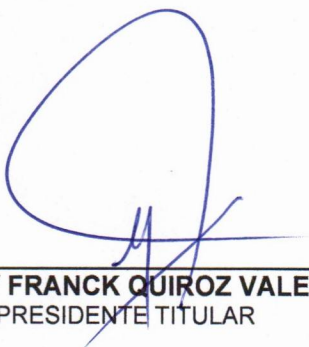


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

=====

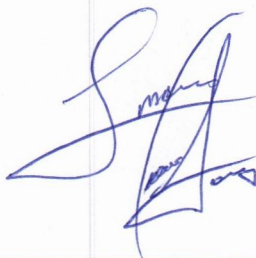
MILLONES CIENTO SESENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE Y 25/100 SOLES (S/ 3,169,237.25), SIN INCLUIR EL IGV, de acuerdo a los anexos presentados, correspondiéndole un puntaje total de **100.00 puntos**, que es el producto del puntaje obtenido de los factores de evaluación: precio (100.00 puntos) + otros factores (05.00 puntos), por lo que al no existir más asunto que tratar, siendo las 12:30 horas del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



Ing. EDDY FRANCK QUIROZ VALENZUELA
PRESIDENTE TITULAR



Sr. PAUL MARDEN PAREDES PEREZ
1ER MIEMBRO TITULAR



Sr. MARCOS SAENZ AMASIFUEN
2DO MIEMBRO TITULAR