



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

San Marcos, 09 de enero del 2025

79

INFORME N° 057 -2025-MDSM-GDUR/SGEIP/SG-AARS

A : CPC. YULMA YUDITH TACCSI MEJIA
Sub Gerencia De Abastecimiento
Municipalidad Distrital De San Marcos

EXP.: 25730

DE : ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN
Sub Gerente de Estudios de Proyectos de Inversión Pública

ASUNTO : PRONUNCIAMIENTO RESPECTO AL INFORME DE SUPERVISIÓN DE OFICIO N° 001985-2024-OSCE-SPRI, DADO QUE LA INFORMACIÓN NECESARIA FUE PROPORCIONADA OPORTUNAMENTE.

REFERENCIAS:

- a) **INFORME N° 2737-2024-MDSM-GDUR/SGEIP/SG-AARS**
- b) **PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERÍO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" con Código Único de Inversiones N° 2631619.**

De mi consideración;

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente a nombre de la Sub Gerencia de Estudios de Proyectos de inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Marcos – Huari – Ancash, para informarle lo siguiente:

Mediante el **Informe N° 2737-2024-MDSM-GDUR/SGEIP/SG-AARS**, se remite el expediente técnico para su ejecución, acompañado de un CD que contiene el escaneo completo del expediente. En dicho expediente se ha proporcionado toda la información requerida, correspondiente al proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERÍO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con el Código Único de Inversión N° 2631619.

En consecuencia, se remite este documento, señalando que el CD contiene toda la información requerida. Por lo tanto, la Gerencia de Estudios de Proyectos de Inversión Pública ya no tiene responsabilidad sobre el asunto,

Es tal sentido, en función a lo manifestado, se **SOLICITA AL AREA USUARIA LA ABSOLUCION Y PRONUNCIAMIENTO RESPECTO AL INFORME DE SUPERVISION DE OFICIO N°D001985-2024-OSCE-SPRI.**

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de consideración y estima personal.

Atentamente;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
HUARI - ANCASH
ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN
SUB GERENCIA DE ESTUDIOS DE
PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA
CIP N° 86450

Adjunto:

CD - Contiene El Escaneado Del Expediente Técnico.

Metrado- impreso

Cotizaciones - impreso





252012

GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS



INFORME N° 083-2025-MDSM-SGEIP/JCCO

AL : CPC. YULMA Y. TACCSI MEJIA
Subgerente de Abastecimiento

DE : ING. JULIO CESAR CERNA QUIROZ
Subgerente de Ejecución de Inversión Pública

ASUNTO : PRONUNCIAMIENTO RESPECTO AL INFORME DE SUPERVISION DEL
OSCE ACERCA DE LA AS N° 455-2024.

REFERENCIA:

- OBRA: MEJORMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERÍO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2631619.
- ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 455-2024-MDSM/CS-1.
- INFORME DE SUPERVISION DE OFICIO N° D001985-2024-OSCE-SPRI
- INFORME N° 27-2025-MDSM/GA/SGA/YYTM

FECHA : San Marcos, 10 de Enero del 2025

Mediante el presente, tengo el agrado de dirigirme a su despacho; con la finalidad de comunicar lo siguiente

ANTECEDENTES:

- Mediante **Resolución de Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural N° 1442-2024/MDSM/GDUR/G** de fecha 22 de noviembre del 2024, se aprueba el Expediente Técnico de obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERÍO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, con Código Único de Inversiones N° 2631619, por un monto total de S/ 1,342,927.76 (Un Millón Trescientos Cuarenta y Dos Mil Novecientos Veintisiete con 76/100 soles), con un plazo de 90 días calendarios.
- Que, con fecha 19 de diciembre de 2024 se procedió realizar la convocatoria de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 455-2024-MDSM/CS-1** para la Contratación de la Ejecución de la Obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERÍO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, con Código Único de Inversiones N° 2631619, por un valor referencial de S/ 1,073,750.75 (Un Millón Setenta y Tres Mil Setecientos Cincuenta con 75/100 soles), con un plazo de 90 días calendarios.
- Que, con **INFORME N° 27-2025-MDSM/GA/SGA/YYTM** de fecha 07 de enero de 2025 emitido por la Subgerente de Abastecimiento en el que solicita pronunciamiento al informe de acción de supervisión de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 455-2024-MDSM/CS-1** cuyo objeto de contratación es la ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL**

INFORME N° 083-2025-MDSM-SGEIP/JCCO



GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

CASERÍO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones N° 2631619.

ANÁLISIS:

1. Cabe mencionar que mediante el **INFORME DE SUPERVISION DE OFICIO N° D001985-2024-OSCE-SPRI** con fecha 27 de diciembre de 2024 emitido por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, relacionado al procedimiento de selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 455-2024-MDSM/CS-1** cuyo objeto de contratación es la ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERÍO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones N° 2631619**; en el cual entre otras cosas menciona lo siguiente:

- **Respecto a los adelantos:**

3.2. Respecto a los adelantos:

El Principio de Transparencia establece que, las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Cabe precisar que, el numeral 153.5. del artículo 153 del Reglamento señala que, en el caso de obras no se exige la presentación de garantía por adelantos cuando los documentos del procedimiento de selección establezcan la obligación de constituir un fideicomiso para el manejo de los recursos que el contratista reciba a título de adelanto.

En esa línea, las "Bases estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras" ha previsto en el Capítulo II "Del procedimiento de selección", incluir o suprimir (de corresponder), los siguientes numerales relacionados a la administración de los adelantos:

- **Numeral 2.6 "Adelantos"**: Sección que se debe incluir, en caso la Entidad considere la entrega de adelantos directos y para materiales e insumos; ello a través de los distintos tipos de garantías (Carta Fianza o Póliza de Caucción) previstos en el artículo 148 del Reglamento.
- **Numeral 2.7 "Adelantos"**: Sección que se debe incluir, en caso la Entidad considere la obligación de constituir un **FIDEICOMISO** para la administración de los adelantos, en dicho caso, no se deberá incluir la información del numeral 2.6.

Ahora bien, en el presente caso, de la revisión de los numerales 2.5 del Capítulo II "Del procedimiento de selección" y 7 del Capítulo III "Requerimiento", se advierte que, la Entidad ha previsto la entrega de adelantos directos y para materiales de acuerdo a los lineamientos de los "artículos 184 y 185 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado", los mismos que aluden a la entrega de adelantos por **FIDEICOMISO**; no obstante, en el "Desagregado de Gastos Generales" del Expediente Técnico de la Obra se observa que, la Entidad ha presupuestado la entrega de adelantos a través de la **Carta Fianza** y no bajo la constitución de un Fideicomiso, lo cual vulnera la normativa de contratación pública y el Principio de Transparencia, en tanto, no es posible exigir la constitución de un fideicomiso cuando se prevé la presentación de garantías por adelanto (en este caso, Carta Fianza), máxime si, dicha acción puede generar confusión en los participantes al momento de elaborar sus ofertas.

Por consiguiente, con ocasión de la etapa de integración de Bases, corresponderá al Comité de selección implementar la siguiente acción:

- **Uniformizar** en todos los extremos de las bases y del Expediente Técnico de obra la información del "Adelanto Directo" y el "Adelanto para materiales e insumos", de acuerdo a los lineamientos previstos en las bases estándar objeto de la convocatoria.

INFORME N° 083-2025-MDSM-SGEIP/JCCO



Página

2 de 5



**GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS**

Sobre el particular, resulta importante precisar que, si bien el expediente técnico de obra en el presupuesto de desagregado de gastos generales ha contemplado un monto para el costo de las garantías; el cual incluye gastos para carta fianza de garantía de fiel cumplimiento; carta fianza de garantía de adelanto directo y carta fianza de garantía de adelanto de materiales; cabe recordar que dichos costos no implican que necesariamente deba supeditarse en los términos de referencia la exigencia de conceptos preestablecidos en dicho desagregado de gastos generales; muy particularmente en el caso de garantías; toda vez que la ley de contrataciones y su reglamento establecen tratativas de carácter especial en cuanto se refiere a las garantías tanto de fiel cumplimiento y de adelantos. Tal es así que para el caso de garantías de fiel cumplimiento el mismo reglamento de la ley de contrataciones en su numeral 149.4 del artículo 149 establece que para el caso de ejecución de obra bajo la tipología del presente proceso de selección será posible la retención del 10% en calidad de garantía de fiel cumplimiento; en ese sentido, se observa que pese a estar debidamente presupuestado el costo de garantía de fiel cumplimiento, el mismo reglamento de la ley de contrataciones del estado establece una alternativa para que el postor ganador no presente la garantía de fiel cumplimiento y cambio de esta se acoja al beneficio de la retención, dejando de lado el monto presupuestado para la garantía de fiel cumplimiento; el cual se entiende lógicamente será deducido con ocasión de la liquidación de obras.

En ese mismo sentido, en el caso de las garantías para adelantos el mismo reglamento establece que pese a no haberse incorporado en las bases la constitución de fideicomiso, las partes pueden acordar la incorporación de una cláusula en el contrato la constitución de fideicomiso; todo esto se deriva de lo prescrito en el numeral 184.9 del artículo 184 del reglamento.

Ahora bien, según lo prescrito en el artículo en el marco de las competencia que tiene este despacho al amparo del artículo 29 de la ley de contrataciones del estado así como en la opinión N° 002-2020/DTN y diversos pronunciamientos de la dirección general de riesgo de al OSCE; este despacho en calidad de área usuaria en el uso de las facultades que la ley y el reglamento le confieren, considera pertinente que los adelantos que pueda otorgar la entidad sean bajo la modalidad de constitución de fideicomiso, en tanto dicha modalidad implica que los fondos serán administrado por una entidad fiduciaria, a su vez el contrato de fideicomiso implica la supervisión del manejo de fondos, aspectos que coadyuvan a optimizar el control del gasto de la entidad.

Muy por el contrario, en el caso de otorgar adelantos mediante cartas fianzas, como bien se sabe dicha modalidad únicamente se remite al hecho de otorgar fondos a cambio de la presentación de una carta fianza, sin embargo, el manejo de dichos fondos no es supervisada ni verificada por ningún ente complementario, en consecuencia, se advierte claramente una diferencia muy grande en relación al control y manejo de los adelantos en la modalidad de fideicomiso y cartas fianzas.

Finalmente, este despacho en aras de cautelar los fondos públicos y garantizar que cualquier tipo de adelanto sea destinado única y exclusivamente a la ejecución de la obra se ratifica en el hecho de establecer que el otorgamiento de adelantos sea bajo la modalidad de constitución de fideicomiso en tanto la ley y su reglamento lo permiten, por ende, no constituyen ninguna transgresión a ninguna normatividad ni principio de la ley de contrataciones del estado y de ninguna normal complementaria.

Bajo el contexto normativo y factico expresado este despacho ha de uniformizar los términos de referencia para el otorgamiento de adelantos sea mediante carta

JR. PROGRESO NRO. 322 – SAN MARCOS – HUARI - ANCASH

INFORME N° 083-2025-MDSM-SGEIP/JCCQ



Página

3 de 5



**GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS**

fianza, no obstante, queda a criterio del postor ganador ejercer lo prescrito en el numeral 184.9 del artículo 184, aspecto que se tomará en cuenta en la integración de bases y demás capítulos correspondientes de las bases, extremo que le corresponde al comité de selección.

• **Respecto a las otras penalidades**

3.3. Respecto a las "Otras penalidades":

Las "Bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación de la ejecución de obras", en concordancia con el artículo 163 del Reglamento establece que, la Entidad puede incluir penalidades distintas a la penalidad por mora, siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Siendo que, se debe precisar los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

En relación con ello, las precitadas Bases estándar, en concordancia con el artículo 190 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece, entre otros, la inclusión de las siguientes penalidades obligatorias:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	(...)	(...)	(...)
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
(...)	(...)	(...)	(...)

Ahora bien, de la revisión del apartado "Otras penalidades" de los "Términos de referencia" adjunto al Capítulo III "Requerimiento" de la Sección Específica de las Bases administrativas, se aprecia, entre otros, lo siguiente:

16	No cumplir con el Calendario de Participación de Profesionales de la ejecución de la obra.	(0.5 UIT) por cada día de ocurrencia	Informe del Supervisor o Inspector de obra"
----	--	--------------------------------------	---

Sobre el particular, considerando que, la penalidad N° 16 se refiere al incumplimiento de proveer el personal conforme el calendario de participación de profesionales, se advierte vulneración a la normativa de contratación pública, en tanto, el mencionado supuesto se encuentra inmerso en la penalidad obligatoria relacionada al incumplimiento de las obligaciones del contratista de "no ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido", el mismo que encuentra detallado en la penalidad N° 02 de las Bases Administrativas.

Sobre esta observación, con motivo de la integración de las bases se suprimirá la penalidad 16 de los Términos de Referencia.

CONCLUSIONES:

1. La primera observación advertida por el OSCE, exige uniformizar los términos de referencia para el otorgamiento de adelantos sea mediante carta fianza, no obstante, queda a criterio del postor ganador ejercer lo prescrito en el numeral 184.9 del artículo 184, aspecto que se tomará en cuenta en la integración de bases y demás capítulos correspondientes de las bases, extremo que le corresponde al comité de selección.

INFORME N° 083-2025-MDSM-SGEIP/JCCO



Página

4 de 5



**GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS**

2. La segunda observación advertida por el OSCE, con motivo de la integración de las bases se procederá a suprimir la penalidad 16 de los Términos de Referencia.
3. El procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 455-2024-MDSM/CS-1** cuyo objeto de contratación es la ejecución de la obra: **“MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERÍO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”, con Código Único de Inversiones N° 2631619**, debe de proceder de manera normal realizando las correcciones en la integración de las bases.

Sin otro sobre el particular, aprovecho la presente para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Se adjunta:

- Dos (02) folios de los Términos de Referencia modificado.

Atentamente,

C/C
Archivo Pers.
Archivo SGEIP


.....
Ing. JULIO CESAR CERNA QUIROZ
SUB GERENTE DE EJECUCION DE INVERSIONES PUBLICAS
CIP: N° 83286

INFORME N° 083-2025-MDSM-SGEIP/JCCQ