

San Borja, 31 de julio del 2023

CARTA N° 046 -2023-MSB-GM-OGAF-OA

Señor:

Carlos Aaron Rodríguez Lorenzo

Gerente General

PEGASUS INGENIERIA S.A.C.

Av. José Granda N° 3370 Int. A

Pegasusingeneria.sac@gmail.com

San Martín de Porres. -

Asunto: COMUNICACIÓN DE PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE BUENA PRO DEL
CONCURSO PÚBLICO N° 2-2023-CS/MSB-1 "CONTRATACIÓN DEL
SERVICIO DE RIEGO DE 02 CAMIONES CISTERNAS PARA LAS ÁREAS
VERDES DEL DISTRITO DE SAN BORJA"

Referencia: a) Carta N° 061-2023-PEGASUS-ING del 25-7-23 (COR. 2023-
011799)
b) Carta N° 039-2023-MSB-GM-OGAF-UA de 19-7-23
c) Carta N° 40-2023-MSB-GM-OGAF-UA del 20-7-23
d) Carta N° 045-2023-MSB-GM-OGAF-OA del 25-7-23

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., en atención al documento de la referencia a), para hacer de conocimiento, que se ha efectuado la revisión de los documentos presentados en la etapa de subsanación de los requisitos para suscripción de contrato en relación a las observaciones notificadas mediante Cartas de las referencias b), c) y d) correspondiente al procedimiento de selección del CP-SM-2-2023-CS/MSB-1 "Contratación del Servicio de Riego de 02 camiones cisternas para las áreas verdes del distrito de San Borja", al respecto, informo a Ud., que no ha cumplido con subsanar dentro del plazo concedido los requisitos para perfeccionar el contrato, conforme al siguiente detalle:

• **RESPECTO A LOS CONTRATOS DE ARRENDAMIENTOS SUSCRITOS CON LA EMPRESA C&E CORPORATION S.A.C., DE FECHAS 18 Y 19 DE JULIO:**

- En su Clausula Cuarta de ambos Contratos Arrendamientos señala lo siguiente:

"CUARTO

Las partes convienen fijar un plazo de duración determinada para el presente contrato, el cual será de TREINTA Y SEIS (36) meses, el cual son los mismos establecidos con la Municipalidad de San Borja (...)

EL ARRENDATARIO y LA ARRENDADORA, así mismo, queda establecido que, si fuera el caso realizar un cambio de vehículo, o devolver el



vehículo antes del plazo establecido, pueda realizarse previa coordinación entre las partes."

- Los Contratos de Arrendamientos presentados, señalan en su Cláusula Cuarta, que LAS PARTES establecen que pueden devolver el vehículo antes del plazo establecido, por lo que no garantiza la utilización de las cisternas durante todo el plazo de ejecución contractual.
- **RESPECTO AL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO CON LA EMPRESA C&E CORPORATION S.A.C.**
 - Del Contrato presentado, la empresa C&E CORPORATION S.A.C., no cuenta con el poder ó la representación legal de los titulares; señor Andy Joel Mogollón Ochoa DNI 45429289 y Doña Araceli Alicia Quiroz Bornica con DNI 44152965, quienes son los dueños de los vehículos de placas AWF-745 y AVO-982, por lo que la empresa C&E CORPORATION S.A.C., no tendría facultad de subarrendar con su representada, toda vez que no ha demostrado tener el permiso de los dueños para suscribir un contrato de subarrendamiento con su empresa PEGASUS INGENIERIA S.A.C., y al no existir la manifestación voluntad por parte del arrendador, conllevaría que sea un contrato invalido y nulo, por carecer de facultades conforme al artículo 145 y 219 del Código Civil.
- **RESPECTO A LA ESTRUCTURA DE COSTOS:**
 - La Subgerencia de Parques y Jardines, en su condición de Área Usuaria, solicitante de la prestación ha observado mediante correo electrónico de fecha 26 de julio del 2023, lo siguiente:

En atención a su solicitud, se procedió a la revisión del documento; Carta N° 081-2023-PEGASUS-ING, de 25 de julio 2023, constatando:

En relación a la Carta antes mencionada, en atención al acápite e) ,en la estructura de costos presentada se puede observar el valor de S/. 612,000.00, considerado en el "Contrato de arrendamiento de camión cisterna y tanque cisterna para riego de áreas verdes", establecido entre C & E CORPORATION S.A.C. Y PEGASUS INGENIERIA S.A.C. del 19 de julio 2023, como costo por el alquiler del camión cisterna para riego de 5,000 galones por 3 años. En esta información no se muestra si se está considerando el combustible y chofer. Sin embargo en la estructura de costos presentada en la información de costos directos, solo se observa un valor de S/. 282.00 referente al precio unitario por viaje, haciendo un total de S/. 1,319,760.00, por el concepto de "Servicio de riego de 01 tracto camión con cisterna para las áreas verdes del distrito de San Borja min. 5000, max. 6000.

No aclarándose en el contrato ni en los gastos generales el costo por el agua de riego, quedando esta importante información sin mayor referencia.

De similar forma en un segundo contrato de arrendamiento, establecido entre C & E CORPORATION S.A.C. Y PEGASUS INGENIERIA S.A.C. del 19 de julio 2023, se observa el valor de S/. 612,000.00 como alquiler de tracto remolcador incluye chofer profesional AIIIIB y/o AIIIC, a esta información se entiende que se le debería de sumar el costo del tanque cisterna de riego de 9,000 gl, valor que se encuentra expuesto en el primer contrato de arrendamiento por S/. 252,000.00.

Sin embargo en la estructura de costos presentada en la información de costos directos, solo se

observa un valor de S/. 325.00 referente al precio unitario por viaje, haciendo un total de S/. 1,521,000.00 por el concepto de "Servicio de riego de 01 tracto camión con cisterna para las áreas verdes del distrito de San Borja min. 8000, max. 10000 Gl.

De este último contrato de arrendamiento se estima que ya se cuenta con el chofer profesional para la conducción de la unidad, sin embargo en la estructura de costo en la información referente a los gastos generales, numeral II. Gastos generales variables, A) sueldos y salarios se están considerando 2 conductores profesionales. Teniendo finalmente un total de 3 conductores estimados para el servicio, siendo necesario solo 2.

Estas incongruencias ponen en riesgo un adecuado desarrollo del servicio, dado que hay componentes importantes en la estructura de costo que no han sido considerados como es el costo del agua de riego y otros en los que no queda claramente establecido si algunos componentes como el combustible están incluidos en el alquiler de los vehículos.

Por lo expuesto, teniendo en cuenta el cambio de arrendatario del equipamiento estratégico, en TRES (3) oportunidades, indistintamente a lo presentado en su carta compromiso de alquiler en su oferta ganadora y a pesar de ello presentó un contrato de subarrendamiento que no acredita el alquiler de los vehículos con la empresa C&E CORPORATION S.A.C., el cual carece de facultades, aunado a ello el Área Usuaria ha manifestado la existencia de incongruencias en su estructura de costo y considerando el extensivo plazo que tuvo para subsanar los documentos para perfeccionar el Contrato, su representada no ha cumplido con subsanar la totalidad de las observaciones que le fueron comunicadas, razón por la cual en aplicación a lo establecido en los Numerales 141.1 y 141.3. del Artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, le comunicamos la pérdida de la buena pro que le fuera otorgada en el marco del Concurso Público N° 2-2023-CS/MSB-1 "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE RIEGO DE 02 CAMIONES CISTERNAS PARA LAS ÁREAS VERDES DEL DISTRITO DE SAN BORJA"; sin perjuicio de informar al Tribunal de Contrataciones del Estado el hecho descrito, para las acciones que correspondan.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

MERY VALLE MOROCHO

Jefe de la Oficina de Abastecimiento

AOQ