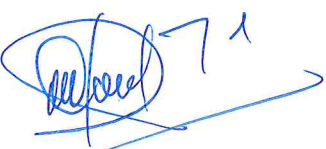
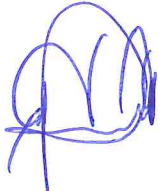



**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	N° 005-2024-CS-MDI			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, El Distrito de ITE, a los 05 días del mes de diciembre del año 2024 en el area, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Seleccíon consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 289-2024-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de seleccíon de Adjudicación Simplificada N° 023-2024-CS-MDI, para el SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA OFICINA DE ALMACÉN CENTRAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ITE, DEL DISTRITO DE ITE, PROVINCIA JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO TACNA", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		OSCAR FUENTES TELLO	Titular	X	Dependencia: ABASTECIMIENTO
			Suplente		
Primer Miembro		DAVID FROELAN TURPO QUISPE	Titular	X	Dependencia: OSLI
			Suplente		
Segundo Miembro		EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI	Titular	X	Dependencia: OSLI
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL					189,440.00
5	BASE LEGAL				
<u>Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> Otorgamiento de la Buena pro, 76.1 Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas economicas que cumplan con los requisitos de calificacion, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el articulo 68 de ser el caso... 76.2 De rechazarse alguna de la ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comite de seleccion revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.... 76.3 Definida la oferta ganadora, el comite de seleccion otorga la buena pro, mediante su publicacion en el SEACE.					
6	ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN , por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7	  				
OSCAR FUENTES TELLO		DAVID FROELAN TURPO QUISPE		EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI	
Presidente		Primer Miembro		Segundo Miembro	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	N° 004-2024-CS-MDI
---	----------------	--------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, El Distrito de ITE, a los 04 días del mes de diciembre del año 2024 en el area, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 289-2024-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 023-2024-CS-MDI, para el SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA OFICINA DE ALMACÉN CENTRAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ITE, DEL DISTRITO DE ITE, PROVINCIA JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO TACNA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	OSCAR FUENTES TELLO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	DAVID FROELAN TURPO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	OSLI
			Suplente			
	Segundo Miembro	EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI	Titular	X	Dependencia:	OSLI
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido electronicamente, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	10013197402	
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	
3	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	10047454145	
4	VELASQUEZ CAYO ROGER	10418190847	
5	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	10421559029	
6	HUISA MAMANI CIPRIANO	10428226254	
7	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	10707543146	
8	ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448299911	
9	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708	
10	INGENIERIA Y SERVICIOS 'DIFFERENT' SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20449323344	
11	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20449418485	
12	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	20498283226	
13	CHM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. - CHM CONC E.I.R.L.	20604574707	
14	ALCOM C & C E.I.R.L.	20605292616	
15	RAFERCON SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20611216239	

5	DETALLE DE LOS POSTORES
En el día y horario señalado en el cronograma electronico, los siguientes postores presentaron por el sistema SEACE, electronicamente sus ofertas:	

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	29.11.2024	23:05
2	CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL	29.11.2024	23:25

6	Acto seguido, se procede con la revision y verificacion que contiene la oferta técnica del mencionado postor, y a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, de la oferta no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: debiendo sustentarse:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
2			

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, la oferta fue admitida por lo que se procederá con su calificación, conforme al Anexo N° 01, que forma parte de la presente Acta.		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA OFICINA DE ALMACÉN CENTRAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ITE, DEL DISTRITO DE ITE, PROVINCIA JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO TACNA"	
2	CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL		

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01, que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			
...			

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA OFICINA DE ALMACÉN CENTRAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ITE, DEL DISTRITO DE ITE, PROVINCIA JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO TACNA"	
2	CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL		
...			

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.		

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (67 puntos)	67.00
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (30 puntos)	30.00
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (02 puntos)	0.00
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (01 puntos)	0.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		97.00
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (67 puntos)	67.00
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (30 puntos)	0.00
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (02 puntos)	2.00
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (01 puntos)	1.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70.00

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL	97.00
	...		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	70.00
	...		

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

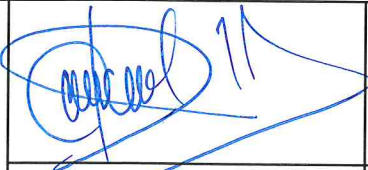


15			
			
			
	OSCAR FUENTES TELLO Presidente	DAVID FROELAN TURPO QUISPE Primer Miembro	EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI Segundo Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

CUADRO DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En, El Distrito de ITE, a los 04 días del mes de diciembre del año 2024 en el area, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 289-2024-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 023-2024-CS-MDI, para el SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA OFICINA DE ALMACÉN CENTRAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ITE, DEL DISTRITO DE ITE, PROVINCIA JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO TACNA", a fin de verificar la documentación presentada electrónicamente, LA ADMISION, de la oferta correspondiente según orden de prelación.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTOR 1	POSTOR 2
A.	Documentos para la admision de la oferta	RENAN LEANDRO ORTEGA BEDREGAL	CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SUBSANO CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SUBSANO CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SUBSANO CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	CUMPLE
Documentacion de presentacion facultativa			
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	PRESENTA	NO PRESENTA
b)	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor	PRESENTA	PRESENTA
c)	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao. (Anexo N° 10)	PRESENTA	NO PRESENTA
d)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTA	PRESENTA
OFERETA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)		ADMITIDA	ADMITIDA
REQUISITOS DE CALIFICACION			
A.	CAPACIDAD LEGAL		
	RNP de Consultorías de Obras – 1 – Consultorías en Obras URBANAS EDIFICACIONES y afines "Categoría B" En el caso de consorcios, todos los integrantes deben acreditar este requisito	CUMPLE	CUMPLE
B.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
FORMACION ACADEMICA			
1	Ing. Supervisor Ing. Civil y/o Arquitecto	Este requisito de calificación se acredita	Este requisito de calificación se acredita

	Ingeniero Seguridad y Salud en Obra	Industrial y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero de Minas y/o ingeniero ambiental y/o ingeniero metalurgista y/o Ingeniero Civil		contrato.	contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
1	Ingeniero Supervisor de obra			Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	Ingeniero Civil Y/O Arquitecto				
	Experiencia mínima de 24 meses				
2	Ingeniero Seguridad y Salud en Obra				
	Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero de Minas y/o ingeniero ambiental y/o ingeniero metalurgista y/o Ingeniero Civil				
	Experiencia mínima de 12 meses				
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
N°	Cntidad	Medida	Equipamiento	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
1	01	Unidad	COMPUTADORA I7 (INC. ESTABILIZADOR)		
2	01	Unidad	Impresora multifuncional		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			POSTOR 1	POSTOR 2
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Creación y/o Instalación y/o Remodelación y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Reparación, o la combinación de estos en obras de edificaciones</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o .</p> <p>(ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria,</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>			CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA CON UN MONTO FACTURADO SUPERANDO DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL	CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA CON UN MONTO FACTURADO SUPERANDO DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL
ESTADO (CALIFICA - NO CALIFICA)				CALIFICA	CALIFICA
					
OSCAR FUENTES TELLO		DAVID FROELAN TURPO QUISPE		EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI	
Presidente		Primer Miembro		Segundo Miembro	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En, El Distrito de ITE, a los 04 días del mes de diciembre del año 2024 en el area, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Seleccíon consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 289-2024-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de seleccíon de Adjudicacíon Simplificada N° 023-2024-CS-MDI, para el SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA OFICINA DE ALMACÉN CENTRAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ITE, DEL DISTRITO DE ITE, PROVINCIA JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO TACNA", a fin de verificar la documentacion presentada electronicamente, LA EVALUACION, de la oferta correspondiente segun orden de prelación.

FACTORES DE EVALUACION			POSTOR 1	POSTOR 2						
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (67 PUNTOS)		RENAN LEANDRO ORTEGA BEDREGAL	CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL						
	PUNTAJE		67.00	67.00						
	<p>Evaluacion:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA CON UN MONTO FACTURADO SUPERANDO TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL	CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA CON UN MONTO FACTURADO SUPERANDO TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL						
	<p>Metodología para su asignacion</p> <table><tr><td>M >= [3] veces el valor referencial.</td><td>67 puntos</td></tr><tr><td>M > = [2.5] veces el valor referencial y < (3) veces el valor referencial.</td><td>57 puntos</td></tr><tr><td>M > [2] vez el valor referencia l y < (2.5) veces el valor referencial.</td><td>47 puntos</td></tr></table>				M >= [3] veces el valor referencial.	67 puntos	M > = [2.5] veces el valor referencial y < (3) veces el valor referencial.	57 puntos	M > [2] vez el valor referencia l y < (2.5) veces el valor referencial.	47 puntos
M >= [3] veces el valor referencial.	67 puntos									
M > = [2.5] veces el valor referencial y < (3) veces el valor referencial.	57 puntos									
M > [2] vez el valor referencia l y < (2.5) veces el valor referencial.	47 puntos									
B.	METODOLOGIA PROPUESTA (30 PUNTOS)									
	Evaluacion: SE ADJUNTA ANEXO N° 03									
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:									
1	Procedimiento de la supervisión para asegurar la calidad en la ejecución por cada especialidad (adjuntar formatos de control de calidad)		NO CUMPLE	CUMPLE.						
2	Programar las actividades de supervisión previo al inicio de obra, durante la ejecución de obra y posteriores a la ejecución de obra con su Cronograma Gantt según los términos de referencia.		NO CUMPLE	CUMPLE.						
3	Organigrama del Personal y programa de asignación de personal y recursos según términos de referencia.		CUMPLE	CUMPLE						
4	Matriz de asignación de responsabilidades del cumplimiento de las actividades del personal asignado según términos de referencia		CUMPLE	CUMPLE						

5	Con los datos del presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la Metodología de Gestión del Valor GANADO (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del Costo Real, Valor Planeado, Valor Ganado y Costo Estimado de Completitud).	CUMPLE	CUMPLE
6	Metodología de trabajo respecto a cuantificación de metrados para la valorización de obra (deberá incluir diagramas de flujo)	NO CUMPLE	CUMPLE
7	Metodología de gestión de calidad en la construcción: En el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivos de control de calidad por cada especialidad de presupuesto de obra, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad según las especialidades del presupuesto de obra.	NO CUMPLE	CUMPLE
8	Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional que se implementaran en la ejecución de la consultoría, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: (De acuerdo a la Ley N°29783 - Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, y sus modificatorias).	NO CUMPLE	CUMPLE
8.1	Descripción de la normativa vigente que se aplicaran durante la supervisión	NO CUMPLE	CUMPLE
8.2	Plan de seguridad y Salud en el trabajo bajo la normativa vigente.	NO CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE / NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
C.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (02 PUNTOS)		
C.1	Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo		0
C.2	Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social		
C.3	Certificación del sistema de gestión ambiental.	2	
C.4	Responsabilidad hídrica		
C.5	Certificación del sistema de gestión de la energía		
D.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (01 PUNTO)		
	Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno	1	0
	PUNTAJE TOTAL	70.00	97.00
	ACCEDE A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA SI SUPERA LOS 80 PUNTOS	NO	SI
		POSTOR	POSTOR 1
	EVALUACION ECONOMICA		
	Factor de evaluacion		
A.	PRECIO		
	Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6), según corresponda. La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$		CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL

PUNTAJE ECONOMICO		100.00	
Donde:		189,440.00	
I = Oferta			
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar			
Oi = Precio i			
Om = Precio de la oferta mas baja			
PMP = Puntaje maximo del precio	100.00		
DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS			
PTPi = c1 Pti + c2 Pei			
PTPi = Puntaje total del Postor i		97.60	
Pti = Puntaje por evaluacion tecnica del postor i		77.60	
Pei = Puntaje por evaluacion economica del postor i		20.00	
c1 = Coeficiente de ponderacion para la evaluacion tecnica	0.80	0.80	
c2 = Coeficiente de ponderacion para la evaluacion economica	0.20	0.20	
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES			
Bonificacion Provincia colindante Anexo 10	NO		
Bonificacion por micro y pequeña empresa (Anexo 11)	5%	4.88	

		
OSCAR FUENTES TELLO	DAVID FROELAN TURPO QUISPE	EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI
Presidente	Primer Miembro	Segundo Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO N° 03

EVALUACION DE ACTIVIDADES DE LA METODOLOGIA PROPUESTA COMPARATIVAMENTE DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2024-CS-MDI

POSTOR:		REMAN LEANDRO ORTEGA BEDREGAL		CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL	
B. METODOLOGIA PROPUESTA		EVALUACIÓN		EVALUACIÓN	
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:		NOTA: LA METODOLOGIA ESTA EN FUNCION AL PRESUPUESTO DE OBRA Y TERMINIMOS DE REFERENCIA DATOS QUE SE MENCIONA EN EL FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA.			
1.Procedimiento de la supervisión para asegurar la calidad en la ejecución por cada especialidad (adjuntar formatos de control de calidad)		NO CUMPLE LO REQUERIDO, ha desarrollado el procedimiento de la supervisión para asegurar la calidad de forma general y no como se ha solicitado, debiendo desarrollar por cada especialidad. Ahora bien, en las bases integradas se adjunto el presupuesto de obra donde se evidencia las especialidades como son; A) OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES Y SEGURIDAD, B) ESTRUCTURAS, C) ARQUITECTURA, D) INSTALACIONES SANITARIAS, E) INSTALACIONES ELECTRICAS, F) INSTALACIONES DE COMUNICACIONES, G) ESTACION SERVICIO CONSUMIDOR DIRECTO Y H) EQUIPAMIENTO. Los formatos que adjunta no estan por cada especialidad, para asegurar la calidad en la ejecucion de la obra.		CUMPLE	
2. Programar las actividades de supervisión previo al inicio de obra, durante la ejecución de obra y posteriores a la ejecución de obra con su Cronograma Gantt según los términos de referencia.		NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor no ha desarrollado en su totalidad, las actividades previas , durante y posterior a la ejecución conforme a los terminos de referencia, no considerando en las lista de la metodologia propuesta que se encuentra en las bases integradas pagina 27, lo siguiente: *Supervisión y control de las instalaciones temporales, equipos de construcción y de control de calidad de materiales, personal administrativo, técnico y obreros del Contratista *Revisión, evaluación y aprobación de los diseños de ejecución y métodos constructivos propuestos por el Contratista		CUMPLE	
3. Organigrama del Personal y programa de asignación de personal y recursos según términos de referencia.		CUMPLE		CUMPLE	
4. Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades del personal asignado según términos de referencia		CUMPLE		CUMPLE	
5. Con los datos del presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del Costo Real, Valor Planeado, Valor Ganado y Costo Estimado de Completitud).		CUMPLE		CUMPLE	

ANEXO N° 03

EVALUACION DE ACTIVIDADES DE LA METODOLOGIA PROPUESTA COMPARATIVAMENTE DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2024-CS-MDI

POSTOR: B. METODOLOGÍA PROPUESTA	RENAN LEANDRO ORTEGA BEDREGAL		CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL
	EVALUACIÓN		EVALUACIÓN
6. Metodología de trabajo respecto a cuantificación de metros cuadrados para la valorización de obra (deberá incluir diagramas de flujo)	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor ha presentado un mapa conceptual, se solicita un diagrama de flujo; diagrama de flujo es la representación grafica de un proceso, o tipo de diagrama que explica visualmente un proceso o flujo de trabajo; un mapa conceptual es una tecnica usada por estudiantes.		CUMPLE
7. Metodología de gestión de calidad en la construcción: El postor no presenta el procedimiento en función a las especialidades del presupuesto de obra, solo ha presentado la Reglamentación, acciones preventivas, acciones de verificación, y acciones correctivas, debiendo desarrollar por cada especialidad como se exige en la metodología propuesta, de las bases integradas. Tampoco considero los formatos de control de calidad según las especialidades del presupuesto de obra.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor no presenta el procedimiento en función a las especialidades del presupuesto de obra, solo ha presentado la Reglamentación, acciones preventivas, acciones de verificación, y acciones correctivas, debiendo desarrollar por cada especialidad como se exige en la metodología propuesta, de las bases integradas. Tampoco considero los formatos de control de calidad según las especialidades del presupuesto de obra.		CUMPLE
8. Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional que se implementarán en la ejecución de la consultoría, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: (De acuerdo a la Ley N°29783 - Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, y sus modificatorias).	Postor no aplica la descripción de actividades en función al Decreto Supremo N° 011-2019-TR - Reglamento de seguridad y salud en el trabajo para el sector construcción vigen yte a la actualidad NO CUMPLE		CUMPLE
8.1. Descripción de la normativa vigente que se aplicaran durante la supervisión	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor no considera el Decreto Supremo N.º 011-2019-TR - Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo para el Sector Construcción, la descripción de actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional.		CUMPLE
8.2. Plan de seguridad y Salud en el trabajo bajo la normativa vigente.	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor no considera el Decreto Supremo N.º 011-2019-TR - Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo para el Sector Construcción, el plan de seguridad y salud en el trabajo, que presenta el postor es muy resumido y no bajo la normatividad vigente		CUMPLE
RESULTADO	NO CUMPLE		SI CUMPLE

