


ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

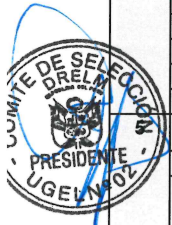
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-UGEL02-1 "SERVICIO DE FUMIGACIÓN DESRATIZACIÓN Y DESINFECCIÓN DE LAS IIEE DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 02"

1	NÚMERO DE ACTA	002-2024-UGEL02-CS/AS-05			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Lima, siendo las 15:13 horas del 06 de febrero de 2024, en las instalaciones de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 02, situado en Calle Alfonso Bernal Montoya, Mz. B-1, Lote 02, Urb. San Amadeo de Garagay – San Martín de Porres, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designado mediante Resolución Jefatural U.G.E.L.02 N° 000120-2023-ADM de fecha 29 de diciembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-UGEL02 - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de la contratación del SERVICIO DE FUMIGACIÓN DESRATIZACIÓN Y DESINFECCIÓN DE LAS IIEE DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 02, a fin de efectuar el otorgamiento de la Buena Pro.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes:				
	Presidente	FERNANDO GUILLERMO BERNABE COAQUERA	Titular	X	Dependencia: Equipo de Logística – Área de administración
			Suplente		
	Primer Miembro	MARLENY LAZARO PORTA	Titular	X	Dependencia: Área de Supervisión y Gestión del Servicio - ASGESE
			Suplente		
	Segundo Miembro	JOHN STEWE ESPINOZA JACHO	Titular	X	Dependencia: Área de Supervisión y Gestión del Servicio - ASGESE
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, según orden de prelación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	
	FUMINSAC			S/. 96,521.38	
5	BASE LEGAL Artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE..				
6	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del Comité de Selección, otorga la buena pro, de forma unánime, al postor mencionado en el numeral 4.				
7	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
	  FERNANDO GUILLERMO BERNABE COAQUERA Presidente Titular				
	  MARLENY LAZARO PORTA Miembro Titular		  JOHN STEWE ESPINOZA JACHO Miembro Titular		
8	INSCRIPCIÓN EN EL RNP Y VIGENCIA DE LA INSCRIPCIÓN Asimismo, se verificó que el postor: FUMINSAC cuenta con su Registro Nacional de Proveedores (RNP) vigente, verificación realizada según lo señalado en el Reglamento de la Ley N° 30225, Artículo 9° en su noveno párrafo dice: "Los proveedores son responsables de no estar impedidos, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en el perfeccionamiento del contrato."				

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-UGEL02-1 "SERVICIO DE FUMIGACIÓN DESRATIZACIÓN Y DESINFECCIÓN DE LAS IIEE DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 02"

ETAPA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

1	NÚMERO DE ACTA		001-2024-UGEL02-CS/AS-05			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la Ciudad de Lima, siendo las 09:58 horas del 19 de enero de 2024, en las instalaciones de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 02, situado en Calle Alfonso Bernal Montoya, Mz. B-1, Lote 02, Urb. San Amadeo de Garagay – San Martín de Porres, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designado mediante Resolución Jefatural U.G.E.L.02 N° 000120-2023-ADM de fecha 29 de diciembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-UGEL02 - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de la contratación del SERVICIO DE FUMIGACIÓN DESRATIZACIÓN Y DESINFECCIÓN DE LAS IIEE DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 02, a fin de efectuar la etapa de admisión, evaluación y calificación de las propuestas presentadas según orden de prelación.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	FERNANDO GUILLERMO BERNABE COAQUERA	Titular	X	Dependencia:	Equipo de Logística – Área de administración	
		Suplente				
Primer Miembro	MARLENY LAZARO PORTA	Titular	X	Dependencia:	Área de Supervisión y Gestión del Servicio - ASGESE	
		Suplente				
Segundo Miembro	JOHN STEWE ESPINOZA JACHO	Titular	X	Dependencia:	Área de Supervisión y Gestión del Servicio - ASGESE	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	HUACHES VERA EDGAR DANIEL				10103943090	
2	PAREDES GUTIERREZ ALDAHIR SERGIO				10712471048	
3	METROPOLITAN SERVICE S.A.C.				20101882706	
4	JMW FUMIGACIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.				20502419472	
5	FUMINSAC				20508390794	
6	CORPORACION FIESAC S.A.C.				20511245614	
7	GRUPO SISCOG S.A.C.				20511736359	
8	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC				20522639568	
9	FORCE PERU S.A.C.				20550683998	
10	SANIPPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20550887054	
11	O & C ENGINEERING SERVICES E.I.R.L.				20569252793	
12	SANEAMIENTO ROEDJOT S.A.C. - ROEDJOT S.A.C.				20600624483	
13	GRUPO KONTYL E.I.R.L.				20601241677	
14	KINGNER GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20601330955	
15	TOTAL SOLUTION TECNOLOGIA ECOLOGICA S.A.C.				20601668930	
16	SANEAMIENTO AMBIENTAL Y SERVICIOS INTEGRADOS S.A.C. - SANSERVI S.A.C.				20601972027	
17	ENGINEERING GROUP TO WORLD REMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				20602382053	
18	GRUPO YANAPAQUI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20603235151	
19	CODIGO 9 S.A.C.				20603618344	
20	SERVICIOS Y ASESORIAS ELAN S.A.C.				20603648391	
21	DESARROLLO SANEAMIENTO AMBIENTAL IMPORTACION Y SERVICIOS S.A.C. - D'SAIS S.A.C.				20604057036	
22	CORPORACION LUGIOL E.I.R.L.				20607168971	
23	GRUPO TECEDI PERU S.A.C.				20608505572	
24	LUGIOL AMBIENTAL S.A.C.				20609706822	
DETALLE DE LOS POSTORES						
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica:						
N°	Nombre o razón social del postor				Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CORPORACION FIESAC S.A.C.				18/01/24	16:10:01
2	METROPOLITAN SERVICE S.A.C				18/01/24	18:03:23
3	FUMINSAC				18/01/24	18:29:26
4	JMW FUMIGACIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.				18/01/24	19:26:01
5	SANIPPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				18/01/24	19:45:25
6	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC				18/01/24	21:17:41
7	CODIGO 9 S.A.C.				18/01/24	22:14:11
8	CORPORACION LUGIOL E.I.R.L.				18/01/24	23:06:12
9	FORCE PERU S.A.C.				18/01/24	23:38:40
10	TOTAL SOLUTION TECNOLOGIA ECOLOGICA S.A.C.				18/01/24	23:49:38
11	SANEAMIENTO AMBIENTAL Y SERVICIOS INTEGRADOS S.A.C. - SANSERVI S.A.C.				18/01/24	23:53:59
Acto seguido, se procede a visualizar las propuestas presentadas a través del SEACE (procedimiento electrónico), de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los términos de referencia previstas en las bases.						
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS						
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:						






Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SANIPPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>El numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas, establece que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. En ese sentido, la normativa de contrataciones establece de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta debidamente suscritos por ellos mismos (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del consentimiento del documento y de ese modo, vincular (en caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a). De esta forma, la reproducción de la firma del postor o su representante, a través de los medios electrónicos, y su posterior inserción en los documentos de la oferta que requieran una "firma", no atiende la exigencia prevista en el artículo 59° del Reglamento y en la sección general de las bases integradas, en tanto no acredita que el postor conoce y se constituye en el emisor de cada uno de los documentos luego de haber conocido su contenido. En este punto, es importante tener en cuenta que, conforme a las disposiciones citadas, la normativa de contratación pública no habilita la consignación de firmas distintas a la manuscrita a fin de que el postor o su representante suscriba los documentos de la oferta; precisamente nótese que los formatos correspondientes a los anexos de las bases exigen la "firma" del postor o de su representante. En ese orden de ideas, de la revisión de la oferta presentada por SANIPPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, representada por el Sr. NESTOR YALTA HUAMAN, se verifica que las firmas de los anexos fueron insertados de manera digital, contraviniendo lo establecido por la normativa de contrataciones. Siendo así, en el presente caso el Comité de Selección cuenta con elementos suficientes que permiten concluir que las firmas atribuidas al mencionado Sr. NESTOR YALTA HUAMAN no han sido manuscritas, que las mismas son solo la reproducción de una imagen matriz. Por lo tanto, el Comité de Selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor SANIPPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, por los fundamentos expuesto.</p>
2	CORPORACION FIESAC S.A.C.	<p>El numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas, establece que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. En ese sentido, la normativa de contrataciones establece de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta debidamente suscritos por ellos mismos (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del consentimiento del documento y de ese modo, vincular (en caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a). De esta forma, la reproducción de la firma del postor o su representante, a través de los medios electrónicos, y su posterior inserción en los documentos de la oferta que requieran una "firma", no atiende la exigencia prevista en el artículo 59° del Reglamento y en la sección general de las bases integradas, en tanto no acredita que el postor conoce y se constituye en el emisor de cada uno de los documentos luego de haber conocido su contenido. En este punto, es importante tener en cuenta que, conforme a las disposiciones citadas, la normativa de contratación pública no habilita la consignación de firmas distintas a la manuscrita a fin de que el postor o su representante suscriba los documentos de la oferta; precisamente nótese que los formatos correspondientes a los anexos de las bases exigen la "firma" del postor o de su representante. En ese orden de ideas, de la revisión de la oferta presentada por CORPORACION FIESAC S.A.C., representada por el Sra. ROSA VICTORIA EGUSQUIZA MEDINA, se verifica que las firmas de los anexos fueron insertados de manera digital, contraviniendo lo establecido por la normativa de contrataciones. Siendo así, en el presente caso el Comité de Selección cuenta con elementos suficientes que permiten concluir que las firmas atribuidas al mencionado Sra. ROSA VICTORIA EGUSQUIZA MEDINA no han sido manuscritas, que las mismas son solo la reproducción de una imagen matriz. Por lo tanto, el Comité de Selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor CORPORACION FIESAC S.A.C., por los fundamentos expuesto.</p>
3	FORCE PERU S.A.C.	<p>El numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas, establece que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. En ese sentido, la normativa de contrataciones establece de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta debidamente suscritos por ellos mismos (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del consentimiento del documento y de ese modo, vincular (en caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a). De esta forma, la reproducción de la firma del postor o su representante, a través de los medios electrónicos, y su posterior inserción en los documentos de la oferta que requieran una "firma", no atiende la exigencia prevista en el artículo 59° del Reglamento y en la sección general de las bases integradas, en tanto no acredita que el postor conoce y se constituye en el emisor de cada uno de los documentos luego de haber conocido su contenido. En este punto, es importante tener en cuenta que, conforme a las disposiciones citadas, la normativa de contratación pública no habilita la consignación de firmas distintas a la manuscrita a fin de que el postor o su representante suscriba los documentos de la oferta; precisamente nótese que los formatos correspondientes a los anexos de las bases exigen la "firma" del postor o de su representante. En ese orden de ideas, de la revisión de la oferta presentada por FORCE PERU S.A.C., representada por el Sr. RODOLFO ARTURO PACHECO VERA, se verifica que las firmas de los anexos fueron insertados de manera digital, contraviniendo lo establecido por la normativa de contrataciones. Siendo así, en el presente caso el Comité de Selección cuenta con elementos suficientes que permiten concluir que las firmas atribuidas al mencionado Sr. RODOLFO ARTURO PACHECO VERA no han sido manuscritas, que las mismas son solo la reproducción de una imagen matriz. Por lo tanto, el Comité de Selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor FORCE PERU S.A.C., por los fundamentos expuesto.</p>



4	JMW FUMIGACIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Que, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e), f), g), h) y i) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Por lo tanto, el comité de selección procedió con la verificación de la presentación de los documentos descritos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, e identifica que el Anexo N° 04, presentado por el postor difiere con lo establecido en el punto 1.8 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO del CAPITULO I GENERALIDADES, y lo establecido en el punto 10. PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO del CAPITULO III REQUERIMIENTO (3.1 TERMINOS DE REFERENCIA); por lo cual, el postor no cumple con acreditar objetivamente el plazo de prestación del servicio. Asimismo, el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado solo son subsanables los errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u> . Por lo tanto, el Comité de Selección cuenta con elementos suficientes para declarar NO ADMITIDA la oferta del postor JMW FUMIGACIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C., por los fundamentos expuesto.
5	TOTAL SOLUTION TECNOLOGIA ECOLOGICA S.A.C.	Que, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e), f), g), h) y i) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Por lo tanto, el comité de selección procedió con la verificación de la presentación de los documentos descritos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, e identifica que el Anexo N° 04, presentado por el postor difiere con lo establecido en el punto 1.8 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO del CAPITULO I GENERALIDADES, y lo establecido en el punto 10. PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO del CAPITULO III REQUERIMIENTO (3.1 TERMINOS DE REFERENCIA); por lo cual, el postor no cumple con acreditar objetivamente el plazo de prestación del servicio. Asimismo, el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado solo son subsanables los errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u> . Por lo tanto, el Comité de Selección cuenta con elementos suficientes para declarar NO ADMITIDA la oferta del postor TOTAL SOLUTION TECNOLOGIA ECOLOGICA S.A.C., por los fundamentos expuesto.
6	CORPORACION LUGIOL E.I.R.L.	Que, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e), f), g), h) y i) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Por lo tanto, el comité de selección procedió con la verificación de la presentación de los documentos descritos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, e identifico que el Anexo N° 01 hace referencia a un procedimiento de selección diferente al convocado; asimismo, el Registro sanitario (Autorización de DIGESA – MINSA) de los productos presentados, insyumos e ingredientes a emplearse de acuerdo a lo indicado en el numeral 3.1 del capítulo III, se encuentran vencidos. Al respecto, el artículo 60° del Reglamento, señala que son subsanables, entre otros, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, y los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas. Por lo tanto, se le otorgo la opción de subsanar la propuesta, en virtud a lo señalado en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Por lo tanto, se procedió a otorgándole al postor el plazo de un (01) día hábil para la realización de la subsanación de la oferta, a través del SEACE. Que, cumplido el plazo señalado, el postor no realizó la subsanación solicitada; por lo cual, el Comité de Selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor CORPORACION LUGIOL E.I.R.L., por los fundamentos expuestos.
7	CODIGO 9 S.A.C.	Que, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e), f), g), h) y i) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Por lo tanto, el comité de selección procedió con la verificación de la presentación de los documentos descritos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, e identifico que no presenta el Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; asimismo, el Registro sanitario (Autorización de DIGESA – MINSA) de los productos presentados, insyumos e ingredientes a emplearse de acuerdo a lo indicado en el numeral 3.1 del capítulo III, se encuentran vencidos. Al respecto, el artículo 60° del Reglamento, señala que son subsanables, entre otros, la no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública y los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas. Por lo tanto, se le otorgo la opción de subsanar la propuesta, en virtud a lo señalado en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Por lo tanto, se procedió a otorgándole al postor el plazo de un (01) día hábil para la realización de la subsanación de la oferta, a través del SEACE. Que, cumplido el plazo señalado, el postor no realizó la subsanación solicitada; por lo cual, el Comité de Selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor CODIGO 9 S.A.C., por los fundamentos expuestos.
8	METROPOLITAN SERVICE S.A.C	Que, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e), f), g), h) y i) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Por lo tanto, el comité de selección procedió con la verificación de la presentación de los documentos descritos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, e identifica que el Anexo N° 04, presentado por el postor difiere con lo establecido en el punto 1.8 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO del CAPITULO I GENERALIDADES, y lo establecido en el punto 10. PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO del CAPITULO III REQUERIMIENTO (3.1 TERMINOS DE REFERENCIA); por lo cual, el postor no cumple con acreditar objetivamente el plazo de prestación del servicio. Asimismo, el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado solo son subsanables los errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por lo tanto, el Comité de Selección cuenta con elementos suficientes para declarar NO ADMITIDA la oferta del postor METROPOLITAN SERVICE S.A.C, por los fundamentos expuesto.
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	FUMINSAC	ITEM UNICO



2	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC	ITEM UNICO
3	SANEAMIENTO AMBIENTAL Y SERVICIOS INTEGRADOS S.A.C.	ITEM UNICO
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	FUMINSAC	S/. 96,521.38
2	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC	S/. 101,358.97
3	SANEAMIENTO AMBIENTAL Y SERVICIOS INTEGRADOS S.A.C.	S/. 202,074.00
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	FUMINSAC
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	100.00
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	95.23
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	SANEAMIENTO AMBIENTAL Y SERVICIOS INTEGRADOS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	47.77
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	FORMACIÓN ACADÉMICA	100.00
2	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC	95.23
3	SANEAMIENTO AMBIENTAL Y SERVICIOS INTEGRADOS S.A.C.	47.77
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		
11	CALIFICACIÓN	
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	FUMINSAC
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
A	HABILITACIÓN	X
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
A	HABILITACIÓN	X
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores que obtuvieron el primer y segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	FUMINSAC	
2	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
13	ACUERDO ADOPTADO	
Siendo las 14:18 del 06 de febrero de 2024, el Comité de Selección, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
14	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
  		
FERNANDO GUILLERMO BERNABE COAQUERA Presidente Titular MARLENY LAZARO PORTA Miembro Titular JOHN STEWE ESPINOZA JACHO Miembro Titular		
15	INSCRIPCIÓN EN EL RNP Y VIGENCIA DE LA INSCRIPCIÓN	
Asimismo, se verificó que los postores: FUMINSAC y GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC, cuentan con su Registro Nacional de Proveedores (RNP) vigente, verificación realizada según lo señalado en el Reglamento de la Ley N° 30225, Artículo 9° en su noveno párrafo dice: "Los proveedores son responsables de no estar impedidos, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en el perfeccionamiento del contrato."		

ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-UGEL02 PRIMERA CONVOCATORIA

“SERVICIO DE FUMIGACIÓN DESRATIZACIÓN Y DESINFECCIÓN DE LAS IIEE DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 02”

ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	REQUISITOS DE ADMISIÓN		FACTORES DE EVALUACIÓN				REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					ORDEN DE PRELACIÓN	ESTADO
		Valida	Condición	Puntaje (100p máx.)	Total	Bonif 5% Mype	TOTAL	A. Habilitación	B.1 Equipamiento Estratégico	B.3.1 Formación Académica	B.4. Experiencia del personal clave	C. Experiencia del Postor		
1	FUMINSAC	SI	ADMITIDO	100	100.00	5.00	105.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1	CALIFICA
2	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC	SI	ADMITIDO	95.23	95.23	4.76	99.99	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	2	CALIFICA
3	SANEAMIENTO AMBIENTAL Y SERVICIOS INTEGRADOS S.A.C.	SI	ADMITIDO	47.77	47.77	2.39	50.16							
4	METROPOLITAN SERVICE SAC	NO	NO ADMITIDO											
5	CORPORACION LUGIOL E.I.R.L.	NO	NO ADMITIDO											
6	CODIGO 9 S.A.C.	NO	NO ADMITIDO											
7	SANIP PERU S.A.C.	NO	NO ADMITIDO											
8	CORPORACION FIESAC S.A.C.	NO	NO ADMITIDO											
9	JMW FUMIGACIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	NO	NO ADMITIDO											
10	FORCE PERU S.A.C.	NO	NO ADMITIDO											
11	TOTAL SOLUTION TECNOLOGIA ECOLOGICA S.A.C.	NO	NO ADMITIDO											

		
FERNANDO GUILLERMO-BERNABE COAQUERA Presidente Titular	MARLENY LAZARO PORTA Miembro Titular	JOHN STEWE-ESPINOZA JACHO Miembro Titular