



**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, EN CASO CORRESPONDA: OBRAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2024-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PAQUETE 7 DE LAS OBRAS IOARR:**

**"REPARACIÓN DE PAVIMENTO, SEÑALES DE TRÁFICO Y ÁREA VERDE; EN EL(LA) DE LA AV. DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. JESÚS DE NAZARETH, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2635637; "REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL(LA) CALLE LOS BRILLANTES, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. NICOLAS DE PIÉROLA, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2636256; Y "REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL(LA) CALLE ISABEL DE BOBADILLA, DESDE AV. AMÉRICA SUR HASTA LA AV. LARCO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2636757**

En la ciudad de Trujillo, a los 16 días del mes de octubre del año 2024, en la oficina de Procesos de la Municipalidad Provincial de Trujillo, a las 08:30 am, se reunieron los integrantes del comité de selección designado mediante formato N° 04-AS13-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2024-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo valor referencial asciende a **S/2,402,980.16 (DOS MILLONES CUATROCIENTOS DOS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y 16/100 SOLES)**, a fin de efectuar la apertura, admisión, evaluación de las ofertas presentadas, calificación según orden de prelación y el otorgamiento de la buena pro, en caso corresponda.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Luis Anderson Gil Mauricio	Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Obras y Supervisión
		Suplente	X		
Primer miembro	Ing. Juan Carlos Infante Huamán	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Obras Públicas
		Suplente			
Segundo miembro	Dr. Juan Antonio Carrera Muñoz	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimientos
		Suplente			

El presidente saluda a los miembros y declara iniciada la presente reunión, señalando que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-10-05 22:38:44.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2024-10-07 13:33:51.0	Válido
3	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2024-09-15 23:05:21.0	Válido
4	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-09-19 15:23:05.0	Válido
5	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	2024-09-13 09:18:30.0	Válido
6	20355697151	ARESA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-12 13:18:45.0	Válido
7	20397595782	IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-09-20 10:41:13.0	Válido
8	20440178147	ACOSTA COMBUSTIBLES S.A.C. - ACOSAC	2024-09-13 12:48:59.0	Válido
9	20440336745	MEGA CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-10-04 17:51:04.0	Válido
10	20477202579	PROYECTA G & G S.A.C.	2024-09-14 10:57:14.0	Válido
11	20477213775	GRUPO HP CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-09-23 21:24:47.0	Válido
12	20477378693	E & R CONSTRUCTORES E.I.R.L	2024-09-24 19:03:58.0	Válido
13	20481134600	FECA S.A.C.	2024-09-14 10:44:15.0	Válido
14	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-13 09:47:15.0	Válido
15	20481475181	CONSTRUCTORA & COMERCIALIZADORA VISAA SAC	2024-10-05 09:31:13.0	Válido
16	20481561265	CRES PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-12 09:36:41.0	Válido
17	20481587221	RIPESA PERU EIRL	2024-09-19 17:15:43.0	Válido
18	20481605491	INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	2024-09-18 13:23:37.0	Válido
19	20481886300	CONSTRUCTORA CIEZA TEJADA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-24 09:30:40.0	Válido
20	20482148272	RV & CRA CONSULTORES Y EJECUTORES SAC	2024-09-16 17:01:50.0	Válido
21	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-10-05 23:28:27.0	Válido
22	20482794905	CONSTRUCTORA REYES & AMOROTO INGENIEROS S.A.C.	2024-09-18 18:29:26.0	Válido
23	20487650766	LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	2024-09-18 09:23:42.0	Válido



24	20531951213	CORDOVAS INGENIEROS S.A.C.	2024-09-25 11:30:37.0	Válido
25	20534086211	T & T INGENIEROS CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-09-25 08:30:19.0	Válido
26	20537254816	CONSTRUCCIONES R & Z S.A.C	2024-10-05 19:24:35.0	Válido
27	20539807162	ENEKIEL PERU S.A.C.	2024-10-07 14:01:26.0	Válido
28	20539909674	DMC CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-09-19 18:21:38.0	Válido
29	20539913191	SUPERVISION INGENIERIA ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.R.L.- SINARCO S.R.L.	2024-09-25 19:59:01.0	Válido
30	20559654397	CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-12 14:30:42.0	Válido
31	20559688887	IMPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES J & M S.R.L. - IMCONST S.R.L.	2024-10-10 10:15:14.0	Válido
32	20559756807	D. LOGAM CONSTRUCTORA S.A.C.	2024-09-16 18:27:30.0	Válido
33	20559994147	RIFL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-09-12 22:29:52.0	Válido
34	20560191201	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL	2024-10-07 10:28:11.0	Válido
35	20600055560	ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-25 19:14:31.0	Válido
36	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-09-24 11:14:48.0	Válido
37	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	2024-09-12 18:16:31.0	Válido
38	20607537942	CONSTRUCTORA E INVERSIONES COQUITOS S.A.C.	2024-09-14 12:57:17.0	Válido
39	20609736560	MULTISERVICIOS E INVERSIONES CASANOVA S.A.C.	2024-09-19 21:09:11.0	Válido
40	20610422927	DAYSEM CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-09-18 21:23:16.0	Válido
41	20611939940	MC FERRETEROS E.I.R.L.	2024-09-14 12:58:49.0	Válido
42	20612335380	DIEGUITOS CONSTRUCTOR E.I.R.L.	2024-09-14 13:01:02.0	Válido

Asimismo, se informa que, en el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de selección, los siguientes postores presentaron, el día 11 de octubre del año en curso a través del SEACE, sus ofertas de manera electrónica, según el siguiente listado:

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO  
Nomenclatura : AS-SM-13-2024-MPT/CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Obra  
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PAQUETE 7 DE LAS OBRAS IOARR: "REPARACIÓN DE PAVIMENTO, SEÑALES DE TRÁFICO Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) DE LA AV. DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. JESÚS DE NAZARETH, DISTRITO DE TRUJILLO, TRUJILLO, LA LIBERTAD, CUI N° 2635637, 2638236, 2636757

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PAQUETE 7 DE LAS OBRAS IOARR: "REPARACIÓN DE PAVIMENTO, SEÑALES DE TRÁFICO Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) DE LA AV. DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. JESÚS DE NAZARETH CUI 2635637, 2638236, 2636757			
20355697151	ARESA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	11/10/2024	19:39:47	Electronico
20531951213	CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE	11/10/2024	20:20:05	Electronico
20539807162	CONSORCIO ENEKIEL	11/10/2024	20:29:10	Electronico
20600055560	CONSORCIO VIAL	11/10/2024	20:43:45	Electronico
20482148272	CONSORCIO SINCHI ROCA	11/10/2024	22:12:39	Electronico
20539909674	CONSORCIO VIAS TRUJILLANAS	11/10/2024	22:36:27	Electronico

#### A. APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1.7 de la Sección General de las bases integradas, en la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida; asimismo, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas presentadas con la finalidad de verificar si su contenido cumple con la documentación de presentación obligatoria para la determinación de su admisión, de conformidad con lo establecido en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

De manera previa, se identifica que los postores que se presentan en consorcio se encuentran integrados por los siguientes proveedores:

- **CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE**, integrado por:
  - CORDOVAS INGENIEROS S.A.C.
  - GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.

RUC N° 20531951213  
RUC N° 2060005936



- **CONSORCIO ENEKIEL**, integrado por:
  - ENEKIEL PERU S.A.C. RUC Nº 20539807162
  - CONSTRUCTORA LEVAR E.I.R.L. RUC Nº 20529014211
- **CONSORCIO VIAL**, integrado por:
  - ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC Nº 20600055560
  - RIPESA PERU EIRL RUC Nº 20481587221
- **CONSORCIO SINCHI ROCA**, integrado por:
  - RV & CRA CONSULTORES Y EJECUTORES SAC RUC Nº 20482148272
  - J & J ALEMAN CONSTRUCTORES S.R.L. RUC Nº 20409211411
- **CONSORCIO VÍAS TRUJILLANAS**, integrado por:
  - DMC CONSTRUCTORES S.A.C. RUC Nº 20539909674
  - INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC RUC Nº 20481605491

Seguidamente el Comité de Selección procedió con la verificación de la documentación de presentación obligatoria de las ofertas presentadas válidas, de conformidad con la relación de documentos señalados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas para la determinación de su admisión, obteniendo el siguiente resultado:

➤ **POSTOR 01: ARESA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº5)	No Corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo Nº6)	No cumple (*)
<b>RESULTADOS</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

(\*) Presenta inconsistencias en los presupuestos ofertados según Anexo Nº 6, debido a lo siguiente:

- Para la partida 02.03.02 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE de la obra "Av. Alcides Carrión", oferta el precio unitario de **S/ 20.54 soles**; para la partida 03.02 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE de la obra "Calle Los Brillantes" oferta el precio unitario de **S/ 25.96 soles** y para la partida 03.05 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE de la obra "Calle Isabel de Bobadilla" oferta el precio unitario de **S/ 20.20 soles**, identificando tres precios unitarios distintos sobre una misma partida; en éste sentido, se observa que estos precios unitarios no resultan congruentes entre sí debido a que, según los análisis de precios unitarios de cada expediente técnico, éstas partidas tienen los mismos recursos y cantidades que afectados por los precios de insumos coherentes y propuestos por el postor determinaría un mismo precio unitario para las tres obras, toda vez que se trata del mismo postor y quien oferta precios a una misma fecha y por tanto deben guardar coherencia como parte de la formulación integral del precio de su oferta.
- Para la partida 03.01.03 BARRIDO Y ELIMINACIÓN DE MATERIAL RESULTANTE DE CORTE de la obra "Av. Alcides Carrión", oferta el precio unitario de **S/ 0.47 soles**; para la partida 05.01.03 BARRIDO Y ELIMINACION DE MATERIAL RESULTANTE DE CORTE de la obra "Calle Los Brillantes" oferta el precio unitario de **S/ 0.51 soles** y para la partida 06.01.02 BARRIDO Y ELIMINACIÓN DE MATERIAL RESULTANTE DE CORTE de la obra "Calle Isabel de Bobadilla" oferta el precio unitario de **S/ 0.51 soles**, identificando dos precios unitarios distintos sobre una misma partida; en éste sentido, se observa que estos precios unitarios no resultan congruentes entre sí debido a que, según los análisis de precios unitarios de cada expediente técnico, éstas partidas tienen los mismos recursos y cantidades que afectados por los precios de insumos coherentes y propuestos por el postor determinaría un mismo precio unitario para las tres obras, como en el caso de las obras "Calle Los Brillantes" y "Calle Isabel de Bobadilla" que son los mismos, toda vez que se trata del mismo postor y quien oferta precios a una misma fecha y por tanto deben guardar coherencia como parte de la formulación integral del precio de su oferta.
- Para la partida 03.01.06 IMPRIMACIÓN ASFÁLTICA CON MC-30 PARA PARCHES Y SLURRY SEAL de la obra "Av. Alcides Carrión", oferta el precio unitario de **S/ 5.62 soles**; para la partida



05.01.05 IMPRIMACIÓN ASFÁLTICA MC-30 PARA PARCHES de la obra "Calle Los Brillantes" oferta el precio unitario de **S/ 5.41 soles** y para la partida 06.01.05 IMPRIMACIÓN ASFÁLTICA MC-30 PARA PARCHES de la obra "Calle Isabel de Bobadilla" oferta el precio unitario de **S/ 6.18 soles**, identificando tres precios unitarios distintos sobre una misma partida; en éste sentido, se observa que estos precios unitarios no resultan congruentes entre sí debido a que, según los análisis de precios unitarios de cada expediente técnico, éstas partidas tienen los mismos recursos y cantidades que afectados por los precios de insumos coherentes y propuestos por el postor determinaría un mismo precio unitario para las tres obras, toda vez que se trata del mismo postor y quien oferta precios a una misma fecha y por tanto deben guardar coherencia como parte de la formulación integral del precio de su oferta..

Cabe señalar que los precios unitarios contenidos en el expediente técnico son referenciales sobre los cuales los postores formulan sus ofertas en base a la uniformidad de precios para los recursos que conforman cada partida, respetando así las cantidades determinadas por el proyectista conforme al sistema de contratación precios unitarios, los cuales deben guardar coherencia entre las tres obras del paquete, según las características de cada una, por tratarse de un mismo postor y fecha de precios.

No cumple con consignar los porcentajes de los gastos fijos y variables según establecido en el numeral 3.1.1.16 del capítulo III, así como en el propio anexo N° 6 como resultado de la absolución de la observación 25 durante la etapa correspondiente.

Asimismo, la subsanación de las observaciones antes señaladas alteraría el contenido sustancial de su oferta no correspondiendo conforme lo establece el numeral 60.4 del artículo 60 de Reglamento, razón por la que no se continuó con la revisión del contenido subsiguiente bajo el principio de eficacia y eficiencia.

En consecuencia, no se admite la oferta del postor.

➤ **POSTOR 02: CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	No Cumple (*)
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	No Cumple (*)
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	No cumple (**)
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (***)
<b>RESULTADOS</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

(\*) De conformidad con las exigencias establecidas para el Anexo N° 3 y N° 4 de las bases integradas, los postores deben consignar el objeto de la convocatoria según se indica:

**ANEXO N° 3**

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra [CONSIGNAR EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA], de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

**ANEXO N° 4**

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA] en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE SER EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario.

Asimismo, el objeto de la convocatoria es:



## 1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación de la EJECUCIÓN DEL PAQUETE 7 DE LAS OBRAS IOARR: "REPARACIÓN DE PAVIMENTO, SEÑALES DE TRÁFICO Y ÁREA VERDE; EN EL(LA) DE LA AV. DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. JESÚS DE NAZARETH, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2635637; "REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL(LA) CALLE LOS BRILLANTES, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. NICOLAS DE PIÉROLA, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2636256; Y "REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL(LA) CALLE ISABEL DE BOBADILLA, DESDE AV. AMÉRICA SUR HASTA LA AV. LARCO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2636757.

Sin embargo, el postor no cumple con consignar en sus declaraciones juradas la ejecución del PAQUETE 7 según las exigencias de las bases, cuya causal no configura en ninguno de los supuestos de subsanación establecidos en el artículo 60 del Reglamento, toda vez que el postor ha declarado por cada obra y no por el paquete 6.

(\*\*) De la revisión integral de la oferta se tiene que solo el integrante del consorcio GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. aporta experiencia en concordancia con la obligación asumida de "Aporte de la experiencia en Obras Similares" y con el 40% de participación según promesa de consorcio; sin embargo, no cumple con establecer el porcentaje mínimo del 50% en la ejecución del contrato por el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia conforme se encuentra establecido en el numeral 3.1.2.3. del Capítulo III de la Sección Específica. Asimismo, no cuenta con legalización de firmas, hecho que, si bien configura en supuesto de subsanación, no será requerido por carencia de objeto bajo el principio de eficacia y eficiencia.

(\*\*\*) Para el presupuesto ofertado de la obra "Calle Los Brillantes", señala la siguiente información:

1	Total costo directo (A)		420,017.68
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	( 2.00%)	8,400.35
2.2	Gastos variables	(8.00%)	33,601.42
	Total gastos generales (B)	( 10.00%)	42,001.77
3	Utilidad (C)	( 5.00%)	21,000.88
	SUBTOTAL (A+B+C)		483,020.33
4	IGV	(18.00%)	86,943.66
5	Monto total de la oferta		569,963.99

SON: QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y TRES Y 99/100 SOLES

Sin embargo, de la revisión de las operaciones aritméticas, se observa error en el monto por el concepto de Gastos Variables debido a que el 8.00% del costo directo (S/ 420.017,68 ) es S/ 33,601.41 soles y no S/33,601.42 soles lo que conlleva a que el nuevo monto total de la oferta corregido para esta obra es S/569,963.98; por lo tanto, la sumatoria de los totales de los tres presupuestos (S/ 710,001.92 + S/569,963.98 + S/ 882,716.24) asciende al total de S/ 2,162,682.14 soles, monto que representa ser inferior al 90% (S/ 2,162,682.15 soles) del valor referencial y por lo tanto corresponde al rechazo de la oferta de conformidad con lo establecido en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento. Cabe señalar que ante esta observación no se ha procedido con la revisión subsiguiente respecto a la congruencia entre los presupuestos ofertados por carencia de objeto bajo el principio de eficacia y eficiencia.

En consecuencia, se rechaza la oferta del postor.

## ➤ POSTOR 03: CONSORCIO ENEKIEL

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	No cumple (*)
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (**)
<b>RESULTADOS</b>	<b>NO ADMITIDO</b>



(\*) Se ha establecido como requisito para la admisión de ofertas, la presentación de la "**promesa de consorcio con firmas legalizadas**"; asimismo, al pie del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio - de en las bases integradas, contiene la siguiente nota importante:

**Importante**

*De conformidad con el artículo 52 del Reglamento, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas.*

Por su parte, en el numeral 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD "Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", se regula el contenido mínimo de la promesa de consorcio, indicándose, entre otros aspectos, que "**La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales**".

En ese sentido, según la normativa antes expuesta, en caso de consorcio, para la admisión de su oferta debe presentarse el Anexo N°5 – Promesa de Consorcio, el cual debe contar, entre otros, con las firmas legalizadas de los integrantes del consorcio (en el caso de personas naturales) y/o de los **representantes de los integrantes del consorcio (de ser personas jurídicas)**. Por consiguiente, en las bases integradas se requiere que el Anexo N°5 – Promesa de Consorcio contenga la firma legalizada de los representantes de los integrantes del consorcio, en su calidad de **representantes**.

Sin embargo, se observa la legalización de las firmas de los representantes de los consorciados, debido a que las legalizaciones de las firmas no fueron realizadas en calidad de representantes de la persona jurídica sino como personas naturales, conforme se muestra a continuación:

**CERTIFICACIÓN DE FIRMAS**

MANUEL ROSARIO ANTICONA AGUILAR, NOTARIO DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO, CERTIFICO QUE:  
LA FIRMA Y HUELLA QUE ANTECEDEN CORRESPONDEN A: =====  
EZEQUIEL EFRAIN LUCAS ESPINOZA, IDENTIFICADO CON DNI N° 22665306. =====  
KATTY ARACELI TANANTA PEREZ, IDENTIFICADA CON DNI N° 05413165. =====  
SE DEJA CONSTANCIA QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 108° DEL D.LEG. N°1049,  
QUE EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL PRESENTE  
DOCUMENTO, DE TODO LO QUE DOY FE. =====  
LA ESPERANZA, 10 DE OCTUBRE DEL 2024. =====

En este sentido, siendo responsabilidad del postor la forma de alcance de su oferta, se advierte que la promesa de consorcio no cumple con lo requerido al no tener la legalización de firmas de los representantes de los consorciados en su condición de representantes de la persona jurídica, esto es, en el sello del notario quien realizó las legalizaciones, no se indica la representación que ostentan los firmantes ya que la legalización de firmas pertenecen a personas naturales y no jurídicas lo cual no guarda congruencia con su oferta conformada por dos empresas jurídicas.

Asimismo, no puede ser pasible de subsanación la legalización de firmas, pues el documento, "promesa de consorcio" ya ha sido legalizado con firmas que pertenecen a personas naturales y no personas jurídicas, y que legalizar nuevamente la promesa de consorcio con firma de personas jurídicas **alteraría el contenido esencial de la oferta** así como vulnerar el **Principio de igualdad de trato** que establece que: "**Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas**", y el **Principio de competencia**, que establece que: "**Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia**", regulados en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

(\*\*) De la revisión del Anexo N° 6, se observa el presupuesto de la obra "Calle Los Brillantes" debido a que no cumple con formular su oferta de conformidad con las condiciones establecidas en el presupuesto del expediente técnico, al existir incongruencia entre las partidas del presupuesto según lo siguiente:

1. Del expediente técnico:

05:

PAVIMENTO FLEXIBLE

De la oferta del postor:

5 PAVIMENTOS



Asimismo, se observa que para la obra "Calle Isabel de Bobadilla" se ha variado la unidad de medida establecidas en el expediente técnico para las partidas 02.01.01, 02.01.03, 02.02.01, 03.01, 04.02, 04.03, 06.04.01, debido a que ha consignado ml (se desconoce: metro lineal o mililitro) cuando lo correcto es por metro (m).

El postor no cumple con la sumatoria de títulos conforme se establece en el numeral 3.1.1.16 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas en concordancia con la estructura del presupuesto del expediente técnico aprobado por la Entidad.

Para la obra "Calle Isabel de Bobadilla", presente al pie del presupuesto lo siguiente:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	650,497.65
2	GASTOS GENERALES 10%	65,049.77
2.1	GASTOS FIJOS (1.56%)	10,147.77
2.2	GASTOS VARIABLES (8.44%)	54,902.00
	TOTAL GASTOS GENERALES (B) (10.00%)	65,049.77
3	UTILIDAD (C) (5.00%)	32,524.88
	SUB TOTAL (A+B+C)	748,072.30
4	IGV (18.00%)	134,653.01
5	MONTO TOTAL	882,725.31
OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL SETECIENTOS VEINTICINCO CON 31/100 SOLES		

Sin embargo, se observa que existen errores aritméticos en los montos consignados para gastos fijos, variables y el total de ambos, según los siguientes resultados conforme lo dispuesto en el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento:

	OFERTADO	VERIFICADO	ERROR
TOTAL COSTO DIRECTO (A)	650,397.65	650,397.65	0.00
GASTOS GENERALES			
GASTOS FIJOS (1.56%)	10,147.77	10,147.77	0.00
GASTOS VARIABLES (8.44%)	54,902.00	54,902.00	0.00
TOTAL GASTOS GENERALES (B) (10.00%)	65,049.77	65,049.77	0.00
UTILIDAD (C) (5.00%)	32,524.88	32,524.88	0.00
SUB TOTAL (A+B+C)	748,072.30	747,972.30	100.00
IGV (18.00%)	134,653.01	134,635.01	18.00
MONTO TOTAL	882,725.31	882,607.31	118.00

Asimismo, los resultados del costo directo afectado por el porcentaje de costos fijos y variables indicados en la oferta, así como el total de gastos generales, no da como resultado el monto consignado por el postor existiendo información incongruente, no siendo competencia del comité de selección asumir o determinar cuál de los dos valores es el ofertado por el postor.

De esta manera, considerando los resultados de las verificaciones señaladas en el cuadro anterior, se tiene el siguiente resumen:

- Monto total ofertado "Av. Alcides Carrión"	710,058.97
- Monto total ofertado "Calle Los Brillantes"	569,897.87
- Monto total ofertado "Calle Isabel de Bobadilla"	882,607.31
<b>TOTAL OFERTADO</b>	<b>S/ 2,162,564.15</b>

Por lo tanto, el monto total ofertado asciende a S/2,162,564.15 soles, monto que representa ser inferior al 90% (S/ 2,162,682.15 soles) del valor referencial y por lo tanto corresponde al rechazo de la oferta de conformidad con lo establecido en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento. Cabe señalar que ante esta observación no se ha procedido con la revisión subsiguiente respecto a la congruencia entre los presupuestos ofertados por carencia de objeto bajo el principio de eficacia y eficiencia.

En consecuencia, se rechaza la oferta del postor.

➤ **POSTOR 04: CONSORCIO VIAL**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple



d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	Cumple
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (*)
<b>RESULTADOS</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

(\*) Realizadas las verificaciones aritméticas de la oferta del postor mediante el Anexo N° 6, se tiene el siguiente resumen:

- Monto total ofertado "Av. Alcides Carrión"	<b>S/ 710,058.96</b>
- Monto total ofertado "Calle Los Brillantes"	<b>S/ 569,897.87</b>
- Monto total ofertado "Calle Isabel de Bobadilla"	<b>S/ 882,725.31</b>
<b>TOTAL OFERTADO</b>	<b>S/ 2,162,682.14</b>

Asimismo, el postor ha señalado el siguiente importe ofertado:

CONCEPTO		PRECIO DE LA OFERTA
<b>EJECUCIÓN DEL PAQUETE 7 DE LAS OBRAS IOARR:</b>		
1	"REPARACIÓN DE PAVIMENTO, SEÑALES DE TRÁFICO Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) DE LA AV. DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. JESÚS DE MAZARETH, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CUI N° 2635637	S/ 710,058.96
2	"REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL(LA) CALLE LOS BRILLANTES, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. NICOLAS DE PIÉROLA, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CUI 2636256	S/ 569,897.87
3	"REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL (LA) CALLE ISABEL DE BOBADILLA, DESDE LA AV. AMÉRICA SUR HASTA LA AV. LARCO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CUI 2636757	S/ 882,725.31
<b>TOTAL PRECIO DE LA OFERTA</b>		<b>S/ 2'162,682.14</b>
<b>DOS MILLONES CIENTO SESENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS CON 14/100 SOLES</b>		

Por lo tanto, el monto total ofertado asciende a S/2,162,682.14 soles, monto que representa ser inferior al 90% (S/ 2,162,682.15 soles) del valor referencial y por lo tanto corresponde al rechazo de la oferta de conformidad con lo establecido en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento. Cabe señalar que ante esta observación no se ha procedido con la revisión subsiguiente respecto a la congruencia entre los presupuestos ofertados por carencia de objeto bajo el principio de eficacia y eficiencia.

En consecuencia, se rechaza la oferta del postor.

➤ **POSTOR 05: CONSORCIO SINCHI ROCA**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	No cumple (*)
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	Cumple
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	No cumple (**)
<b>RESULTADOS</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

(\*) El postor declara en el Anexo N° 1 información respecto al correo electrónico y teléfono que no concuerda con la registrada en el RNP según lo siguiente:

Ficha Única del Proveedor:





RV & CRA CONSULTORES Y EJECUTORES SAC	
Vigentes:	<input checked="" type="checkbox"/> BIENES <input checked="" type="checkbox"/> SERVICIOS <input checked="" type="checkbox"/> EJECUTOR DE OBRA
No vigentes:	<input type="checkbox"/> CONSULTORÍA
RUC (*)	: 20482148272
Teléfono (*)	: 968818399
Email (*)	: kleinverg@gmail.com
Domicilio (**)	: LA LIBERTAD / SANTIAGO DE CHUCO / QUIRUVILCA
CMC (*)	: S/ 2,075,128.00
CLC (*)	: S/ 1,922,422.54

Declarara en el Anexo N° 1:

Datos del consorciado 1			
Nombre, Denominación o Razón Social: RV & CRA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.			
Domicilio Legal: CARRETERA KAUNAPE S/N - CASERIO KAUNAPE - QUIRUVILCA - SANTIAGO DE CHUCO			
RUC: 20482148272	Teléfono(s) :	968818399	
MYPE	Si	X	No
Correo electrónico: rycracyesac@gmail.com			

Al respecto, el numeral 11.1 del artículo 11 del Reglamento establece: "Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP", en consecuencia, el postor no cumple con declarar información válida según la registrada en el RNP, toda vez que la autorización al correo electrónico declarado para notificación de las actuaciones, carecerían de validez debido a que el consignado no es el registrado en el RNP, observación que no configura en ninguno de los supuestos considerados en el artículo 60 del Reglamento, ya que su modificación alteraría el contenido esencial de la oferta.

(\*\*) De la revisión del Anexo N° 6, se observa el presupuesto de la obra "Av. Alcides Carrión" debido a que no cumple con formular su oferta de conformidad con las condiciones establecidas en el presupuesto del expediente técnico, existiendo incongruencias entre los nombres de las partidas y unidades de medida así como omitir consignar una de ellas y que representan modificaciones sustanciales que distorsionan el contenido del expediente técnico aprobado por la Entidad ocasionando que durante la ejecución existan controversias que afecten la ejecución de la obra, sobre los cuales éste colegiado tiene prohibido de realizar interpretaciones o suponer que refieran al mismo contenido del expediente técnico cuando no está expresado de ésta manera, según lo siguiente:

1. Del expediente técnico:

02.02 TRAZO Y REPLANTEO

02.02.01 TRAZO Y REPLANTEO PARA PARCHES m2

De la oferta del postor:

02.02	TRAZO Y REPLANTEO	
02.02.01	TRAZO Y REPLANTEO PARA PARCHES	m2

2. Del expediente técnico:

02.03.01 ACARREO INTERNO DE MATERIAL m3

02.03.02 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE m3

De la oferta del postor:

02.03.01	ACARREO INTERNO DE MATERIAL	m3
02.03.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m2



3. Del expediente técnico:

03 PAVIMENTO

03.01 PARCHADO DE PAVIMENTO FLEXIBLE

De la oferta del postor:

03	PAVIMENTO FLEXIBLE
03.01	PARCHE TIPO I DE PAVIMENTO FLEXIBLE

4. Del expediente técnico:

03.02.04 TAPA DE BUZON und

De la oferta del postor:

06.02.04	TAPA DE BUZON	m2
----------	---------------	----

5. Del expediente técnico:

03.04.01 TRATAMIENTOS DE FISURAS m

De la oferta del postor:

03.04.01	TRATAMIENTO DE FISURAS	m2
----------	------------------------	----

6. Del expediente técnico:

05.05 CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD mes

De la oferta del postor:

05.05	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	glo
-------	-----------------------------------	-----

7. Del expediente técnico:

06.02 RECUPERACION DE AREA VERDE PARA MITIGAR CONTAMINACIÓN m2 1,008.41

De la oferta del postor:

06.02	RECUPERACION DE AREA VERDE PARA MITIGAR LA CONTAMINACION	1,008.41
-------	--	----------

Asimismo, si bien no se ha exigido la presentación del desagregado de gastos generales en la oferta, lo cierto es que el postor por su propia cuenta presentó este documento en el folio 63 sobre el cual éste colegiado no puede restarle validez como consecuencia de una revisión integral de la oferta (Numeral 43 de la Resolución N.º 2095-2018-TCE-S2), toda vez que el resultado de este detalle ha sido replicado en el presupuesto ofertado en el Anexo N° 6 guardando vinculación entre sí; no obstante, se advierte que el postor modificó el metrado para el ítem 1.3 de los gastos generales variables, según lo siguiente:

De la oferta del postor:

1.3 MOBILIARIO, EQUIPO, MATERIAL DE OFICINA Y OTROS

DESCRIPCION	UND	METRADO	PARTICIPACION	TIEMPO (MESES)	PRECIO	PARCIAL
MOBILIARIO DE OFICINA						S/ 440.00
MESA DE PLASTICO	UND	4.00	100%		S/ 60.00	S/ 240.00
PILLA DE PLASTICO	UND	4.00	100%		S/ 50.00	S/ 200.00
UTILES DE OFICINA						S/ 205.00

Del expediente técnico:

1.3 MOBILIARIO, EQUIPO, MATERIAL DE OFICINA Y OTROS

DESCRIPCION	UND	METRADO	PARTICIPACION	TIEMPO (MESES)	PRECIO	PARCIAL
MOBILIARIO DE OFICINA						S/ 220.00
MESA DE PLASTICO	UND	2.00	100%		S/ 60.00	S/ 120.00
PILLA DE PLASTICO	UND	2.00	100%		S/ 50.00	S/ 100.00



Por lo antes expuesto, el postor presentó su oferta económica con diversas deficiencias, omisiones y contenido contradictorio, razón por la cual no es posible determinar el alcance de lo realmente ofertado por el postor, no siendo tales deficiencias, contradicción y omisión materia de subsanación, siendo en el caso de la observación del desagregado de gastos generales que dicho error no constituye un error en el cálculo aritmético (no se trata de un error en la adición, deducción, multiplicación o división de los montos), sino que el error se encuentra en haberse consignado cantidades distintas pese a que el sistema de contratación a precios unitarios obliga a que el postor formule su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, incumpliendo de ésta manera con lo señalado en el literal b) del Artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Cabe señalar que la subsanación de las observaciones antes señaladas alteraría el contenido sustancial de su oferta por lo que no configura en ninguno de los supuestos señalados en el artículo 60 del Reglamento antes citado, por lo que ante estas observaciones no se ha procedido con la revisión subsiguiente respecto a la congruencia entre los presupuestos ofertados por carencia de objeto bajo el principio de eficacia y eficiencia.

En consecuencia, no se admite la oferta del postor.

➤ **POSTOR 06: CONSORCIO VÍAS TRUJILLANAS**

Documento para la admisión de la oferta	Resultado
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	Cumple
g) El precio de la oferta en SOLES (S/) (Anexo N°6)	Cumple
<b>RESULTADOS</b>	<b>ADMITIDO</b>

En consecuencia, se admite la oferta del postor quien presenta el precio de la oferta por el importe de S/ 2,162,682.15 soles.

**B. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

ZN°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	<b>CONSORCIO VÍAS TRUJILLANAS</b> , integrado por: DMC CONSTRUCTORES S.A.C. e INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	S/ 2,162,682.15

**C. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, según el siguiente detalle:

N°	Nombre o razón social del postor	Factor de Evaluación		Bonificación Anexo 11 (5%)	Puntaje Total	Orden de Prelación
		A. Precio	Puntaje			
1	<b>CONSORCIO VÍAS TRUJILLANAS</b>	S/2,162,682.15	100.00	5.00	105.00	1°

**D. CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:



N°	Nombre o razón social del postor	Requisito de Calificación:			Orden de Prelación
		Experiencia del postor en la especialidad	Monto mínimo requerido	Acreditado (*)	
1	CONSORCIO VÍAS TRUJILLANAS		S/ 2,402,980.16	S/11,386,703.48	CUMPLE

(\*) Detalle de las experiencias presentadas por el postor:

**1. POSTOR: CONSORCIO VÍAS TRUJILLANAS**

Referencia:	Monto acreditado
Experiencia 01	S/ 2,186,753.06 x 78% = S/ 1,705,667.38
Experiencia 02	S/ 2,329,322.92 x 98% = S/ 2,282,736.46
Experiencia 03	S/ 4,595,457.16 x 99% = S/ 4,549,502.58
Experiencia 04	S/ 1,719,596.70 x 98% = S/ 1,685,204.76
Experiencia 05	S/ 3,878,641.03 x 30% = S/ 1,163,592.30
<b>Total acumulado</b>	<b>S/11,386,703.48</b>

**E. ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del Comité de Selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas de acuerdo con el análisis efectuado, otorgando la Buena Pro del Procedimiento de Selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2024-MPT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **EJECUCIÓN DEL PAQUETE 7 DE LAS OBRAS IOARR: "REPARACIÓN DE PAVIMENTO, SEÑALES DE TRÁFICO Y ÁREA VERDE; EN EL(LA) DE LA AV. DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. JESÚS DE NAZARETH, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2635637; "REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL(LA) CALLE LOS BRILLANTES, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. NICOLAS DE PIÉROLA, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2636256; Y "REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL(LA) CALLE ISABEL DE BOBADILLA, DESDE AV. AMÉRICA SUR HASTA LA AV. LARCO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2636757**, al postor **CONSORCIO VÍAS TRUJILLANAS** (integrado por las empresas DMC CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC N° 20539909674, con el 50% de participación e INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC con RUC N° 20481605491 con el 50% de participación), por el monto adjudicado de **S/ 2,162,682.15 (DOS MILLONES CIENTO SESENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS Y 15/100 SOLES)**, que comprende el monto de S/710,058.97 soles para la ejecución de la obra IOARR "REPARACIÓN DE PAVIMENTO, SEÑALES DE TRÁFICO Y ÁREA VERDE; EN EL(LA) DE LA AV. DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. JESÚS DE NAZARETH, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2635637, el monto de S/ 569,897.87 soles para la ejecución de la obra IOARR: "REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL(LA) CALLE LOS BRILLANTES, DESDE LA AV. MANSICHE HASTA LA AV. NICOLAS DE PIÉROLA, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2636256 y el monto de S/882,725.31 soles para la ejecución de la obra IOARR "REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL(LA) CALLE ISABEL DE BOBADILLA, DESDE AV. AMÉRICA SUR HASTA LA AV. LARCO, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CUI N° 2636757, y que en señal de conformidad suscriben la presente acta a las 11:00 am del mismo día.

Ing. Juan Carlos Infante Huamán  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

Ing. Luis Anderson Gil Mauricio  
PRESIDENTE SUPLENTE

Dr. Juan Antonio Carrera Muñoz  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR