

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024 / AS N° 014-2024-MDP/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Parcona, a los 13 días del mes de SETIEMBRE del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 365-2024-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE N° 01 DEL PROGRAMA DE VIVIENDA 29 DE ENERO, DISTRITO DE PARCONA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA CON CUI 2632425, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Primer Miembro	JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	MARIA ISABEL MISARAY APARCANA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, después del sorteo electrónico a través del SEACE, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO MENORCA (Integrado por: GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. y DOLMEN CONSTRUCTORA S.A.C.)				S/448,883.59
5	BASE LEGAL Artículo 76.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN Presidente </div> <div style="text-align: center;">  JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA Primer Miembro </div> <div style="text-align: center;">  MARIA ISABEL MISARAY APARCANA Segundo Miembro </div> </div>				

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	003-2024 / AS N° 014-2024-MDP/CS-1					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL						
<p>En, el distrito de Parcona, a los 13 días del mes de SETIEMBRE del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 365-2024-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE N° 01 DEL PROGRAMA DE VIVIENDA 29 DE ENERO, DISTRITO DE PARCONA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA CON CUI 2632425, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:							
Presidente		GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	
			Suplente				
Primer Miembro		JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS	
			Suplente				
Segundo Miembro		MARIA ISABEL MISARAY APARCANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO	
			Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:							
SE ANEXA LISTA DE PARTICIPANTES							
5	DETALLE DE LOS POSTORES						
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE los mismos que se detallan a continuación:							
		Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación		Hora de presentación		
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20605477608	EDER RICARDO CONSTRUCTORES S.A.C	21/08/2024	19:56:58	20605477608	21/08/2024	19:57:31
2	20600136586	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	21/08/2024	08:55:13	20600136586	21/08/2024	08:58:36
3	20534985151	consorcio menorca	21/08/2024	22:09:13	20534985151	21/08/2024	22:15:44
4	20534861185	CONSORCIO 29 DE ENERO	21/08/2024	22:18:26	20534861185	21/08/2024	22:19:56
5	20604749591	FEMSYCON S.A.C.	21/08/2024	15:24:25	20604749591	21/08/2024	15:30:33
6	20604024669	CONSORCIO PARQUE N 01	21/08/2024	22:59:49	20604024669	21/08/2024	23:01:45
7	20602309127	CONSORCIO ELIZA	21/08/2024	22:37:59	20602309127	21/08/2024	22:46:19
8	20493036611	CONSORCIO VICTORIA	21/08/2024	20:26:01	20493036611	21/08/2024	20:34:33
9	20494565065	CONSORCIO XMA	21/08/2024	23:53:54	20494565065	21/08/2024	23:55:23
10	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	21/08/2024	10:30:15	20516615088	21/08/2024	10:31:23
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
11	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	21/08/2024	23:06:07	20601856876	21/08/2024	23:07:00

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	Ver Anexo N° 01
2	EDER RICARDO CONSTRUCTORES S.A	Ver Anexo N° 01
3	CONSORCIO VICTORIA (Integrado po: PROYECTO DELTA S.A.C. y CONSTRUCTORA PARAISO S.A.)	Ver Anexo N° 01
4	CONSORCIO 29 DE ENERO (OSRAM CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.))	Ver Anexo N° 01
5	CONSORCIO ELIZA (Integrado por: PROSIVIAL S.A.C. y CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE)	Ver Anexo N° 01
6	CONSORCIO PARQUE N 01 (Integrado por: COASC S.A.C. y CCENCHO SARAVIA ADAN SANTIAGO)	Ver Anexo N° 01
7	FIVE G & F E.I.R.L.	Ver Anexo N° 01
8	CONSORCIO XMA (Integrado por: CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L. y PRINGCO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	Ver Anexo N° 01

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ÚNICO
2	FEMSYCON S.A.C.	ÚNICO
3	CONSORCIO MENORCA (Integrado por: GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. y DOLMEN CONSTRUCTORA S.A.C.)	ÚNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se muestran a continuación:

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	FEMSYCON S.A.C.

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10.3	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO MENORCA (Integrado por: GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. y DOLMEN CONSTRUCTORA S.A.C.)
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
10.3	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada incluida bonificación de MYPE, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	FEMSYCON S.A.C.	115 puntos
	2	CONSORCIO MENORCA (Integrado por: GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. y DOLMEN CONSTRUCTORA S.A.C.)	115 puntos
3	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	105 puntos	

12	EMPATE
	De acuerdo a la evaluación realizada, 02 postores empataron en el primer lugar, por lo que se procedió a verificar el cumplimiento del numeral 91.1 del Reglamento, de lo cual siguen empatando por lo que corresponde hacer el respectivo SORTEO ELECTRONICO cuyo resultado fue el siguiente:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA

Objeto de la Contratación: Obra

Normativa: AS-SM-14-2024-MDP/CS-1

Nro. Convocatoria: 1

Descripción del Objeto: EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DE SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE N° 01 DEL PROGRAMA DE VIVIENDA 29 DE ENERO.

Datos del ítem y sorteo:

Número ítem	1	Fecha:	13/09/2024	Hora:	11:24 AM
Descripción ítem	EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DE SERVICIOS DE	Usuario que actualizó:	MARIA ISABEL MISARAY APARCANA		


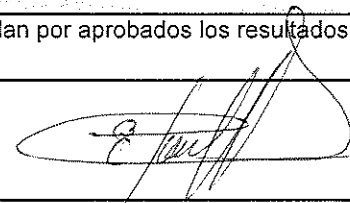

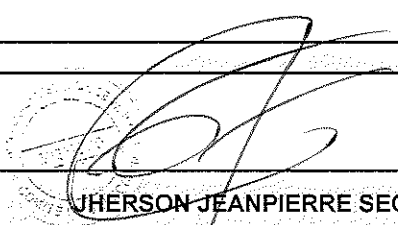

Listado del Resultado del Desempate:

Categoría Postor	Razón Social	Puntaje total con bonificación	Ítem	Empate Integrado por el Postor	Orden de Prolación
20534085151	consorcio menorca	115.0	SI	SI	1
20804748591	FEMSYCON S.A.C.	115.0	SI	SI	2
20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	105.0	SI	SI	3

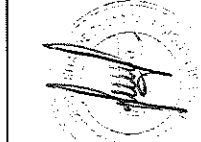
13	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MENORCA (Integrado por: GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. y DOLMEN CONSTRUCTORA S.A.C.)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA - VER ANEXO 3	
	13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	FEMSYCON S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA - VER ANEXO 3	
	13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA - VER ANEXO 3		
14	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO MENORCA (Integrado por: GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. y DOLMEN CONSTRUCTORA S.A.C.)			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	NINGUNO	NO CORRESPONDE		
15	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación.				
16				
				
		GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN		
				
		JHERON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	MARIA ISABEL MISARAY APARCANA	

LISTA DE PARTICIPANTES					
AS-SM-14-2024-MDP/CS-1					
EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE N° 01 DEL PROGRAMA DE VIVIENDA 29 DE ENERO, DISTRITO DE PARCONA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA CON CUI 2632425					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214525595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	2024-07-30 17:57:59.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10215327146	VILLAGARAY HUAMANTOMA LILIANA	2024-08-01 23:32:56.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10215556641	POMEZ CALLE JULIO CESAR	2024-07-31 17:45:31.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10432214287	VILCHEZ TACAS RENE NEMESIO	2024-07-31 21:16:23.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20493036611	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.	2024-07-31 15:15:16.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20494404134	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-31 18:26:53.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20494565065	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	2024-08-01 12:14:00.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-30 13:59:57.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20495198261	VER & CAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-08-01 23:53:09.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-08-20 14:39:05.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	2024-07-26 10:46:24.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-07-30 18:26:06.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-07-31 12:09:41.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-07-26 16:36:10.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20534456671	CORPORACION HALMET ARQUITECTOS INGENIEROS S.R.L.	2024-08-20 16:42:34.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20534484888	ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-08-07 10:56:12.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-08-01 21:55:20.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20534767243	OSRAM CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-30 17:57:06.0	Válido



19	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	2024-07-27 23:02:29.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20534933861	BENAVIDES INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.	2024-08-06 21:10:30.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20534935995	CONSTRUCTORA DEL SUR EDUMAR S.A.C.	2024-07-31 18:49:24.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20534985151	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	2024-07-26 10:38:28.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-07-26 16:19:07.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-07-30 16:32:43.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	2024-08-03 15:34:38.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20600136586	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	2024-07-26 10:11:19.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2024-07-30 20:28:43.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-07-31 23:23:02.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	2024-08-20 23:53:35.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20602309127	PROSIVIAL S.A.C.	2024-07-31 09:08:23.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20602349234	CIPROC S.R.L.	2024-08-20 20:06:53.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20604024669	COASC S.A.C.	2024-07-31 09:09:58.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20604481806	MECAFER E.I.R.L.	2024-07-29 17:45:54.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20604749591	FEMSYCON S.A.C.	2024-07-30 14:36:45.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20605477608	EDER RICARDO CONSTRUCTORES S.A.C	2024-07-26 08:53:14.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20606333731	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GENERALES JME I.R.L	2024-08-02 07:59:37.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20607244287	SERGENICA S.A.C.	2024-07-31 09:58:16.0	Válido
38	Proveedor con RUC	20610639349	CORPORACION TIERRAS BLANCAS S.A.C.	2024-07-30 13:50:32.0	Válido



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
PRESIDENTE

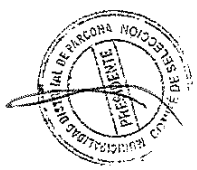


MARIA ISABEL MISARAY APARCANA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



JHERSON JEAN PIERRE SEGURA VALENCIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

ANEJO #01.- ADMISION										
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDP/CS-1										
EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE N° 01 DEL PROGRAMA DE VIVIENDA 29 DE ENERO, DISTRITO DE PARACORA, DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA". CUI N° 4832425.										
Nº	POSTORES	ANEJO N° 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEJO N° 2	ANEJO N° 3	ANEJO N° 4	ANEJO N° 5.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas	ANEJO N° 6.- El precio de la oferta en soles.	RESULTADO	
1	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE: Revisada la oferta economica se aprecia error en la descripcion de la Partida N° 01.01, el postor consignó como descripcion "CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.00 X 2.40M", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "CARTEL DE NIVELACION Y REPLANTEO INICIAL Y DURANTE LA EJECUCION DE OBRAS DE SEGURIDAD", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO INICIAL Y DURANTE LA EJECUCION DE OBRAS", como tambien se aprecia error en la descripcion de la Partida N° 02.05, el postor consignó como descripcion "SERVICIO SANITARIO TEMPORAL CON DAÑOS PORTATILES", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "SERVICIO SANITARIO TEMPORAL CON DAÑOS PORTATILES", además se aprecia error en la descripción de la Partida N° 08.04.01, el postor consignó como descripcion "MURO LADRILLO K.K.DE ARCILLA 18 H (0.09X0.13X0.24) AMARRE DE SOGA JUNTA 1.5 cm. MONTERO 1.5", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "MURO LADRILLO K.K.DE ARCILLA 18 H (0.09X0.13X0.24) AMARRE DE SOGA JUNTA 1.5 cm. MONTERO 1.5", siendo que estos errores alteran el sentido de las partidas, no siendo subsanables conforme al art. 60.4 del RICE.	SI	NO ADMITIDO
2	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	S/. 448,883.59	SI	ADMITIDO
3	FEMSYCON S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	S/. 448,883.59	SI	ADMITIDO
4	EDER RICARDO CONSTRUCTORES S.A	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE: Efectuada la verificación aritmética se aprecia error en la sumatoria dando como total costo directo S/. 330,791.13, cuando en su oferta economica consignó S/. 330,791.15; ademas no cumple con el formato de desagregado por partidas del Anexo N° 06, puesto que no se indica la celda de MONTO TOTAL DE LA OFERTA, lo cual no es subsanable conforme al art. 60.4 del RICE.	SI	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO VICTORIA (Integrado por: PROYECTO DELTA S.A.C. Y CONSTRUCTORA PARANCO S.A.)	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE: Con fecha 03/09/2024 se remitió por correo la Carta N° 002-2024 para subsanación de legalización de firmas de la Promesa de Consorcio, sin embargo, el postor NO CUMPLIÓ CON SUBSANAR.	S/. 448,883.60	SI	NO ADMITIDO
6	CONSORCIO MENORCA (Integrado por: GRUPO VITÉSSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. Y DOLMEN CONSTRUCTORA S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI CUMPLE	S/. 448,883.59	SI	ADMITIDO
7	CONSORCIO 29 DE ENERO (OSRAM) CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y IGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI CUMPLE	NO CUMPLE: Revisada la oferta economica se aprecia errores en las descripciones de las Partida N° 02.03, el postor consignó como descripcion "TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO INICIAL Y DURANTE LA EJECUCION", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO INICIAL Y DURANTE LA EJECUCION DE OBRAS", tambien se aprecia error en la descripcion de la Partida N° 03.01, el postor consignó como descripcion "ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DE PLAN DE", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DE PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO", como tambien se aprecia error en la descripcion de la Partida N° 03.05, el postor consignó como descripcion "RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO", así mismo se se aprecia error en la descripción de la Partida N° 05.01.01.01, el postor consignó como descripcion "BASE AFIRMADO COMPACTADO e-0.1m", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "BASE AFIRMADO COMPACTADO e-0.15m", tambien se aprecia error en la descripción de la Partida N° 05.01.02.01, el postor consignó como descripcion "VEREDA DE CONCRETO P=175 kg/cm2, INCLUYENDO ACABADO Y BORDADO e-0.15m", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "VEREDA DE CONCRETO P=175 kg/cm2, INCLUYENDO ACABADO Y BORDADO e-0.15m", tambien se aprecia error en la descripción de la Partida N° 05.02.02.02, el postor consignó como descripcion "ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA SANITEL", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA SANITEL", tambien se aprecia error en la descripción de la Partida N° 08.04.01, el postor consignó como descripcion "MURO LADRILLO K.K.DE ARCILLA 18 H (0.09X0.13X0.24) AMARRE DE SOGA JUNTA 1.5 cm. MONTERO 1.5", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "MURO LADRILLO K.K.DE ARCILLA 18 H (0.09X0.13X0.24) AMARRE DE SOGA JUNTA 1.5 cm. MONTERO 1.5", y por ultimo se aprecia error en la descripción de la Partida N° 10.01, el postor consignó como descripcion "SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTE METALICO Y LUMINARIAS...", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTE METALICO Y LUMINARIAS FOTOVOLTAICAS", siendo estos errores no subsanables conforme al art. 60.4 del RICE.	SI	NO ADMITIDO



8	CONSORCIO ELIZA (Integrado por: PROSIVAL S.A.C. y CUBA GARCIA JUSTO ENRIQUE)	SI	SI	SI	SI	SI CUMPLE	NO CUMPLE: Revisada la oferta económica se aprecia error en las descripciones de la Partida N° 02.03, el postor consignó como descripción "TRAZO, NIVELACION Y REPANTINO INICIAL Y DURANTE LA EJECUCION,", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida N° 02.03 es "TRAZO, NIVELACION Y REPANTINO INICIAL Y DURANTE LA EJECUCION DE CUBA", también se aprecia error en la descripción de la Partida N° 03.01, el postor consignó como descripción "ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DE PLAN DE TRAYADO", como también se aprecia error en la descripción de la Partida N° 03.05, el postor consignó como descripción "RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRAYADO", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida N° 03.01 es "RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRAYADO DURANTE EL TRAYADO" y al mismo se se aprecia error en la descripción de la Partida N° 05.01.01, el postor consignó como descripción "BASE AFIRMADO COMPACTADO e=0.15", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida N° 05.01.02.01, el postor consignó como descripción "VEREDA DE CONCRETO f=175 kg/cm², INCLUIDO REGRADO Y", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "VEREDA DE CONCRETO f=175 kg/cm², INCLUIDO REGRADO PARA SARDIEL", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida N° 08.01.01, el postor consignó como descripción "MURO LABRILLO X.C.D.E. ARCILLA 18 H (0.050x0.13x0.24) AMHIRE DE SOGA,", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "MURO LABRILLO X.C.D.E. ARCILLA 18 H (0.050x0.13x0.24) AMHIRE DE SOGA,", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida N° 10.01, el postor consignó como descripción "SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTE METALICO Y LUMINARIAS,", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTE METALICO Y LUMINARIAS FOTOVOLTAICAS", siendo estos errores no subsanables conforme al art. 60.4° del RLC.	SI	NO ADMITIDO	en sede puso SI en discapacitados
9	CONSORCIO PARQUE N 03 (Integrado por: CONSA S.A.C., CEEINCO S.A.R.L. ADAM SANTIAGO)	SI	SI	SI	SI	SI CUMPLE	NO CUMPLE: Revisada la oferta económica se aprecia error en las descripciones de la Partida N° 02.03, el postor consignó como descripción "TRAZO, NIVELACION Y REPANTINO INICIAL Y DURANTE LA EJECUCION,", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida N° 02.03 es "TRAZO, NIVELACION Y REPANTINO INICIAL Y DURANTE LA EJECUCION DE CUBA", también se aprecia error en la descripción de la Partida N° 03.01, el postor consignó como descripción "ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DE PLAN DE TRAYADO", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida N° 03.05, el postor consignó como descripción "RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRAYADO DURANTE EL TRAYADO" y al mismo se se aprecia error en la descripción de la Partida N° 05.01.01, el postor consignó como descripción "BASE AFIRMADO COMPACTADO e=0.15", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "VEREDA DE CONCRETO f=175 kg/cm², INCLUIDO REGRADO PARA SARDIEL", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida N° 08.01.01, el postor consignó como descripción "MURO LABRILLO X.C.D.E. ARCILLA 18 H (0.050x0.13x0.24) AMHIRE DE SOGA,", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "MURO LABRILLO X.C.D.E. ARCILLA 18 H (0.050x0.13x0.24) AMHIRE DE SOGA,", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida N° 10.01, el postor consignó como descripción "SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTE METALICO Y LUMINARIAS,", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "SUMINISTRO E INSTALACION DE POSTE METALICO Y LUMINARIAS FOTOVOLTAICAS", siendo estos errores no subsanables conforme al art. 60.4° del RLC.	SI	NO ADMITIDO	en sede puso SI en discapacitados
10	FIVE G & F.L.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE: Revisada la oferta económica se aprecia error en la descripción de la Partida N° 05.01.02.03, el postor consignó como unidad de medida "m²", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida N° 05.01.02.03 es "VEREDA DE CONCRETO f=175 kg/cm² PARA CIMENTOS", sin embargo, la descripción correcta de la Partida es "CONCRETO f=175 kg/cm² PARA BANCAS", también se aprecia error en la descripción de la Partida N° 07.02.01.02, el postor consignó como descripción "ENCOFERADO Y DESENCOFERADO PARA CIMENTOS", sin embargo, la descripción correcta de la Partida es "ENCOFERADO Y DESENCOFERADO PARA BANCAS", dichos errores alteran el sentido de la citada partida no siendo subsanable conforme al art. 60.4° del RLC.	SI	NO ADMITIDO	en sede puso NO en discapacitados
11	CONSORCIO XMA CONSTRUCTORA CENTRAPO DEL PERU S.R.L. Y PRINCO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE: Con fecha 03/09/2024 se remitió por correo la Carta N° 003 2024 para la subsanación de la oferta, en la cual se solicitó la legalización de firmas de la Promesa del Consorcio, sin embargo, el postor no cumplió con subsanar.	NO CUMPLE: Revisada la oferta económica se aprecia error en la descripción de la Partida N° 09.01.01, el postor consignó como descripción "EXCAVACION MANUAL DE TUBERIAS", cuando según presupuesto del expediente técnico la descripción correcta de la Partida es "EXCAVACION MANUAL PARA TUBERIAS", Adicionalmente se realizó la verificación aritmética de la oferta, se aprecia error en el Total Costo Directo, siendo SI: 338,739.43, cuando el monto total del Presupuesto es: 146,193.46, siendo este nuevo valor el comité tiene como nuevo monto ofertado.	SI	NO ADMITIDO	en sede puso SI en discapacitados

GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
PRESIDENTE

JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MARIA ISABEL MISANAY APARCANA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 2. EVALUACIÓN											
EVALUACIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE Nº 01 DEL PROGRAMA DE VIVIENDA 29 DE ENERO, DISTRITO DE PARCONA, DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CU Nº 263425											
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 018-2024-0097-C5-1											
Nº	POSTORES	Monto N° 6	PUNTAJE	BONIFICACIONES			CRITERIOS DE RESUMEN				REQUISITOS CONFORMES EN EL LUGAR
				RENTIV (%)	COMPARANSA (%)	PUNTAJE TOTAL	EXPERIENCIA DE ADMINISTRACIÓN EN EL MANEJO DE OBRAS	MANEJO DEL RIESGO EN LA OBRERA	PRESENCIA EN LA OBRERA	DE LOS CUERPOS DE BOMBEROS Y FUERZAS ARMADAS	
1	ORIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 448,883.59	100	5	NO	105	NO CUMPLE, VENCIDO EL 05/08/2024 ANTES DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTA.	NO PRESENTA. Presenta una planilla de determinación de Deuda R15, ello no permite identificar a los trabajadores, ni la cantidad de trabajadores.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO
2	FEMSTCON S.A.C.	S/ 448,883.59	100	5	10	115	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI
3	CONSORCIO MENORCA (Integrado por GRUPO VITTES INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. Y DOLMEN CONSTRUCTORA S.A.C.)	S/ 448,883.59	100	5	10	115	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI

GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
PRESIDENTE

INHECOT JEANPIERRE SEGURA VALENCIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MARIA ISABEL MISARAY APASCARANA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

REPORTE DEL DESEMPEPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA

 Nomenclatura : AS-SM-14-2024-MDP/CS-1

 Descripción del Objeto : EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE SERVICIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE N° 01 DEL PROGRAMA DE VIVIENDA 29 DE ENERO,

Objeto de la Contratación : Obra

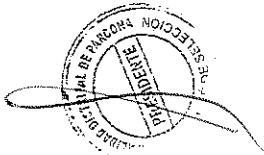
 Nro. Convocatoria : 1

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	13/09/2024	Hora :	11:24 AM
Descripción Item	EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE SERVICIOS DE Usuario que actualizó : MARIA ISABEL MISARAY APARCANA				

Listado del Resultado del Desempeate

Código/RUC Postco)	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Moje	Empresas integradas en el capital	Orden de Prelación
20534985151	consorcio menorca	115.0	SI	SI	1
20604749591	FEMSYCON S.A.C.	115.0	SI	SI	2
20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	105.0	SI	SI	3



ANEXO 03: CALIFICACIÓN			
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-MDP/CS-1			
EJECUCION DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE N° 01 DEL PROGRAMA DE VIVIENDA 29 DE ENERO, DISTRITO DE PARCONA, DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI N° 2632425.			
Nº	POSTORES	ANALISIS	RESULTADO DE LA CALIFICACION
1	FEMSYCON S.A.C.	Con las experiencias descritas en el numeral 1 y 2 del Anexo N° 10, el postor cumple con acreditar mas de 1 vez el valor referencial.	CALIFICADA
2	CONSORCIO MENORCA (Integrado por: GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. y DOLMEN CONSTRUCTORA S.A.C.)	Con las experiencias descritas en el numeral 1, 2 y 3 del Anexo N° 10, el postor cumple con acreditar mas de 1 vez el valor referencial.	CALIFICADA
3	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Respecto a la experiencia descrita en el numeral 1 del ANEXO N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad: Se aprecia que es una obra de Mejoramiento Urbanístico y Paisajístico del Parque ejecutada en consorcio, así, de la revisión del contrato de consorcio obrante de folios 31 a 34, se aprecia que no contiene las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debieron comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. Ello significa un incumplimiento al inciso d) del numeral 7.4.2.1 de la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD sobre PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; por lo que la presente experiencia no resulta válida para el comité de selección. // Respecto a la experiencia descrita en el numeral 2 del ANEXO N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad: Se aprecia del Acta de Recepción de dicha obra (vease folios 50 a 52) que durante la ejecución de la misma hubieron 2 adicionales lo cual modifica el monto contractual, sin embargo, no anexa la resolución de liquidación de obra de donde se pueda determinar de manera FENACIENTE el monto total que implicó su ejecución; por lo que la presente experiencia no resulta válida para el comité de selección. // En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3 y 5 del ANEXO N° 10, el postor logra acreditar S/ 795,664.47, monto que se encuentra por debajo de 1 Vez el Valor Referencial. // Respecto a la experiencia descrita en el numeral 3 del ANEXO N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad: Si cumple. // En consecuencia, con la experiencia descrita en el numeral 3 del ANEXO N° 10, el postor logra acreditar S/ 904,193.76 monto que supera 1 Vez el Valor Referencial.	CALIFICADA

GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
PRESIDENTE



MARIA ISABEL MISARAY APARCANA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

[Signature]



HERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR