



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N°03-2024-GRA-SRP/CS-1

En el distrito de Nuevo Chimbote, siendo las 09:30 horas del día 14 de febrero del 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Sub Región Pacífico, se reunieron las siguientes personas:

- Presidente Titular: Javier Chaupe Hernandez
- Primer Miembro Titular: Jary Leyneker Miranda Mego
- Segundo Miembro Titular: Adán Alberto Vernal Prieto

Mediante FORMATO N°027-2024-GRA/SRP/G, de fecha 13 de febrero de 2024, se designó el Comité de Selección Permanente, para la admisión, calificación, evaluación y buena pro de la LICITACIÓN PÚBLICA N°03-2024-GRA-SRP/CSP-1, para la ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. No 88071 EN SANTA CLEMENCIA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI No 2498320, quienes se encargarán de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.

1. Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la admisión, calificación, evaluación y buena pro de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, a fin de determinar los postores admitidos al procedimiento de selección, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-12-21 12:23:31.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20355337619	S G A S.R.L.	2024-12-22 14:48:37.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	2025-01-23 11:18:21.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20392482980	MILKON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-01-13 17:04:19.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	2025-01-11 09:04:23.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20440439129	CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	2025-01-11 09:38:14.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20445292541	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.L	2025-01-28 09:04:22.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	2025-01-04 19:10:49.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20481014612	FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-01-13 12:38:43.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20481446326	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	2025-01-06 19:02:16.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	2025-01-16 13:28:36.0	Válido



**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH**

**COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE**

12	Proveedor con RUC	20482618252	CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C.	2025-01-24 09:35:24.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-29 22:56:21.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20508619538	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-03 17:10:49.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20512013709	G Y A BUILDING S.A.C.	2025-01-18 08:38:40.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	2025-01-03 22:58:42.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20527267511	DAKAP EIRL	2025-01-21 15:50:24.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20530936555	CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C.	2025-01-03 10:37:55.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20531607784	SERVICIOS DEL ACERO S.A.C.	2025-01-22 13:17:58.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20531750749	CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C.	2025-01-15 09:35:08.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20531754736	H & M ENERGIA Y DESARROLLO S.A.C.	2025-01-06 10:11:41.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20531866453	CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES WENDY S.R.L.	2025-01-27 10:10:42.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20531969341	GRUPO GV S.A.C.	2024-12-26 19:22:54.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	2024-12-20 21:03:02.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20534076330	B & M INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-01-02 22:57:54.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2025-01-08 23:02:12.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-12-23 16:22:54.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-24 13:04:49.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	2024-12-27 22:45:21.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	2024-12-20 09:29:21.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20569265933	FASTMINC S.A.C.	2025-01-28 20:20:25.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	2025-01-26 12:53:43.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20600292979	SEVILLANO CONTRATISTA E.I.R.L.	2025-01-16 11:26:42.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	2025-01-27 23:53:18.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20602989268	CORPORACION EBISU E.I.R.L.	2025-01-13 16:11:41.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20603072007	CONSULTORA FENIX S.R.L.	2025-01-28 10:05:17.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20603179502	OPH INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2025-01-02 08:33:40.0	Válido



**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH**

**COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE**

38	Proveedor con RUC	20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2025-01-02 22:56:29.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-12-23 09:20:41.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20603714009	CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C.	2024-12-30 09:18:58.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20603926952	CONSTRUCTORA V Y Q S.A.C.	2025-01-10 23:33:18.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-12-26 12:27:40.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20605233083	CONSTRUCTORA MINEROCA E.I.R.L.	2025-01-28 16:51:30.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	2024-12-28 12:02:05.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20606989271	DIMAJO E.I.R.L.	2025-01-27 12:15:59.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-12-24 13:11:39.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20609658054	CORPORACION MAQ.BRA & J S.A.C.	2025-01-10 21:53:37.0	Válido
48	Proveedor con RUC	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.	2025-01-23 15:50:39.0	Válido

2. A continuación, se procede a verificar cuantos postores ofertaron, siendo los siguientes:

Nº.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20533974415	CONSORCIO PASEO DEL MAR	29/01/2025	23:57:00	Enviado	Valido
2	20355337619	S G A S.R.L.	29/01/2025	12:36:43	Enviado	Valido
3	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/01/2025	23:04:11	Enviado	Valido
4	20531969341	CONSORCIO CHIMBOTE	29/01/2025	0:12:38	Enviado	Valido
5	20489665604	CONSORCIO NORTE	29/01/2025	23:50:36	Enviado	Valido
6	20603179502	CONSORCIO SANTA CLEMENCIA	29/01/2025	19:52:49	Enviado	Valido
7	20603202954	CONSORCIO VULCANO	29/01/2025	21:40:18	Enviado	Valido
8	20534076330	CONSORCIO POSEIDON	29/01/2025	21:06:30	Enviado	Valido
9	20530936555	CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C.	29/01/2025	15:42:12	Enviado	Valido
10	20508619538	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/01/2025	16:05:38	Enviado	Valido
11	20517230821	CONSORCIO SAUCES	29/01/2025	18:51:33	Enviado	Valido
12	20481446326	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	29/01/2025	22:59:31	Enviado	Valido



**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH**

**COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE**

13	20440439129	CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	29/01/2025	18:22:57	Enviado	Valido
14	20602989268	CONSORCIO SANTA CLEMENCIA	29/01/2025	0:59:23	Enviado	Valido
15	20600292979	SEVILLANO CONTRATISTA E.I.R.L.	29/01/2025	15:35:50	Enviado	Valido
16	20512013709	CONSORCIO AMERICA I	29/01/2025	2:03:02	Enviado	Valido
17	20531607784	CONSORCIO DEL PUERTO I	29/01/2025	21:32:30	Enviado	Valido
18	20482618252	CONSORCIO LA ESPERANZA	29/01/2025	18:49:56	Enviado	Valido
19	20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	29/01/2025	23:35:56	Enviado	Valido
20	20531866453	CONSORCIO BELLAMAR	29/01/2025	21:07:01	Enviado	Valido
21	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	29/01/2025	18:59:21	Enviado	Valido
22	20445292541	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.L	29/01/2025	0:11:12	Enviado	Valido
23	20603072007	CONSORCIO ANCASH	29/01/2025	1:39:26	Enviado	Valido
24	20605233083	CONSORCIO EJECUTOR	29/01/2025	22:38:42	Enviado	Valido
25	20569265933	CONSORCIO FASTCORP	29/01/2025	22:18:14	Enviado	Valido

3. Acto seguido, se procede a la verificación de documentos para la **ADMISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS**, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta en mención se considerará no admitida.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

EVALUACION DE ADMISIBILIDAD

De acuerdo a la evaluación de la admisibilidad de las ofertas presentadas, se tuvieron los siguientes resultados:

N° ORDEN	POSTOR	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA						CONDICION
		REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD						
		ANEXO 1	DOCUMENTACION DEL QUE SUSCRIBE	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 CONSORCIO	
1	CONSORCIO PASEO DEL MAR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
2	S G A S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
3	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
4	CONSORCIO CHIMBOTE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
5	CONSORCIO NORTE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
6	CONSORCIO SANTA CLEMENCIA (INCOFER CONTRATISTA GENERALES EIRL - OPH INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EIRL)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO VULCANO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
8	CONSORCIO POSEIDON	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
9	CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
10	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
11	CONSORCIO SAUCES	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
12	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
13	CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
14	CONSORCIO SANTA CLEMENCIA (CORPORACION EBSU EIRL - MACCELL CONTRATISTA GENERALES SRL)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO

AV. CHIMBOTE N° 130 URB. BUENOS AIRES - ANCASH - SANTA - NUEVO CHIMBOTE

TELEF. (043)311762



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

15	SEVILLANO CONTRATISTA E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
16	CONSORCIO AMERICA I	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
17	CONSORCIO DEL PUERTO I	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO	
18	CONSORCIO LA ESPERANZA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
19	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
20	CONSORCIO BELLAMAR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO	
21	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO	
22	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDANA S.R.L	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO	
23	CONSORCIO ANCASH	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO	
24	CONSORCIO EJECUTOR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	NO ADMITIDO	
25	CONSORCIO FASTCORP	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO	

Se detalla la evaluación de los requisitos de admisibilidad de los postores cuyas ofertas fueron dadas como **NO ADMITIDAS**, de acuerdo a lo siguiente:

➤ **POSTOR 1.- CONSORCIO PASEO DEL MAR (CORPORACION PERUINSA SAC – MILKON CONTRATISTAS GENERALES SAC)**

OBSERVACION: En el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 01.05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a un error en la multiplicación (metrado x precio unitario) el postor ofertando un monto incorrecto (679.18), siendo el monto correcto 679.02.

01.05.01.02.03	RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO	m³	10.31	65.86	679.18
----------------	--	----	-------	-------	--------

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

COSTO DIRECTO OFERTADO	COSTO DIRECTO VERIFICADO
S/ 6,941,284.22	S/ 6,941,284.06

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

COSTO DIRECTO (A)	6,941,284.06
GASTOS FIJOS	6,393.52
GASTOS VARIABLES	305,964.27
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	312,357.79
UTILIDAD (C)	212,218.22
SUB TOTAL (A+B+B+C)	7,465,860.07
IGV	1,343,854.81
MONTO DE OBRA	8,809,714.88
TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	362,575.38
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	9,172,290.26

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.26 por el postor
Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor,
debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia
con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

➤ **POSTOR 2.- S G A S.R.L.**

OBSERVACION 1: después de verificación de la propuesta del postor, se advierte el
pagado de la firma del representante legal de la empresa, el cual contravine el numeral 1.7
del Capítulo I de las bases integradas: **"No se acepta el pago de la imagen de una
firma o visto."** A continuación, se muestra algunas de ellas:

ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3
 <small>SGA S.R.L. RUC 20100123456 Firma, Nombre y Apellido del postor o Representante Legal, según corresponda</small>	 <small>SGA S.R.L. RUC 20100123456 Firma, Nombre y Apellido del postor o Representante Legal, según corresponda</small>	 <small>SGA S.R.L. RUC 20100123456 Firma, Nombre y Apellido del postor o Representante Legal, según corresponda</small>



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

ANEXO 4

#04 S.R.L.
H&G ZAFIRO SAC
Votos Escritos: Ninguno
Representante legal

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

ANEXO 6

#04 S.R.L.
H&G ZAFIRO SAC
Votos Escritos: Ninguno
Representante legal

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

#04 S.R.L.
H&G ZAFIRO SAC
Votos Escritos: Ninguno

#04 S.R.L.
H&G ZAFIRO SAC
Votos Escritos: Ninguno

➤ POSTOR 5.- CONSORCIO NORTE (H&G ZAFIRO SAC – CONSTRUCCIONES
EQUUS SA): NO ADMITIDO

OBSERVACION: En el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 01.05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a un error en la multiplicación (metrado x precio unitario) el postor ofertando un monto incorrecto (679.18), siendo el monto correcto 679.02.

01.05.01.02.03	RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO	m³	10.31	65.86	679.18
----------------	--	----	-------	-------	--------

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación

COSTO DIRECTO OFERTADO	COSTO DIRECTO VERIFICADO
S/ 6,941,284.22	S/ 6,941,284.06

[Firma]

[Firma]



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

COSTO DIRECTO (A)	6,941,284.06
GASTOS FIJOS	15,548.48
GASTOS VARIABLES	470,341.42
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	485,889.90
UTILIDAD (C)	38,686.12
SUB TOTAL (A+B+B+C)	7,465,860.08
IGV	1,343,854.81
MONTO DE OBRA	8,809,714.89
TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	362,575.38
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	9,172,290.27

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.27 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

➤ **POSTOR 6 CONSORCIO SANTA CLEMENCIA (INCOFER CONTRATISTA GENERALES EIRL – OPH INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EIRL)**

OBSERVACION 2: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 01.06.09 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQ (Dm=4.25km), debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 28,002.71, siendo el monto real 28,002.70, tal como se muestra en la siguiente imagen

01.06.09	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQ (Dm=4.25km)	m³	2439.28	11.48	28,002.71
----------	---	----	---------	-------	-----------

Así mismo, se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 01.08.01.03 ZAPATA - ACERO FY= 4,200 KG/CM² debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 70,813.22, siendo el monto correcto 70,813.21; y la sub partida 01.08.01.04 CURADO DE CONCRETO HORIZONTAL-ADITIVO debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 2,235.38, siendo el monto correcto 2,235.37, tal como se muestra en la siguiente imagen:

01.08.01.03	ZAPATA - ACERO FY= 4,200 KG/CM²	kg	11861.51	5.97	70,813.22
01.08.01.04	CURADO DE CONCRETO HORIZONTAL-ADITIVO	m²	935.01	2.47	2,235.38



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 01.08.06.07 CURADO DE CONCRETO VERTICAL-ADITIVO EN COLUMNAS DE CONFINAMIENTO debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 850.17, siendo el monto correcto 850.16, tal como se muestra en la siguiente imagen:

01.08.06.07	CURADO DE CONCRETO VERTICAL-ADITIVO EN COLUMNAS DE CONFINAMIENTO	m ³	384.69	2.21	850.17
-------------	--	----------------	--------	------	--------

Se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 01.08.11.01 SARDINEL REFORZADO - CONCRETO F'C=175KG/CM² debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 7,287.36, siendo el monto correcto 7,287.35, tal como se muestra en la siguiente imagen:

01.08.11.01	SARDINEL REFORZADO - CONCRETO F'C=175KG/CM ²	m ³	15.85	459.77	7,287.36
-------------	---	----------------	-------	--------	----------

Se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 02.05.05 REVESTIMIENTO DE CERÁMICO ESMALTADO debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 3,999.03, siendo el monto correcto 3,999.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

02.05.05	REVESTIMIENTO DE CERÁMICO ESMALTADO	m ²	64.49	62.01	3,999.03
----------	-------------------------------------	----------------	-------	-------	----------

Se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 02.07.08 SUMINIST. ESCALERA T/GATO C/PARANTE F°G° 2" Y PELDAÑO/PROTECTOR F°G° 1" (A=0.60m) debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 551.25, siendo el monto correcto 551.24, tal como se muestra en la siguiente imagen:

02.07.08	SUMINIST. ESCALERA T/GATO C/PARANTE F°G° 2" Y PELDAÑO/PROTECTOR F°G° 1" (A=0.60m)	m	1.85	297.97	551.25
----------	---	---	------	--------	--------

En la sub partida 04.01.02.03 SUMINIST. REFINE, NIVELACIÓN FONDO DE ZANJA MANUAL TN existe un error aritmético en la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 486.09, siendo el monto correcto 486.08, tal como se muestra en la siguiente imagen:

04.01.02.03	REFINE, NIVELACIÓN FONDO DE ZANJA MANUAL TN	m	284.26	1.71	486.09
-------------	---	---	--------	------	--------

Se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 04.02.02.03 CAMA DE APOYO C/MAT. PREST. (AG), H=0.10m. debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 991.38, siendo el monto correcto 991.37, tal como se muestra en la siguiente imagen:

04.02.02.03	CAMA DE APOYO C/MAT. PREST. (AG), H=0.10m	m	318.77	3.11	991.38
-------------	---	---	--------	------	--------



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 05.01.01.02.01 LIMPIEZA MANUAL EN TERRENO debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 1,497.76, siendo el monto correcto 1,497.75, tal como se muestra en la siguiente imagen:

05.01.01.02.01	LIMPIEZA MANUAL EN TERRENO	m ²	875.88	1.71	1,497.76
----------------	----------------------------	----------------	--------	------	----------

se verifica que existe un error aritmético en la sub partida 05.01.04.03.03 LOSA MACIZA: ACERO Fy= 4200 KG/CM2 debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 1,798.05, siendo el monto correcto 1,798.04, tal como se muestra en la siguiente imagen:

05.01.04.03.03	LOSA MACIZA: ACERO Fy= 4200 KG/CM2	m ³	301.18	5.97	1,798.05
----------------	------------------------------------	----------------	--------	------	----------

Así mismo, se precisa que el postor no adjunta el desagregados de partidas que sustente su oferta con respecto al EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.11 en el costo directo tal y como se muestra a continuación:

COSTO DIRECTO OFERTADO	COSTO DIRECTO VERIFICADO
S/ 6,494,876.23	S/ 6,494,876.12

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

COSTO DIRECTO (A)	6,494,876.12
GASTOS FIJOS	15,886.75
GASTOS VARIABLES	500,455.91
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	516,342.66
UTILIDAD (C)	454,641.34
SUB TOTAL (A+B+C)	7,465,860.12
IGV	1,343,854.82
MONTO DE OBRA	8,809,714.94
TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	362,575.38
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	9,172,290.32

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.32 por el postor



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Por lo expuesto en las OBSERVACIONES, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, más aún por que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

- **POSTOR 7 CONSORCIO VULCANO (AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION
SAC – CORPORACION GRUPO IBIZA SAC): NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se observa en el ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación, se observa que existe un error aritmético en la sub partida 05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 679.18, siendo el monto correcto 679.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

CANTIDAD		PRECIO UNITARIO		PRECIO TOTAL	
05.01.02.02	EXCAVACION DE ZANJAS EN ZAPATAS Y CIMENTOS	m ²	10.31	66.86	679.18
05.01.02.03	RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO	m ²	667.80	13.31	11.417.32

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo **cuando se advierta errores aritméticos. corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva.** en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.
Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación:

COSTO DIRECTO OFERTADO	COSTO DIRECTO VERIFICADO
S/ 6,901,331.33	S/ 6,901,331.17

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

COSTO DIRECTO (A)		6,941,284.06
GASTOS FIJOS	0.45%	31,055.99
GASTOS VARIABLES	6.73%	464,459.59
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	7.18%	495,515.58
UTILIDAD (C)	1.00%	69,013.31
SUB TOTAL (A+B+C)		7,465,860.06
IGV	18%	1,343,854.81
MONTO DE OBRA		8,809,714.87
TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO		362,575.38
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		9,172,290.25

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.25 por el postor



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra por debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

- **POSTOR 8 CONSORCIO POSEIDON (B&M INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SAC – CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION SAC): NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 679.18, siendo el monto real 679.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

05.01.02.03	RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO	m³	10.31	65.86	679.18
-------------	--	----	-------	-------	--------

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva**, en este último caso, dicha corrección no implica la Variación de los precios unitarios ofertados.
Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación

COSTO DIRECTO OFERTADO	COSTO DIRECTO VERIFICADO
S/ 6,901,331.33	S/ 6,901,331.17

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

COSTO DIRECTO (A)		6,901,331.17
GASTOS FIJOS	0.45%	31,055.99
GASTOS VARIABLES	6.73%	464,459.59
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	7.18%	495,515.58
UTILIDAD (C)	1.00%	69,013.31
SUB TOTAL (A+B+B+C)		7,465,860.06
IGV	18%	1,343,854.81
MONTO DE OBRA		8,809,714.87
TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO		362,575.38
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		9,172,290.25



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.25 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra por debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. NO ADMITIDO

➤ **POSTOR 12 INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C. NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, la existencia de errores aritméticos en la mayoría de los subtotales de las partidas ofertadas por el postor.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cuando se advierta errores aritméticos. corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva. en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -456.56 en el costo directo tal y como se muestra a continuación

COSTO DIRECTO OFERTADO	COSTO DIRECTO VERIFICADO
S/ 6,247,155.66	S/ 6,246,699.10

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

COSTO DIRECTO (A)	6,246,699.10
GASTOS FIJOS	14,293.49
GASTOS VARIABLES	610,422.08
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	624,715.57
UTILIDAD (C)	593,989.00
SUB TOTAL (A+B+B+C)	7,465,403.67
IGV	1,343,772.66
MONTO DE OBRA	8,809,176.33
TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	362,575.38
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	9,171,751.71

Siendo el monto ofertado S/ 9,171,751.71 por el postor



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Por lo expuesto en las OBSERVACIONES, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, más aún por que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. NO ADMITIDO

➤ **POSTOR 17 CONSORCIO DEL PUERTO I (SERVICIOS ACERO SAC – CONTRATISTAS GENERALES GM SAC): NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 679.18, siendo el monto real 679.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

05.01.02.03	RELLENO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO	COMPACTADO m³	10.31	65.86	679.18
-------------	--------------------------------------	------------------	-------	-------	--------

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo **cuando se advierta errores aritméticos. corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva.** en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación

COSTO DIRECTO OFERTADO	COSTO DIRECTO VERIFICADO
S/ 6,941,284.22	S/ 6,941,284.06

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

COSTO DIRECTO (A)	6,941,284.06
GASTOS FIJOS	15,887.45
GASTOS VARIABLES	300,450.03
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	316,337.48
UTILIDAD (C)	208,238.53
MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	307,267.27
SUB TOTAL (A+B+B+C)	7,773,127.34
IGV	1,399,162.92
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	9,172,290.26



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.26 por el postor
Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor,
debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia
con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. NO ADMITIDO.

➤ **POSTOR 20 CONSORCIO BELLAMAR (CONSTRUCTORA DIJEMACO SAC –
CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES WENDY
SRL): NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la
verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 01.05.01.02.03
RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a que la
multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 679.18, siendo el
monto real 679.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

01.05.01.02.03	RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO	m³	10.31	65.86	679.18
----------------	--	----	-------	-------	--------

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases
Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se
sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que
hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a
suma alzada, por lo cual cuando se advierta errores aritméticos. corresponde su
corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación
en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la Variación de los
precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como
se muestra a continuación

COSTO DIRECTO OFERTADO	COSTO DIRECTO VERIFICADO
S/ 6,941,284.22	S/ 6,941,284.06

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

COSTO DIRECTO (A)	6,941,284.06
GASTOS FIJOS	15,887.85
GASTOS VARIABLES	484,112.15
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	500,000.00
UTILIDAD (C)	24,576.01
SUB TOTAL (A+B+B+C)	7,465,860.07
IGV	1,343,854.81
MONTO DE OBRA	8,809,714.88
TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	362,575.38
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	9,172,290.26



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.26 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

➤ **POSTOR 21. ARMAR PROYECTOS SAC: NO ADMITIDO**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación del pie del presupuesto se visualiza que hay un error al momento de consignar el monto TOTAL PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO (INCL. IGV), debido a que el monto ofertado del postor es 221,320.73, siendo el monto real 221,320.36, tal como se muestra en la siguiente imagen:

MONTO DEL PIE DE PRESUPUESTO				
1	1 COSTO DIRECTO (A)			6,941,284.06
2	2 GASTOS GENERALES			
2.1	2.1 GASTOS FIJOS			15,887.85
2.2	2.2 GASTOS VARIABLES			578,240.58
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			8,559,347.101%
3	3 UTILIDADES (C)			594,128.43
	SUBTOTAL (A+B+C)			0.7225618425% 50,155.07
4	4 IGV			7,585,567.56
5	5 MONTO DE OBRA			1,365,402.16
6	6 TOTAL PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO (INCL. IGV)			8,950,969.72
7	7 MONTO TOTAL DE LA OFERTA			221,320.73
				9,172,290.45

MONTO REAL DE EQUIP. Y MOB				
01.02.08	COCINA DE 04 HORNILLAS, SEGÚN ESPECIFICACION TÉCNICA	UND	4.00	914.75
01.02.09	REFRIGERADORA, SEGÚN ESPECIFICACION TÉCNICA	UND	2.00	838.48
01.03	FLETE TERRESTRE			
01.03.01	FLETE TERRESTRE DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	qib	1.00	8,000.00
	COSTO DIRECTO			187,559.63
	IGV			33,760.73
	PRESUPUESTO TOTAL			221,320.36

Arturo Maldonado Escobedo
DNI: 39583910
GERENTE GENERAL
Armar Proyectos S.A.C

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a

AV. CHIMBOTE N° 130 URB. BUENOS AIRES - ANCASH - SANTA - NUEVO CHIMBOTE

TELEF. (043)311762



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

suma alzada, por lo cual cuando se advierta errores aritméticos. corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.37 en MONTO TOTAL DE LA OFERTA tal y como se muestra a continuación

COSTO DIRECTO OFERTADO	COSTO DIRECTO VERIFICADO
S/ 6,941,284.43	S/ 6,941,284.06

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

COSTO DIRECTO (A)		6,941,284.06
GASTOS FIJOS		15,887.85
GASTOS VARIABLES		578,240.58
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	8.5593447101%	594,128.43
UTILIDAD (C)	0.7225618425%	50,155.07
SUB TOTAL (A+B+B+C)		7,585,567.56
IGV	18%	1,365,402.16
MONTO DE OBRA		8,950,969.72
TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO		221,320.36
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		9,172,290.08

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.08 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, más aún por que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. **NO ADMITIDO**

➤ **POSTOR 22 PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SALDAÑA S.R.**

OBSERVACION: Se verifica en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, al realizar la verificación se visualiza que existe un error aritmético en la sub partida 01.05.01.02.03 RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO, debido a que la multiplicación del metrado con el precio unitario ofertado del postor es 679.18, siendo el monto real 679.02, tal como se muestra en la siguiente imagen:

01.05.01.02.03	RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT. DE PRESTAMO	m³	10.31	65.86	679.18
----------------	--	----	-------	-------	--------



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.11 de la Sección General de las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección, la subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, por lo cual cuando se advierta errores aritméticos. corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Esta modificación aritmética ocasionó una variación de -0.16 en el costo directo tal y como se muestra a continuación

COSTO DIRECTO OFERTADO	COSTO DIRECTO VERIFICADO
S/ 6,941,284.22	S/ 6,941,284.06

Al realizar la corrección del error aritmético, se tiene los siguientes resultados:

COSTO DIRECTO (A)	6,941,284.06
GASTOS FIJOS	15,887.85
GASTOS VARIABLES	347,064.21
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	362,952.06
UTILIDAD (C)	161,623.95
SUB TOTAL (A+B+B+C)	7,465,860.07
IGV	1,343,854.81
MONTO DE OBRA	8,809,714.88
TOTAL, PRESUPUESTO EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	362,575.38
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	9,172,290.26

Siendo el monto ofertado S/ 9,172,290.26 por el postor

Por lo expuesto en la OBSERVACION, no resulta posible la admisión de la oferta del postor, debido a que el monto de la oferta del postor se encuentra debajo del 90%, en concordancia con el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE. NO ADMITIDO

➤ **POSTOR 23 CONSORCIO EJECUTOR (CONSTRUCTORA MINEROCA EIRL – CONSTRUCTORA ROKE EIRL): NO ADMITIDO**

(*) Con fecha 05 de febrero del 2025, en atención al literal b) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se requirió la subsanación de la legalización notarial de las firmas en la promesa de consorcio (Anexo 5), dándole el plazo de 01 (un) día hábil, teniendo el siguiente resultado:



**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH**

**COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE**

POSTOR	SUBSANO / NO SUBSANO
CONSORCIO EJECUTOR (CONSTRUCTORA MINEROCA EIRL – CONSTRUCTORA ROKE EIRL)	NO SUBSANO

Por lo tanto, **NO SE ADMITE LA OFERTA.**

➤ **EVALUACIÓN DE OFERTAS**

4. A continuación, el comité de selección procede en realizar la **EVALUACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS** de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, **con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.**

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Así tenemos los siguientes resultados producto de la evaluación efectuada:

N°	Postor	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	9,172,290.45	100.00	1
2	CONSORCIO CHIMBOTE	9,172,290.45	100.00	1
3	CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C.	9,172,290.45	100.00	1
4	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	9,172,290.45	100.00	1
5	CONSORCIO SAUCES	9,172,290.45	100.00	1
6	CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	9,172,290.45	100.00	1
7	CONSORCIO SANTA CLEMENCIA (CORPORACION EIBISU EIRL – MACSELL CONTRATISTA GENERALES SRL)	9,172,290.45	100.00	1
8	SEVILLANO CONTRATISTA E.I.R.L.	9,172,290.45	100.00	1
9	CONSORCIO AMERICA I	9,172,290.45	100.00	1
10	CONSORCIO LA ESPERANZA	9,172,290.45	100.00	1
11	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	10,027,619.35	91.47	2
12	CONSORCIO ANCASH	9,172,290.45	100.00	1
13	CONSORCIO FASTCORP	9,172,290.45	100.00	1



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN
PERMANENTE

➤ SOLUCION EN CASO DE EMPATE

De acuerdo a lo dispuesto en el numeral 91.1 del artículo 91° del Reglamento, tratándose obras, en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

Se procede con el sorteo requerido para luego continuar con la Etapa de Calificación de Oferta, de acuerdo al orden de prelación que se obtenga y determinar al ganado de la buena pro.

Se anexa el orden de prelación obtenido producto del sorteo:

JAVIER CHAUPE HERNANDEZ
Presidente Titular

JARY LEYNEKER MIRANDA MEGO
Primer miembro

ADÁN ALBERTO VERNAL PRIETO
Segundo miembro