

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°036-2024-EMAPE/CS-1

CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO IOARR: “REPARACION DE PUENTE, EN EL(LA) PUENTE UBICADO EN LA VIA EVITAMIENTO Y VIA PANAMERICANA NORTE DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”, CON CODIGO UNICO DE INVERSION (CUI) N° 2627919”

En el distrito de Ate ciudad de Lima, el día 22 del mes de Julio del año 2024, en el local de EMAPE S.A, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 036-2024-EMAPE/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO IOARR: “REPARACION DE PUENTE, EN EL(LA) PUENTE UBICADO EN LA VIA EVITAMIENTO Y VIA PANAMERICANA NORTE DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”, CON CODIGO UNICO DE INVERSION (CUI) N° 2627919”, a fin de efectuar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.

El quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
Presidente	ARNALDO JOHN CARRETEROS QUINTANILLA	Titular	Dependencia:	GERENCIA DE LOGÍSTICA
Primer Miembro	TALIA MONSALVE DELGADO	Titular	Dependencia:	GERENCIA CENTRAL DE MANTENIMIENTO
Segundo Miembro	KEVIN MARLON RAMIREZ SILVA	Titular	Dependencia:	GERENCIA CENTRAL DE MANTENIMIENTO

El comité de selección procede a revisar cada etapa, la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION técnica de las ofertas presentadas.

I. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se registraron a través de este como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096144229	GUTIERREZ BRAVO CÉSAR LUIS	09/07/2024	Válido		09/07/2024	10096244229	
2	Proveedor con RUC	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	09/07/2024	Válido		09/07/2024	10096654231	
3	Proveedor con RUC	10285910043	SALVATIERRA VEGA WILLIAM	04/07/2024	Válido		04/07/2024	10285910043	
4	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	28/06/2024	Válido		28/06/2024	10316740494	
5	Proveedor con RUC	10476609424	PILLACA CAHARA JAVIER EMERSON	11/07/2024	Válido		11/07/2024	10476609424	
6	Proveedor con RUC	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20101988016	
7	Proveedor con RUC	20408080941	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C.	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20408080941	
8	Proveedor con RUC	20491895676	HIBERNAC CONTRATISTAS GENERALES SAC	04/07/2024	Válido		04/07/2024	20491895676	
9	Proveedor con RUC	20532863130	GRUPO A & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A S.A.C.	30/06/2024	Válido		30/06/2024	20532863130	
10	Proveedor con RUC	20565476069	SISCONAV GROUP S.A.C.	04/07/2024	No válido		04/07/2024	20565476069	

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20601150159	RUSSTAN CONSULTING S.A.C.	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20601150159	
12	Proveedor con RUC	20601398215	GEORRAS HG S.A.C.	04/07/2024	Válido		04/07/2024	20601398215	
13	Proveedor con RUC	20602745491	TAFUR INVERSIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	30/06/2024	Válido		30/06/2024	20602745491	
14	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20607769541	
15	Proveedor con RUC	20610194240	GOHING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20610194240	

II. DE LA PRESENTACION DE OFERTAS:

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE los siguientes postores presentaron sus ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	20601150159	RUSSTAN CONSULTING S.A.C.	15/07/2024	21:47:53	20601150159	15/07/2024	21:50:13	Enviado	Valido		
2	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	15/07/2024	12:14:54	20101988016	15/07/2024	12:17:36	Enviado	Valido		
3	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	15/07/2024	17:39:55	10096244229	15/07/2024	17:40:10	Enviado	Valido		

A continuación, el comité de selección procede a evaluar los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases del presente procedimiento, y decide lo siguiente:

III. REVISION Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido, se verifico que las ofertas cumplan con la acreditación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección y de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en consecuencia y contando con la opinión de los miembros de comité de selección con conocimiento técnico, el colegiado realizo la revisión de las ofertas presentadas concluyendo lo siguiente:

Documentos de Presentación Obligatoria	RUSSIAN CONSULTING S.A.C	BADALSA INGENIEROS CONSULTORE S S.A.	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS
Anexo N° 1.- Declaración Jurada de datos del postor	✓	✓	✓
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓	✓	✓
Anexo N° 2.- Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2)	✓	✓	✓
Anexo N° 3.- Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral del Capítulo III se la presente sección. (Anexo 3)	✓	✓	✓
Reporte de RNP en la especialidad y categoría	✓	✓	✓
Anexo N° 4.- Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio	✓	✓	✓



Anexo N° 5.- Promesa formal del consorcio con firmas legalizadas de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	NO CONSORCIO	NO CONSORCIO	NO CONSORCIO
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

IV. ETAPA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

DE LA CALIFICACIÓN

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Antes de desarrollar la etapa de calificación, el comité de selección debe hacer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones en reiteradas resoluciones: “las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”.

Asimismo, los requisitos de calificación referidos a las CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Y EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, se acreditan para la suscripción del contrato, en concordancia con lo señalado en el Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A continuación, se muestran los resultados de la etapa de CALIFICACION DE OFERTAS

POSTOR	RUSSIAN CONSULTING S.A.C	BADALSA INGENIEROS CONSULTORE S.S.A.	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS
EXPERIENCIA DEL POSTOR	✓	✓	✓
RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

De la revisión realizada por el comité de selección y con el **apoyo del área usuaria en su calidad de área técnica** se determinó que los tres (03) postores cumplen con acreditar la experiencia requerida que se indica en las bases integradas, por lo tanto, CALIFICAN.

V. EVALUACIÓN TÉCNICA

Conforme a lo establecido en el artículo 51° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección procede a realizar la Evaluación Técnica de aquellas ofertas que CALIFICAN, con la finalidad de determinar el puntaje que obtendrán los postores según lo establecido en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, en ese sentido se tiene el siguiente resultado:


POSTOR		RUSSIAN CONSULTING S.A.C	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS
FACTOR DE EVALUACION	EXPERIENCIA DEL POSTOR: 90 PUNTOS	70.00	90.00	90.00
	METODOLOGIA PROPUESTA: 10 PUNTOS	10.00	10.00	10.00
RESULTADO		80.00	100.00	100.00

Se precisa, que el postor **RUSSIAN CONSULTING S.A.C** obtiene 80.00 puntos en virtud que, de acuerdo a la revisión de las bases integradas, el comité determinó que el primer objeto de la contratación que se indica en el Anexo N° 8, de la experiencia del postor en la especialidad, no está enmarcado dentro de las consideraciones como servicios similares, por lo que obtiene 70 puntos como experiencia del postor.

En ese sentido, el comité de selección dio por concluido los actos de ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas, siendo que los postores que alcanzaron el puntaje mínimo de 80.00 puntos en la Evaluación Técnica, pasaran a la respectiva Evaluación Económica.

Siendo las 10.00 horas del 22 de julio de 2024 y sin ningún otro punto a tratar, el comité de selección firma la presente acta en señal de conformidad.

  
-----  
TALIA MONSALVE DELGADO  
Primer Miembro Titular

  
-----  
ARNALDO JOHN CARRETEROS QUINTANILLA  
Presidente Titular

  
-----  
KEVIN MARLON RAMIREZ SILVA  
Segundo Miembro Suplente