




Subasta Inversa N° 002-2024-HDNA-2						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>01-SIE -002-2024-HDNA-1</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>25/07/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	01-SIE -002-2024-HDNA-1	Fecha del informe	25/07/2024
	Número de informe	01-SIE -002-2024-HDNA-1				
Fecha del informe	25/07/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	RICARDO ARRESE PEREZ				
3	<b>ANTECEDENTES</b> Con fecha 05/07/2024, se convocó el procedimiento de selección Subasta Inversa Electronica N° 002-2024-HDNA-2 (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es Suministro de combustible para las unidades móviles de la Unidad Empresarial Chimbote de Hidrandina S.A. ", en el cual se registró 03 participantes, segun el detalle siguiente: - COESTI S.A -RALLYBRIK S.A.C -GRANEL INDUSTRIAL S.A.C. Llegada la fecha de presentación electrónica de propuestas, se registraron 02 ofertas ,las cuales no adjuntaron la documentacion de admision y requisito de habilitacion, declarandose el procedimiento desierto.					
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA LAS UNIDADES MOVILES DE LA UNIDAD EMPRESARIAL CHIMBOTE DE HIDRANDINA S.A.				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Subasta Inversa Electronica N° 002-2024-HDNA-2				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO				
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registró un participante, pero no se recibieron ofertas.					
	Se recibieron ofertas , las cuales no cumplieron con adjuntar documentos de admision los requisitos de habilitacion	X				
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó al proveedor registrado como participante en el procedimiento comunique las razones por la que no presentó su ofertas según lo indicado en las bases	x			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x			
	6.5	Otras				
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
	7.1	El valor_____no estuvo acorde con los precios del mercado.				
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.				
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.				
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X			
	7.5	Otros				
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas : -De las dos propuestas recibidas, el postor RALLYBRIK S.A.C no adjuntó los documentos de admision ni el requisito de habilitacion y el postor Granel Industrial so adjunto los documentos del requisito de habilitacion , quedando el procedimiento desierto.Segun lo consultado a los proveedores, no adjuntaron lo solicitado en las bases por desconocimiento.				

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, el area usuaria confirme que persiste la necesidad. Asimismo se sugiere que el proximo procedimiento se convoque como una ADJUDICACION SIMPLICADA en razon que de los dos proveedores interesados solo uno adjunto los documentos de admision, ello conllevaria a que si se convoca nuevamente como subaste inversa no se cuente con dos ofertas calificadas como lo exige la norma y se declare nuevamente desierto.
9	<div></div> <div>MARIA ANGELICA BULNES REYNA                      OBDULIA LOZANO RODRIGUEZ                      LUIS GOICOCHEA GOICOCHEA</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>