

COMITE DE SELECCION

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS.

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P.E.B.R. 62318 DE LA LOCALIDAD DE SACHAVACA DEL DISTRITO DE CAHUAPANAS - PROVINCIA DE DATEM DEL MARAÑON - DEPARTAMENTO DE LORETO", CON CUI N° 2437274.

En el Distrito de Belén, en la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sede central, sito en av. Abelardo Quiñones km. 1.5, Distrito de Belén, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, siendo las 12:30 horas del día lunes 19 de febrero del año 2024, se reunió el Comité de Selección, encargado de la conducción del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2023-CSCO-GRL - (SEGUNDA CONVOCATORIA)**, contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P.E.B.R. 62318 DE LA LOCALIDAD DE SACHAVACA DEL DISTRITO DE CAHUAPANAS - PROVINCIA DE DATEM DEL MARAÑON - DEPARTAMENTO DE LORETO"**, CON CUI N° 2437274, designado mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 974-2023-GRL-GGR, de fecha 21/11/2023, presidido por el **SR. LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA** en su calidad de Presidente Titular, **SR. ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA** - 1er Miembro Titular y el **SR. EUCLIDES GORDON DEL AGUILA** - 2do Miembro Titular, a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El presidente del comité de selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10053588706	TAMINCHE AHUANARI WILDER	2024-02-02 11:19:05.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10329751703	ZAVALETA DOMINGUEZ HECTOR KENEDI	2024-01-04 13:00:33.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10427719427	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	2023-12-30 06:55:25.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-12-31 00:02:03.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20538912256	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	2024-01-15 09:25:00.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20601853613	INCOSERVIS E.I.R.L.	2024-01-09 13:55:20.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-01-06 15:39:56.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	2024-01-12 10:12:32.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20605079165	INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C.	2024-02-02 14:28:38.0	Válido

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

COMITE DE SELECCION

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-43-2023-CSCO-GRL-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P.E.B.R. 62318 DE LA LOCALIDAD DE SACHAVACA DEL DISTRITO DE CAHUAPANA, PROVINCIA DE DATUM DEL MARAÑON, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2437274
Número de Contratación	REGIÓN LORETO-2023-1469

Búsqueda de propuestas

Estado de registro [Seleccione] ▼ Postor RUC/Código [Seleccione] ▼

Estado de la propuesta [Seleccione] ▼

Buscar Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10427719427	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	06/02/2024	06:40:33	10427719427	06/02/2024	23:56:35	Enviado	Valido		
2	10329751703	CONSORCIO H&K	06/02/2024	20:42:09	10329751703	06/02/2024	20:42:26	Enviado	Valido		
3	10053588706	CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON	06/02/2024	17:28:32	10053588706	06/02/2024	17:48:22	Enviado	Valido		
4	20605079165	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C.	06/02/2024	20:54:55	20605079165	06/02/2024	20:56:02	Enviado	Valido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

Seguidamente, el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO H&K	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA	ADMITIDA
4	INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C.	NO ADMITIDA

El comité de selección ha realizado la verificación de los **Documentos de presentación obligatoria**: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas por **a. Documentos para la admisión de la oferta y b. Documentos para acreditar los requisitos de calificación.**

1. **BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD**, realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – **BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD**, presento como parte de su oferta, el referido anexo como persona natural con negocio, por lo que este colegiado decidió verificar si el mismo cuenta con registro nacional de proveedor vigente y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que el postor **BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD**, cuenta con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, **por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**

COMITE DE SELECCION

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD, presento como parte de su oferta, copia legible de su documento nacional de identidad, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obra: **“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P.E.B.R. 62318 DE LA LOCALIDAD DE SACHAVACA DEL DISTRITO DE CAHUAPANAS - PROVINCIA DE DATEM DEL MARAÑON - DEPARTAMENTO DE LORETO”**, CON CUI N° 2437274, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **180 días calendario**; que se distribuye de la siguiente manera: **150 días calendario, para Actividades preliminares (Informe Inicial), Actividades propias de la Supervisión durante la ejecución de la Obra (control de obra, presentación de Informes mensuales como valorizaciones y del servicio de supervisión). Actividades finales.** Esta etapa comprende la prestación del servicio de consultoría de obra durante el procedimiento de Recepción de Obra. y **30 días calendario para la Revisión y Conformidad de la liquidación de la obra**, contraviniéndose a lo requerido en el art. 209 numeral 209.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones (RLC) donde se establece (...) *supervisor presenta a la entidad sus propios cálculos, (...)*, por este motivo se ha determinado que la obligación ofertada por el postor, **No Cumple** con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección y al mismo tiempo, no guarda relación con el objeto de la contratación ni con los plazos establecidos por la entidad.

Se debe precisar, que, conforme a reiterada y uniforme jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, ***toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.*** Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que aquella sea desestimada, más aun, considerando que **no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, sino aplicar las Bases** integradas y evaluar las ofertas en función a ellas realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En cuanto a la posibilidad de subsanar las deficiencias que se aprecia en lo ofertado por **BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD** de conformidad con lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no es posible de subsanación, pues alteraría el contenido esencial de la oferta

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor **BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD**, **este colegiado ha determinado que no se admite su oferta**

COMITE DE SELECCION

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	NO ADMITIDA

2. **CONSORCIO H&K**, no realizo la foliación a su oferta y no cuenta con un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. - **CONSORCIO H&K**, presento como parte de su oferta, el referido anexo como consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que el postor **CONSORCIO H&K**, los miembro del consorcio cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – **CONSORCIO H&K**, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad de los miembros del consorcio y del representante común del mismo, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – **CONSORCIO H&K**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- – **CONSORCIO H&K**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obra: **“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P.E.B.R. 62318 DE LA LOCALIDAD DE SACHAVACA DEL DISTRITO DE CAHUAPANAS - PROVINCIA DE DATEM DEL MARAÑON - DEPARTAMENTO DE LORETO”**, CON CUI N° 2437274, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – **CONSORCIO H&K**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **180 días calendario**; que se distribuye de la siguiente manera: **150 días calendario, para la supervisión en la ejecución de la obra y 30 días calendario, para la liquidación de la obra**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

Fundamento – **CONSORCIO H&K**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, en las páginas 23 y 24, en el cual se evidencia la legalización de la firma del consorciado 1) HECTOR KENEDI ZAVALA DOMINGUEZ (40%) y el consorciado 2) ULISES ANIBAL MENDOZA CADILLO (60%), con fecha 10 de enero del 2024; asimismo, se aprecia en literal d), que el consorciado 1) oferta Ejecutar el servicio de

COMITE DE SELECCION

consultoría de obra, mientras que el consorciado 2), oferta Elaborar la Liquidación Técnica – Financiera de la Consultoría, sin embargo el **objeto de la contratación** responde tanto a la **Supervisión Efectiva de la Ejecución de la Obra y a la Liquidación de la Obra (de manera conjunta)**, por lo que ninguno de los consorciados estuvieran cumpliendo las condiciones mínimas para la acreditación de experiencia en la especialidad al no cumplir con los requisitos establecidos en el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece, que, en el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato.

De lo indicado líneas arriba, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. asimismo, se aclara que la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, se precisa que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

De los documentos presentados por el postor **CONSORCIO H&K**, conformado por las empresas HECTOR KENEDI ZAVALETA DOMINGUEZ y ULISES ANIBAL MENDOZA CADILLO, se ha determinado que este no ha cumplido con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, según lo mencionado líneas arriba, se determinó que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del postor al haber elaborado la promesa de consorcio de forma incongruente; asimismo, indicar que, que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. por todo lo mencionado líneas arriba, **este colegiado ha determinado que no se admite su oferta**

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
02	CONSORCIO H&K	NO ADMITIDA

3. **CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA**, no realizo la foliación a su oferta y no señaló un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. **CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo como consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA**, los miembro del consorcio cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se

COMITE DE SELECCION

realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA**, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad de los miembros del consorcio y del representante común del mismo, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- **CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obra: “**MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P.E.B.R. 62318 DE LA LOCALIDAD DE SACHAVACA DEL DISTRITO DE CAHUAPANAS - PROVINCIA DE DATEM DEL MARAÑON - DEPARTAMENTO DE LORETO**”, CON CUI N° 2437274 por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **180 días calendario**. por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

Fundamento – **CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, en las páginas 19 y 20, en el cual evidencia la legalización de la firma de los consorciados SHANKAR RHAJESH RIOS PINEDO (40%) y WILDER TAMICHE AHUANARI (60%), en el referido documento suscrito con fecha 05/02/2024, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
03	CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA	ADMITIDA

4. INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C., realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. - **INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C.**, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde, por lo que este colegiado decidió verificar si cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que el postor **INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C.**, cuenta con el registro nacional de proveedor

COMITE DE SELECCION

vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C., presento como parte de su oferta, el Certificado de Vigencia de Poder de su Representante Legal (Gerente General), por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C., presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C., presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obra: “**MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P.E.B.R. 62318 DE LA LOCALIDAD DE SACHAVACA DEL DISTRITO DE CAHUAPANAS - PROVINCIA DE DATEM DEL MARAÑON - DEPARTAMENTO DE LORETO**”, CON CUI N° 2437274, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C., presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **180 días calendario**; que se distribuye de la siguiente manera: **150 días calendario, para la supervisión en la ejecución del servicio y 30 días calendario, de revisión de liquidación de la obra**, verificándose que no cumplen con las condiciones y requisitos establecidos en los términos de referencia de las bases integradas, el cual señalan lo siguiente:

La prestación de los servicios de supervisión tendrá una duración de 180 días calendario, divididos de la siguiente manera: 150 días para la supervisión efectiva de la ejecución de la obra y 30 días para la Liquidación de la Obra, su responsabilidad contractual será desde el inicio de obra, hasta la liquidación de la misma:

Supervisión de Ejecución de Obra	150 días calendario
Liquidación de Obra	Hasta 30 días calendario
TOTAL	180 días calendario

En cuanto a la posibilidad de subsanar las deficiencias que se aprecia en lo ofertado por **INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C.** de conformidad con lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no es posible de subsanación, pues alteraría el contenido esencial de la oferta

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor **INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C.**, este colegiado ha determinado que no se admite su oferta

COMITE DE SELECCION

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
04	INGENIERIA & CONSULTORIA AMAZON S.A.C.	NO ADMITIDA

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó los postores que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA	CUMPLE	CALIFICA

Nota: LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DECONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Determinada la admisibilidad y calificación de las propuestas, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA

OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TECNICO TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA	75.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, M >= S/ 500,000.00	25.00 EL POSTOR, SI desarrolla la metodología que sustente la oferta.	100.00

CONSORCIO SUPERVISOR SACHAVACA

Evaluación de la Oferta:

Experiencia del Postor en la Especialidad **75 puntos**
(Acredita una experiencia ascendente a la suma de S/ 506,146.00)

Metodología de la Propuesta **25 puntos**
La Metodología SI cumple con el contenido mínimo establecido en las bases integradas.

La oferta técnica del postor obtiene 100 PUNTOS, alcanzando el puntaje mínimo de 80 puntos establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es CALIFICADA.

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo con lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supero el puntaje mínimo.


COMITE DE SELECCION

Por lo tanto, se suspende el presente acto para realizar la respectiva apertura de la oferta en el SEACE del único postor que superó la evaluación técnica.

Sin otro particular siendo las 13:59 del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA
Presidente Titular



ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA
1er Miembro Titular



EUCLIDES GORDON DEL AGUILA
2do Miembro Titular