



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	03-2024-MPP/CS
		Fecha del informe	24/04/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ECON. JULIO CESAR VEREAU MESIA	
3	ANTECEDENTES		
Con fecha 11 de abril del 2024 se publico la convocatoria del Prodimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MPP/CS para la contratacion de MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMOS: LLIPATA, CP. DE JAURANGA, C.P. DEYUNAMA, C.P. DEHUARANGAL, C.P. DE ARENALES, C.P. LOS MOLINOS, C.P. RIO GRANDE Y C.P. DE LA VICTORIA DISTRITOS DE LLIPATA, PALPA, RIO GRANDE DEL DEPARTAMENTO DE ICA LONG. 12.55 KMS			
Con Fecha 19 de abril se realizo la presentacion de ofertas para el presente procedimiento de seleccion			
Con fecha 22 de abril del 2024 el comite de seleccion se declara desierto el procedimiento de seleccion ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MPP/CS.			
De lo expuesto, los miembros del comite de seleccion realizo el analisis de las propuestas que fue presentada.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMOS: LLIPATA, CP. DE JAURANGA, C.P. DEYUNAMA, C.P. DEHUARANGAL, C.P. DE ARENALES, C.P. LOS MOLINOS, C.P. RIO GRANDE Y C.P. DE LA VICTORIA DISTRITOS DE LLIPATA, PALPA, RIO GRANDE DEL DEPARTAMENTO DE ICA LONG. 12.55 KMS	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MPP/CS	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PALPA GERENCIA MUNICIPAL 12 4 ABR 2024 RECIBIDO
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Item unico	HORA. 12:52 FOLIOS: 004
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		FIRMA: [Firma] REGIS: 0656
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PALPA GERENCIA MUNICIPAL V.B.
Se registraron 07 participantes, pero no presentaron ofertas.			
Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			
01 ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas. 01 oferta, fue descalificada.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Sobre la Admisión y descalificación de los postores: MANTENIMIENTO VIAL Y DESARROLLO INTEGRAL SARAMARCA no cumple por lo cual no se admite su propuesta; la denominación del procedimiento de selección no corresponde a lo establecido en las bases integradas. CONSORCIO VIA SEGURA En personal Clave propuesto como jefe de mantenimiento o responsable técnico del servicio no cumple con los requisitos mínimos solicitados en las bases (dos años de experiencia) en Servicios de Mantenimiento Rutinario de Caminos vecinales.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Se realice la Nueva convocatoria del procedimiento de seleccion mediante Adjudicacion Simplificada. 2.- Tratandose de mantenimientos rutinarios se tiene un presupuesto transferido para ejecutar el mantenimiento rutinario de vias por lo cual se debe continuar con la convocatoria..	
9	<div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PALPA  ALVARO F. CHAVEZ GONZALES ABASTECIMIENTO </div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	