

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-DRAP/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Puno, a los doce (12) días del mes de abril del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio de la Gerencia Regional de Desarrollo Agrario, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04: DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-DRAP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE ROCA FOSFORICA PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS CULTIVOS DE FRUTALES EN LA SELVA DE LAS PROVINCIAS DE SANDIA Y CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	QUISPE MAMANI ILDE ELE	Titular	X	Dependencia:	PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS CULTIVOS DE FRUTALES EN LA SELVA DE LAS PROVINCIAS DE SANDIA Y CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO"
		Suplente			
Primer Miembro	VILLASANTE POMARI FENRY	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			
Segundo Miembro	CHAMBI MONROY EFRAIN	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10003740582
2	AGUILAR TICONA BEATRIZ	10013164822
3	ROJAS BRUNO ROSARIO MIRTHA	10200610852
4	TURRIATE BONNETT ABEL AURELIO	10239231051
5	LUIS VALLE ROSA VANESA	10449447731
6	SERRANO HERRERA JORGE LUIS	10724997398
7	JUSTINIANI CURASI JOSUE	10735779104
8	INVERSIONES SPALA PERU S.A.C.	20482439161
9	CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20490971824
10	MINERALES & DERIVADOS SUDAMERICANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508677571
11	PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC	20530897983
12	YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20562895699
13	ABONOS ORGANICOS DEL SUR E.I.R.L.	20601598656
14	O&D INNOVATION SUSTAINABLE E.I.R.L	20602374603
15	V&Y GRUPO YAVISUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603573014
16	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.	20604174989
17	MONTE VILLAR E.I.R.L.	20605926763
18	AXTIAL SERVICES S.A.C.	20608345273
19	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	20610504427

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	1/04/2024	16:02:38
2	O&D INNOVATION SUSTAINABLE E.I.R.L	1/04/2024	17:01:23

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

3	TURRIATE BONNETT ABEL AURELIO	1/04/2024	19:13:37
4	ABONOS ORGANICOS DEL SUR E.I.R.L.	1/04/2024	19:59:11
5	CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1/04/2024	21:40:09
6	SERRANO HERRERA JORGE LUIS	1/04/2024	21:57:57
7	AGUILAR TICONA BEATRIZ	1/04/2024	23:07:06
8	LUIS VALLE ROSA VANESA	1/04/2024	23:10:27
9	PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC	1/04/2024	23:57:17

6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	La ficha técnica que presenta el postor no cumple con lo requerido en las especificaciones técnicas, por lo tanto, la oferta del postor no responde a las características funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas del área usuaria. Asimismo, no estructuró adecuadamente el Anexo N° 06 - Precio de la Oferta, la cual, al comité de selección no le permite tener certeza del real alcance de su oferta. En tal sentido, el comité de selección determina NO ADMITIR la oferta.	
	O&D INNOVATION SUSTAINABLE E.I.R.L.	La ficha técnica que presenta el postor no cumple con lo requerido en las especificaciones técnicas, por lo tanto, la oferta del postor no responde a las características funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas del área usuaria. En tal sentido, el comité de selección determina NO ADMITIR la oferta.	
3	TURRIATE BONNETT ABEL AURELIO	El postor no estructuró adecuadamente el Anexo N° 06 - Precio de la Oferta, la cual, al comité de selección no le permite tener certeza del real alcance de su oferta. El postor "(...) debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones". En tal sentido, el comité de selección determina NO ADMITIR la oferta.	
	ABONOS ORGANICOS DEL SUR E.I.R.L.	El postor no estructuró adecuadamente el Anexo N° 06 - Precio de la Oferta, la cual, al comité de selección no le permite tener certeza del real alcance de su oferta. El postor "(...) debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones". En tal sentido, el comité de selección determina NO ADMITIR la oferta.	
5	AGUILAR TICONA BEATRIZ	La ficha técnica que presenta el postor no cumple con lo requerido en las especificaciones técnicas, por lo tanto, la oferta del postor no responde a las características funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas del área usuaria. Asimismo, no estructuró adecuadamente el Anexo N° 06 - Precio de la Oferta, la cual, al comité de selección no le permite tener certeza del real alcance de su oferta. En tal sentido, el comité de selección determina NO ADMITIR la oferta.	
	LUIS VALLE ROSA VANESA	El postor no estructuró adecuadamente el Anexo N° 06 - Precio de la Oferta, la cual, al comité de selección no le permite tener certeza del real alcance de su oferta. El postor "(...) debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones". En tal sentido, el comité de selección determina NO ADMITIR la oferta.	
7	PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC	La ficha técnica que presenta el postor no cumple con lo requerido en las especificaciones técnicas, por lo tanto, la oferta del postor no responde a las características funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas del área usuaria. Asimismo, no estructuró adecuadamente el Anexo N° 06 - Precio de la Oferta, la cual, al comité de selección no le permite tener certeza del real alcance de su oferta. En tal sentido, el comité de selección determina NO ADMITIR la oferta.	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	- Ítem Único	
2	SERRANO HERRERA JORGE LUIS	- Ítem Único	

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/. 423,165.60
	2	SERRANO HERRERA JORGE LUIS	S/. 470,184.00
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	Acto seguido, se realiza la evaluación de las ofertas conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100.00
		BONIFICACIÓN DE 5% POR TENER CONDICION DE REMYPE	5.00
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SERRANO HERRERA JORGE LUIS
		FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90.00	
	BONIFICACIÓN DE 5% POR TENER CONDICION DE REMYPE	4.50	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.50	

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	105.00
	2	SERRANO HERRERA JORGE LUIS	94.50
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases.			
	La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		B.1	FACTURACIÓN	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SERRANO HERRERA JORGE LUIS	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

1.-	TIPO Y NUMERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN
	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-DRAP/CS-1
2	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA
	ADQUISICIÓN DE ROCA FOSFORICA PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS CULTIVOS DE FRUTALES EN LA SELVA DE LAS PROVINCIAS DE SANDIA Y CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS
	ITEM: UNICO

3	DOCUMENTACION DE LA PROPUESTA TECNICA
	3.1.- Documentacion de presentacion obligatoria
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
	- En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
	- En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.
	- En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
	e) Ficha técnica, catalogo, instructivo o similares para acreditar las siguientes características funcionales: Marca, composición y empaque (presentación).
	f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)
	g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
	h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.
	- El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

3.1.- Documentacion de presentacion facultativa	
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10).	

POSTORES	Documentacion de presentacion obligatoria										Documentacion de presentacion facultativas										Condición
	Doc-a	Doc-b	Doc-c	Doc-d	Doc-e	Doc-f	Doc-g	Doc-h			Doc-a	Doc-b									
TIERRA VIVA H & M S.A.C	SI	SI	SI	SI	OBS.	SI	N/C	OBS			NO	SI									No Admitida
O&D INNOVATION SUSTAINABLE E I R L	SI	SI	SI	SI	OBS.	SI	N/C	SI			NO	SI									No Admitida
TURRIATE BONNETT ABEL AURELIO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	OBS.			NO	SI									No Admitida
ABONOS ORGANICOS DEL SUR E I R L	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	OBS.			NO	SI									No Admitida
CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI			NO	SI									Admitida
SERRANO HERRERA JORGE LUIS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI			NO	SI									Admitida
AGUILAR TICONA BEATRIZ	SI	SI	SI	SI	OBS.	SI	N/C	OBS.			NO	SI									No Admitida
LUIS VALLE ROSA VANESA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	OBS.			NO	SI									No Admitida
PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC	SI	SI	SI	SI	OBS.	SI	N/C	OBS.			NO	NO									No Admitida

Nota: Las razones de la no admision se detallan en el Anexo 11

4	FACTORES DE EVALUACION														
POSTORES I		FACTORES DE EVALUACION													
		PRECIO OFERTADO	PUNTAJE PRECIO								PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION RENTYPE	PTI	PRELACION	
			Máx.	100											
CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE		S/ 423,165.60	100.00								100.00	SI	105.00	1	
LUIS VALLE ROSA VANESA		S/ 470,184.00	90.00								90.00	SI	94.50	2	
Nota: Ninguno															

Nota: Ninguno.

5	CALIFICACION DE PROPUESTAS									
	Requisitos de calificación									
	B-1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
POSTORES	Oferta S/. (Oi)	Ptje. Total	Prelación	REQUISITOS DE CALIFICACION			CONDICION			
				B-1						
CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	423.165.60	105.00	1	SI						CALIFICA
LUIS VALLE ROSA VANESA	470.184.00	94.50	2	SI						CALIFICA
Nota: Las razones de la descalificación se detallan en el Anexo 11										

Nota: Las razones de la descalificacion se detallan en el Anexo 11

1 de 1