



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°26- 2023 –MDCHH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

En el Distrito de Chavín de Huantar, a los **20 días del mes de Julio del año 2023 a las 14:30 pm Horas**, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huantar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N°02 – C.S. N°26-2023-GM/MDCHH**, de fecha 10 julio del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado, **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°26-2023-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:MEJORAMIENTO DE LA PLAZUELA DE LA LOCALIDAD DE RURIQUILCA EN EL CENTRO POBLADO DE MACHAC DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH.**, a fin de efectuar la apertura, **ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según el orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

- Sr. VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO : PRESIDENTE (Titular)
- ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA : PRIMER MIEMBRO (Titular)
- ING. ROMULO EDILBERTO GALLEGOS ORDOÑEZ : SEGUNDO MIEMBRO(Titular)

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|---|
| 1 | Proveedor con RUC | 10316826712 | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | 12/07/2023 | Válido | | 12/07/2023 | 10316826712 |    |
| 2 | Proveedor con RUC | 10321149869 | MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL | 13/07/2023 | Válido | | 13/07/2023 | 10321149869 |    |
| 3 | Proveedor con RUC | 10469048735 | SOLES REYES DENNIS ALEXANDER | 14/07/2023 | Válido | | 14/07/2023 | 10469048735 |    |
| 4 | Proveedor con RUC | 20607769541 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 12/07/2023 | Válido | | 12/07/2023 | 20607769541 |    |

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:

| Presentación de ofertas/expresión de interés | | | | |
|--|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR | | | |
| Nomenclatura : | AS-SM-26-2023-MDCHH/CS-1 | | | |
| Nro. de convocatoria : | 1 | | | |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra | | | |
| Descripción del objeto : | CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:MEJORAMIENTO DE LA PLAZUELA DE LA LOCALIDAD DE RURIQUILCA EN EL CENTRO POBLADO DE MACHAC DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH | | | |
| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:MEJORAMIENTO DE LA PLAZUELA DE LA LOCALIDAD DE RURIQUILCA EN EL CENTRO POBLADO DE MACHAC DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH | | | |
| 10316826712 | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | 19/07/2023 | 09:23:42 | Electronico |





Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

| POSTORES | | | POSTOR 1 AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO |
|--|--|-------------|---|
| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | | PRESENTA DE FORMA CORRECTA |
| 1 | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Obligatorio | SI |
| 2 | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Obligatorio | SI |
| 3 | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Obligatorio | SI |
| 4 | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Obligatorio | SI |
| 5 | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | Obligatorio | SI |
| 6 | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5) | Obligatorio | SI |
| ESTADO DEL POSTOR | | | ADMITIDO |

V.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | ===== | ===== |

VI.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación

| N ^a | Nombre o razón social del postor | RUC/Código | Ítem(s) a los que postula |
|----------------|----------------------------------|---------------------|---------------------------|
| 1 | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | con RUC 10316826712 | ítem único |

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS





Habiéndose determinado la admisión de las ofertas de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01 : AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | | | |
|---|---|---|-----------|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | SI CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | |
| A.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato | |
| B.1 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | SI CUMPLE | |
| RESULTADOS DE CALIFICACIÓN | | CALIFICA | |

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previsto en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica

| N ^a | Nombre o razon social del postor RUC/Código | Ítem(s) a los que postula |
|----------------|--|---------------------------|
| 1 | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | ítem único |

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de la Evaluación de Ofertas técnicas:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTOR |
|------------------------|--|---|--------------------------------|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO |
| | Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a VECES (2) VECES EL VALOR | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría | |





| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTOR |
|------------------------|---|--|-----------------------|
| | <p>REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>en la especialidad</p> <p>M \geq 2 veces el valor referencial:</p> <p>70 puntos</p> <p>M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:</p> <p>50 puntos</p> <p>M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial:</p> <p>30 puntos</p> | Si cumple – 70 puntos |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos | |
| | <p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1.- Factor I: Actividades Durante la supervisión de la obra (10 puntos)</p> <p>El postor propondrá y sustentará la adopción de las actividades para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: a) Actividades antes del inicio de la obra, b) Actividades durante ejecución de la obra, c) Actividades durante la recepción de la obra, d) Actividades posteriores al término de la obra.</p> <p>2.- Factor II: Procedimiento para el control de obra (10 puntos)</p> | <p>Desarrolla los tres factores de la metodología que sustenta la oferta</p> <p>30 puntos</p> <p>Desarrolla dos factores de la metodología que sustente la oferta</p> <p>20 puntos</p> <p>Desarrolla un factor de la metodología que sustente la oferta</p> <p>10 puntos</p> | Si cumple - 30 puntos |

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".





| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTOR |
|------------------------|---|--|------------|
| | <p>El postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de obra y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente, a) Control del precio, b) Control del plazo, c) Control de calidad, d) Control de obligaciones contractuales.</p> <p>3.- Factor III Organización y Programación (10 puntos)</p> <p>El postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y Programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente a)</p> <p>Actividades de coordinación con el contratista y la Entidad b) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión c) Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | | |
| TOTAL | | | 100 PUNTOS |

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

| N ^a | Nombre o razon social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | 100.00 |

DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

En tal sentido los postores que pasan a la evaluación económica es:

| N ^a | Nombre o razon social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | 100.00 |

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA





De acuerdo a la evaluación técnica realizada el día 31 de marzo del 2023, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

| N ^a | Nombre o razon social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | 100.00 |

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

| DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA(Valor Referencial = 48,065.00) | | | |
|--|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| N ^a | Nombre o razon social del postor | Oferta económica | % del valor referencial |
| 1 | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | S/ 48,000.00 | 99.99% |

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

| N | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|-------|----------------------------------|---|
| ===== | ===== | ===== |

PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

| Nro | Nombre o razón social del postor | Puntaje Por Evaluación Económica |
|-----|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | 100.00 (PUNTOS) |

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de Prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico PT | Puntaje Económico Pei | Puntaje Total |
|--------------------|----------------------------------|--------------------|-----------------------|---------------|
|--------------------|----------------------------------|--------------------|-----------------------|---------------|





| | | CI =0.80 | c2=020 | C1xPT+C2xPei |
|---|--------------------------------|-----------|-----------|---------------|
| 1 | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | 80 PUNTOS | 20 PUNTOS | 100.00 PUNTOS |

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

| Orden de Prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Parcial | Bonificación Remype 5% | Bonificación colindancia 10% | Puntaje Total |
|--------------------|----------------------------------|-----------------|------------------------|------------------------------|---------------|
| 1 | AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO | 100 PUNTOS | 05 PUNTOS | 10 PUNTOS | 115.00 PUNTOS |

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, otorga la BUENA PRO al postor **AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO** con RUC 10316826712, con su oferta económica ascendente a **S/ 48,000.00 (CUARENTA Y OCHO MIL CON 00/100 SOLES)**. Asimismo, se procede la publicación en el SEACE. Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 15:00 pm, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes, firmando en el acta los presentes.

Firmado Original

PRESIDENTE TITULAR
VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO

1MER MIEMBRO TITULAR
ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA

2DO MIEMBRO TITULAR
ING. ROMULO EDILBERTO GALLEGOS ORDOÑEZ

