

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDI/CS-1
----------	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Ingenio, a los 15 días del mes de abril del año 2025, a la 14:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 032 -2025-A/MDI , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDI/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LAS CALLES DEL PRIMER, SEGUNDO, TERCER Y CUARTO BARRIO DEL CENTRO POBLADO CASACANCHA DEL DISTRITO DE INGENIO, PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO JUNÍN" CON CUI 2442713", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JUDITH KATTY ROMERO SOTO	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y
			Suplente			
	Primer Miembro	MARY LIZ AURIS ROMERO	Titular	x	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
	Segundo Miembro	YENNY KOLANTAY ORE VILLALOBOS	Titular	x	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 14 de noviembre, el siguiente postor paso a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)	100 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)	S/427,853.85	100 puntos

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consigilar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del (90%) del valor referencial o que excedan este en mas de (10%). En este ultimo caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del (10%) serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
Nº	Nombre o razón social del postor		
1			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1			



FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)	100 puntos
2	*****	*****

8 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA - ECONOMICA

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

8.1	COEFICIENTE DE PONDERACION	TECNICO			0.80	
		ECONOMICO			0.20	
8.2		EVALUACION FINAL Y ORDEN DE PRELACION				
	Nombre o razón social del postor	CALCULO DE PUNTAJE C1xPT+C2xPai	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)	100 (0.80)+ 100 (0.20)	100	0.5%	105 puntos	1er lugar
2	*****	*****	*****	*****	*****	*****

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación del postor que ocupó el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo se procedera en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

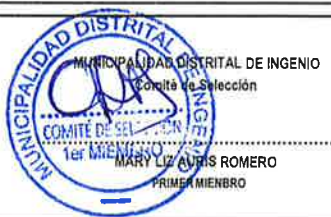
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)	S/427,853.85	Si	
		No	x

10 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 15: 20 hoas del mismo día, mes y año los miembros del comité de selección por **Unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor **CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)**, por el monto de **S/. 427,853.85** (Cuatrocientos veintisiete mil ochocientos cincuenta y tres con 85/100 soles).

Asimismo, la responsable de la conduccion de este procedimiento de seleccion recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444 Ley del procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del organo encargado de las contrataciones o el organo de la entidad al que se le haya asignado tal funcion realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.

11






NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21 ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS PREVIA AL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																																									
1	PROCESO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Ingenio, a los 15 días del mes de abril del año 2025, a la 11:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 032 -2025-A/MDI , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDI/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LAS CALLES DEL PRIMER, SEGUNDO, TERCER Y CUARTO BARRIO DEL CENTRO POBLADO CASACANCHA DEL DISTRITO DE INGENIO, PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO JUNÍN" CON CUI 2442713 , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS , presentadas al presente procedimiento de selección.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 20%;">JUDITH KATTY ROMERO SOTO</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 40%;">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>MARY LIZ AURIS ROMERO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>EXPERTO INDEPENDIENTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>YENNY KOLANTAY ORE VILLALOBOS</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	JUDITH KATTY ROMERO SOTO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente				Primer Miembro	MARY LIZ AURIS ROMERO	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE			Suplente				Segundo Miembro	YENNY KOLANTAY ORE VILLALOBOS	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES			Suplente			
Presidente	JUDITH KATTY ROMERO SOTO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	MARY LIZ AURIS ROMERO	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	YENNY KOLANTAY ORE VILLALOBOS	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 50%;">RUC</th> </tr> <tr><td>1</td><td>ARCE RECUAY VLADIMIR LEO</td><td>10201159534</td></tr> <tr><td>2</td><td>HUACCACHI HUAMAN FREDY</td><td>10215674679</td></tr> <tr><td>3</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td><td>10294564662</td></tr> <tr><td>4</td><td>TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER</td><td>10410720456</td></tr> <tr><td>5</td><td>HUAMAN MOSQUERA RAQUEL</td><td>10446995869</td></tr> <tr><td>6</td><td>CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CEF</td><td>20527236801</td></tr> <tr><td>7</td><td>KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20601898935</td></tr> <tr><td>8</td><td>INGENIEROS Y PROYECTISTAS F & K E.I.R.L.</td><td>20604793603</td></tr> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10201159534	2	HUACCACHI HUAMAN FREDY	10215674679	3	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	4	TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER	10410720456	5	HUAMAN MOSQUERA RAQUEL	10446995869	6	CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CEF	20527236801	7	KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	20601898935	8	INGENIEROS Y PROYECTISTAS F & K E.I.R.L.	20604793603									
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10201159534																																							
2	HUACCACHI HUAMAN FREDY	10215674679																																							
3	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662																																							
4	TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER	10410720456																																							
5	HUAMAN MOSQUERA RAQUEL	10446995869																																							
6	CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CEF	20527236801																																							
7	KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	20601898935																																							
8	INGENIEROS Y PROYECTISTAS F & K E.I.R.L.	20604793603																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, el siguiente postor presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 20%;">Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)</td> <td>10/04/2025</td> <td>15:31:20</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)	10/04/2025	15:31:20																												
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)	10/04/2025	15:31:20																																						
6	Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica del mencionado postor, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:																																								
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procedera con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 50%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																							
1																																							
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y PASAN A CALIFICACION De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procedera con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 10%;">Ruc</th> <th style="width: 40%;">Ítem(s) a las que postula</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Ruc	Ítem(s) a las que postula	1																												
N°	Nombre o razón social del postor	Ruc	Ítem(s) a las que postula																																						
1																																						



FORMATO N° 21

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS

	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)	UNICO
9	CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS La calificacion de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1 , calificacion de la oferta tecnica, que forma parte de la presente Acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo a la revision efectuada, la siguiente oferta fue descalificada, por lo que no se le aplicara los factores de evaluacion.	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificacion
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procedera con su evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Ruc
1	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)	UNICO
11	EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA La evaluacion de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1 , que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION TECNICA DE CADA POSTOR	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01 CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)	
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
13	RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA de acuerdo a la evaluacion tecnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluacion economica, en vista de que a obtenido y/o superado el puntaje tecnico minimo de (80) puntos establecido en las bases.	
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)	100 puntos
14	ACUERDO ADOPTADO Finalmente siendo las 11: 50 horas del mismo dia, mes y año, los integrantes del COMITE DE SELECCIÓN , por Unanimidad , dan por aprobados los resultados de la Admision, calificacion y evaluacion de las ofertas, de acuerdo con el analisis efectuado y los cuadros de calificacion y evaluacion de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
15		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

CUADRO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - AS N° 001-2025-MDI/CS-1)

Adjudicación Simplificada N° 001-2025-MDI/CS-1 - Primera Convocatoria

CALLES DEL PRIMER, SEGUNDO, TERCER Y CUARTO BARRIO DEL CENTRO POBLADO CASACANCHA DEL DISTRITO DE INGENIO, PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO JUNÍN" CON CUI 2442713

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.

CUADRO DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	
1	
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)
1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	CUMPLE
2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE
3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
4) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE
5) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	300 días calendarios, la supervisión de obra será de 240 días calendario y la liquidación de obra de 60 días calendario.
6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	
a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	PRESENTA
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	PRESENTA
ADMITIDO	ADMITIDO

REQUISITOS DE CALIFICACION	
REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)



A. CAPACIDAD LEGAL	
Registro Nacional de Proveedores – Consultoría en Obras Urbanas Edificaciones y Afines, categoría B o superior.	CUMPLE
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
FORMACION ACADEMICA	NO CORRESPONDE
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE
	CALIFICA

FACTORES DE EVALUACION

FACTORES DE EVALUACION	CONSORCIO PRISMA (KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. - ENRIQUE FERNANDO SOTO PAREDES - JUAN CARLOS LOZANO LOZANO)
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50
B. METODOLOGIA PROPUESTA	50
PUNTAJE TOTAL	100

