

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

3-AS-58-UNSAAC-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Cusco, a los 29 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 558-2024-DIGA-UNSAAC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 58-2024-UNSAAC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL COMPLEJO DEPORTIVO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO - KAYRA; CUSCO", CON CUI N° 2149627, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MIRIAM CASTRO LORDAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Primer Miembro	HELDY SOLARA QUISPE GONZALES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634
2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	10096049671
3	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	10238820745
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
5	HINOJOSA MISMÉ MIGUEL ANGEL	10453861398
6	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033
7	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	20490545566
8	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	20490767461
9	CONSTRUCTORA WIRSON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSTRUCTORA WIRSON S.A.C	20490931521
10	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411
11	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
12	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
13	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298
14	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
15	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	20564112161
16	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
17	VACCARI INGENIEROS S.A.C	20600546164
18	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185
19	TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TAWA DESIGN S	20606301805
20	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma publicado, los siguientes postores presentaron a travez de la plataforma SEACE sus ofertas en froma virtual:

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	25/10/2024	23:54:50
2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	25/10/2024	19:23:16
3	CONSORCIO IMPERIAL	25/10/2024	23:42:40
4	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	25/10/2024	21:50:37

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos adjuntos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	Ítem Unico
2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	Ítem Unico
3	CONSORCIO IMPERIAL	Ítem Unico
4	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	Ítem Unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	Ítem Unico
2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	Ítem Unico
3	CONSORCIO IMPERIAL	Ítem Unico
4	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	Ítem Unico

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

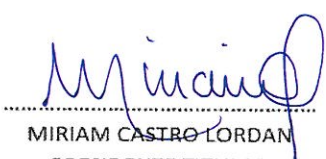
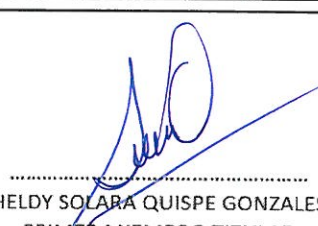

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO IMPERIAL	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
<p>Observaciones:</p> <p>El postor CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L. no presenta el factor METODOLOGÍA PROPUESTA, por lo que no se le asiga puntaje a este factor.</p> <p>El postor CONSORCIO IMPERIAL no adjunta cronograma de participacion de personal en su METODOLOGÍA PROPUESTA, por lo que no se le asiga puntaje a este factor.</p>			
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.		90
2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS		100
3	CONSORCIO IMPERIAL		90
2	J & D CONSULTORES E.I.R.L.		100
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MIRIAM CASTRO LORDAN PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  HELDY SOLARA QUISPE GONZALES PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  HELMUT TABOADA DEL PINO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

4-AS-58-UNSAAC-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Cusco, a los 28 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 558-2024-DIGA-UNSAAC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 58-2024-UNSAAC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL COMPLEJO DEPORTIVO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO - KAYRA; CUSCO", CON CUI N° 2149627, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MIRIAM CASTRO LORDAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Primer Miembro	HELDY SOLARA QUISPE GONZALES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	90
2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	100
3	CONSORCIO IMPERIAL	100
4	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	100

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos adjuntos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	123,039.60	100%
2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	110,735.64	90%
3	CONSORCIO IMPERIAL	110,735.64	90%
4	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	110,735.64	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NINGUNA	

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

N°	Nombre o razón social del postor
----	----------------------------------

1	NINGUNA
---	---------

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	90 puntos

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	100 puntos
3	CONSORCIO IMPERIAL	90 puntos
4	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	100 puntos

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	90	90	90
2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	100	100	100
3	CONSORCIO IMPERIAL	90	100	92
4	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	100	100	100
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIFICACION 5% REMYPE	BONIFICACION 10% SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	Puntaje Total
1	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	SI	NO	95
2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	SI	NO	105
3	CONSORCIO IMPERIAL	SI	NO	97
4	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	SI	SI	115

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
J & D CONSULTORES E.I.R.L.	110,735.64	Si	X
		No	

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


MIRIAM CASTRO LORDAN
PRESIDENTE TITULAR


HELDY SOLARA QUISPE GONZALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


HELMUT TABOADA DEL PINO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN