

ACTA N° 05:

INTEGRACIÓN DE BASES, ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y PLIEGO ABSOLUTORIO

PROGRAMA INTEGRAL PARA EL BIENESTAR FAMILIAR - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2023-INABIF: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 238191".

A las 15: 00 horas del día 18 de Marzo del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato RECONFORMACIÓN DE COMITE DE SELECCIÓN N°01, de fecha 22 de Febrero de 2024, para la conducción del procedimiento de selección, ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2023-INABIF: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 238191".

- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| • JESUS GUSTAVO FLORES DÍAZ | Presidente Titular |
| • WUILDER HUMBERTO ZAMORA ROJAS | Miembro Titular |
| • ZOILA ISABEL AGUILAR CABALLERO | Miembro Titular |

Realizada la presentación de los miembros titulares integrantes del comité de selección, se constató el quorum reglamentario conforme lo establece el Artículo 46 literal a) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, iniciándose la reunión con la instalación del comité de selección.

Como cuestión previa, se cita como antecedentes que:

- Mediante PROVEIDO N° 015844-2024-INABIF/UA-SUL del 18 de Marzo del 2024, la Sub Unidad de Logística traslada al Comité de Selección recepción el pliego absolutorio, términos de referencia integrados y costos generales desglosados formulado por la Unidad Ejecutora de Inversiones con el visto bueno de la UDIF.
- De las (22) consultas y observaciones, el Comité absuelve (04) cuatro observaciones formuladas a las bases:

4	<p>En el límite superior dice: S/. 481,614.16, este valor está mal calculada, es superior al 110 % del valor referencial.</p> <p>Por tanto, solicitamos al Comité de Selección corrija dicho monto, de acuerdo a las Bases estandarizadas aprobada mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, y al artículo 48 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado.</p>	<p>Artículo 48 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado y la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD</p>	<p>2024-03-09 22:50:14.0</p>	<p>2024-03-09 22:31:53.0</p>	<p>Enviado</p>	<p>SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN. El comité de selección de selección ha calculado de acuerdo a lo establecido en las bases estándar : [CONSIGNAR LÍMITE, 110% DEL VALOR REFERENCIAL], siendo el total de S/.481,614.16, sin embargo en cumplimiento a lo establecido en las bases estándar : "De acuerdo a lo señalado en el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo."</p> <p>Se precisa el límite superior de S/.481,614.15</p>
15	<p>En los Requisitos de Calificación se solicita: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/.875,662.10, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Que equivale a 2 veces el valor referencial.</p> <p>Y en los factores de evaluación del CAPÍTULO IV dice: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Y se asigna la siguiente puntuación: M >= 2 veces el valor referencial: 90 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>En los factores de evaluación; El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, para que los factores de evaluación establecidos sean validos el requisito de calificación debería ser una (1) vez el valor referencial.</p> <p>Solicitamos al Comité de Selección, modifique los requisitos de calificación de la siguiente manera ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 437,831.05, por la contratación de</p>	<p>Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>	<p>2024-03-09 22:50:14.0</p>	<p>2024-03-09 22:50:00.0</p>	<p>Enviado</p>	<p>SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION. No es posible reducir la experiencia del postor, estando que el requisito formulado cuenta con condiciones de competencia y pluralidad, así como cumple las necesidades de la entidad: dos (02) veces el valor referencial.</p> <p>Se otorgará el puntaje de 90 puntos a los postores que superen la cuantía de dos (02) veces el valor referencial.</p> <p>Se elimina el M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial : 80 puntos, estando a que no guarda proporcionalidad con lo requerido.</p> <p>SE MODIFICA LAS BASES</p>

	<p>servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda; para que los factores de evaluación sean válidos.</p> <p>En cumplimiento del Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones en especial de los literales:</p> <p>a) Libertad de concurrencia. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.</p> <p>c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.</p> <p>e) Competencia. Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.</p> <p>f) Eficacia y Eficiencia. El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.</p> <p>i) Equidad. Las prestaciones y derechos de las partes deben guardar una razonable relación de equivalencia y proporcionalidad, sin perjuicio de las facultades que corresponden al Estado en la gestión del interés general.</p>					
21	<p>En los Requisitos de Calificación, se establece que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a \$1.875,662.10 por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Este monto debe corresponder a los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, contados desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Esto equivale a dos veces el valor referencial.</p> <p>Por otro lado, en los factores de evaluación del CAPÍTULO IV, se reitera que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Nuevamente, este período de referencia es de los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, calculados desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>La asignación de puntuación es la siguiente: Monto >= 2 veces el valor referencial: 90 puntos. Monto >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 80 puntos.</p> <p>Sin embargo, consideramos que para que los factores de evaluación sean legítimos, el requisito de calificación debería ser una (1) vez el valor referencial. Por lo tanto, solicitamos al Comité de Selección que modifique los requisitos de calificación de la siguiente manera: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, computados desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Esto garantizará que los factores de evaluación sean</p>	<p>Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>	<p>2024-03-09 23:25:40.0</p>	<p>2024-03-09 23:25:32.0</p>	<p>Enviado</p>	<p>SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION. No es posible reducir la experiencia del postor, estando que el requisito formulado cuenta con condiciones de competencia y pluralidad, así como cumple las necesidades de la entidad: dos (02) veces el valor referencial.</p> <p>Se elimina el M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial : 80 puntos, estando a que no guarda proporcionalidad con lo requerido.</p> <p>SE MODIFICA LAS BASES</p>

	coherentes y justos. En cumplimiento del Artículo 2 de los Principios que rigen las contrataciones, especialmente los literales:"					
22	<p>En los Requisitos de Calificación, se establece que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/.875,662.10 por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Este monto debe corresponder a los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, contados desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Esto equivale a dos veces el valor referencial.</p> <p>Por otro lado, en los factores de evaluación del CAPÍTULO IV, se reitera que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Nuevamente, este período de referencia es de los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, calculados desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>La asignación de puntuación es la siguiente: Monto >= 2 veces el valor referencial: 90 puntos. Monto >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 80 puntos.</p> <p>Sin embargo, consideramos que para que los factores de evaluación sean legítimos, el requisito de calificación debería ser una (1) vez el valor referencial. Por lo tanto, solicitamos al Comité de Selección que modifique los requisitos de calificación de la siguiente manera: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, computados desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Esto garantizará que los factores de evaluación sean coherentes y justos.</p> <p>En cumplimiento del Artículo 2 de los Principios que rigen las contrataciones, especialmente los literales:"</p>	Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones de la Ley de Contrataciones del Estado.	2024-03-09 23:28:17.0	2024-03-09 23:27:58.0	Enviado	<p>SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION. No es posible reducir la experiencia del postor, estando que el requisito formulado cuenta con condiciones de competencia y pluralidad, así como cumple las necesidades de la entidad.; (02) dos veces el valor referencial.</p> <p>Se elimina el M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial : 80 puntos, estando a que no guarda proporcionalidad con lo requerido.</p> <p>SE MODIFICA LAS BASES</p>

3. Corresponde poner en conocimiento a la Unidad de Administración de los ajustes realizados al requerimiento, de conformidad con el numeral 72.3 del Artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado: *Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.*

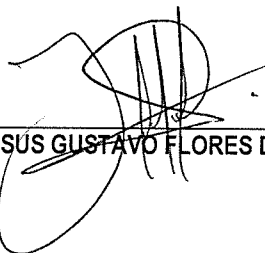
Luego de la recepción y acuerdo tomado:

1. Integrar el pliego absolutorio de la UEI y UDIF a las Bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2023-INABIF: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 238191".
2. Integrar los Términos de Referencia remitidos por la UEI y la UDIF, producto del pliego de consultas y observaciones de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2023-INABIF: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 238191".
3. Integrar la absolución de las (04) cuatro observaciones por el Comité de Selección a las bases de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2023-INABIF: "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 238191".
4. Incorporar a las Bases integradas el desgredado de los costos generales – Estructura de Costos, remitido por la Unidad Ejecutora de Inversiones, según la Nota N°184-2024-INABIF/UEI.MIMP del 15 de Marzo del 2024.
5. Poner en conocimiento a la Unidad de Administración de los ajustes realizados al requerimiento, de conformidad con el numeral 72.3 del Artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado: *Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.*

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente Acta, no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión a las 16:00 horas.



WILDER HUMBERTO ZAMORA
ROJÁS



JESUS GUSTAVO FLORES DÍAZ



ZOILA ISABEL AGUILAR
CABALLERO

