

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Informe N° 010-2025-EPS SEDALORETO S.A-CS



A : **CPC Kelly Navarro Castro**
Gerente Zonal

Asunto : **Informe de Declaración de Desierto y Solicitud de Aprobación de Bases - Segunda Convocatoria.**

Referencia : **AS N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A.GZY - I CONVOCATORIA “CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR “ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)” CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL”.**

Fecha : Yurimaguas, 24 de marzo de 2025.

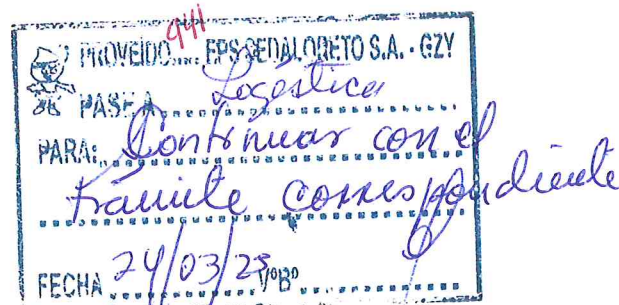
De nuestra consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a usted para, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 42° y 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, hacer de su conocimiento las razones que motivaron la declaratoria de desierto del procedimiento de selección referido y que no permitieron la conclusión del mismo:



✓ Que, con fecha 04 de marzo de 2025, se convocó el procedimiento de selección del **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO – PRIMERA CONVOCATORIA “CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR “ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)” CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL”**, de acuerdo a lo establecido en el artículo 42° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

✓ Que, durante el desarrollo del procedimiento de selección se registraron dieciséis (16) participantes a través del portal del Se@ce, de acuerdo al siguiente detalle:



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20100011884	CERTIFICACIONES DEL PERU S A CERPER	07/03/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20100114349	SGS DEL PERU S.A.C.	06/03/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20512225986	AGQ PERU S.A.C.	05/03/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20512976795	HIDROLAB PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HIDROLAB PERU S.A.C.	11/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20521561492	PACIFIC CONTROL S.A.C.	05/03/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20600293321	ANSERTECH PERU S.A.C.	06/03/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20600651901	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	11/03/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20602097235	SOMALAB SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20603464347	GRUPO URBAN DREAM INGENIERIA Y ARQUITECTURA SOSTENIBLE S.A.C.	11/03/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20609287803	AD LAB S.A.C.	05/03/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20609293897	V & G AMBIENTAL CONSULTING S.A.C.	10/03/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20610041931	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20610608443	LIAM CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	06/03/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20612321672	JHC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	11/03/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	13/03/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20613035398	OCAMPER S.A.C.	13/03/2025	Válido



- ✓ Que, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección de la referencia, el mismo que se encuentra publicado en el portal del Se@ce, se encontraba programado la etapa de Presentación de Ofertas (Electrónicas) para el día viernes 14 de marzo de 2024, de los cuales cuatro participantes registraron oferta.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20609287803	AD LAB S.A.C.	14/03/2025	18:33:47	20609287803	14/03/2025	18:38:17	Enviado	Valido
2	20521561492	PACIFIC CONTROL S.A.C.	14/03/2025	23:07:27	20521561492	14/03/2025	23:08:58	Enviado	Valido
3	20602097235	CONSORCIO SOMAJAC	14/03/2025	23:45:46	20602097235	14/03/2025	23:47:41	Enviado	Valido
4	20609293897	V & G AMBIENTAL CONSULTING S.A.C.	14/03/2025	23:11:08	20609293897	14/03/2025	23:13:53	Enviado	Valido

ADMISION DE OFERTAS:

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos presentados para la admisión de la oferta, en atención a la información solicitada en el Capítulo II de la Sección Específica, requeridos en el numeral 2.2.1.1 Documentación de Presentación Obligatoria descrito en los literales a), b), c), d), e), f) y g), obteniéndose el siguiente detalle:

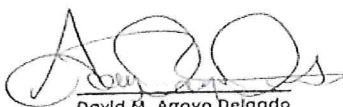
1. Se deja constancia que el participante **AD LAB S.A.C.**, con **RUC N° 20609287803**, presenta en el extremo de su oferta en folios 7 y 9, en referencia al **ANEXO N° 03 – DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA** y el **ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA**, el participante presenta sus declaraciones con el objeto de **CONTRATACION DEL SERVICIO ESPECIALIZADO DE MUESTREO DE AGUAS RESIDUALES NO DOMESTICAS A TRAVES DE UN LABORATORIO ACREDITADO POR EL INACAL PARA EL PERIODO 2025**, la cual **NO** guarda relación con el presente objeto de convocatoria establecidas en la página 14, **numeral 1.2.OBJETO DE LA CONVOCATORIA**, siendo estas las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, la cual detalla que **"El presente procedimiento de selección tiene por objeto la CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR ANALISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO) CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL"**, tal como se adjunta.

**DOCUMENTO PRESENTADO POR EL PARTICIPANTE, SEGÚN OBJETO A LA CONVOCATORIA****ANEXO N° 3****DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA**

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de **CONTRATACION DEL SERVICIO ESPECIALIZADO DE MUESTREO DE AGUAS RESIDUALES NO DOMESTICAS A TRAVES DE UN LABORATORIO ACREDITADO POR EL INACAL PARA EL PERIODO 2025**, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Lima, 14 de marzo del 2025



David M. Arroyo Delgado
Gerente General
AD LAB

David Máximo Arroyo Delgado
Representante legal

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY
Presente. -

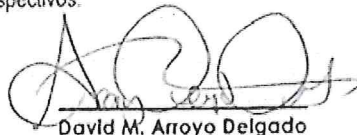
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACION DEL SERVICIO ESPECIALIZADO DE MUESTREO DE AGUAS RESIDUALES NO DOMESTICAS A TRAVES DE UN LABORATORIO ACREDITADO POR EL INACAL PARA EL PERIODO 2025	96,000.00
TOTAL	96,000.00

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.



Lima, 14 de marzo del 2025



David M. Arroyo Delgado
Gerente General

AD LAB

David Máximo Arroyo Delgado
Representante legal

DOCUMENTO SOLICITADO, SEGÚN OBJETO DE LA CONVOCATORIA
SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la "CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR "ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)" CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL".

1.3. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

El expediente de contratación fue aprobado mediante Memorandum N° 0488-2025-EPS SEDALORETO SA.-GZY, de fecha 03 de marzo de 2025.

especificados en las bases. **De no cumplir con lo requerido la Oferta se considera no admitida.**

El Comité de Selección realiza la verificación integral de todos los documentos que presentan los participantes en la cual describimos a continuación:

De lo antes expuesto se justifica la No Admisión de la Oferta del Postor AD LAB S.A.C., en razón que el Anexo N° 06, se evidencia que el participante menciona la descripción de un servicio diferente al Servicio requerido en las Bases Administrativas Integradas.

Al respecto, el **Artículo 60. Subsanación de las ofertas** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el numeral 60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La**

falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.

En ese sentido, teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rubrica y foliación, esta no puede ser materia de subsanación.

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto..." , por lo que la oferta debe ser no admitida.

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **AD LAB S.A.C.**

2. Se deja constancia que el participante **PACIFIC CONTROL S.A.C.** con **RUC N° 20521561492**, presenta en el extremo de su oferta en folio 10, en referencia al **ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA**, el participante presenta sus declaraciones con el objeto de **CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR "ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO**, la cual **NO detalló específicamente** como lo establece en la página 14, numeral 1.2.OBJETO DE LA CONVOCATORIA, siendo estas las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, la cual detalla que **"El presente procedimiento de selección tiene por objeto la CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO) CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL"**, tal como se adjunta.

DOCUMENTO PRESENTADO POR EL PARTICIPANTE, SEGÚN OBJETO A LA CONVOCATORIA

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR "ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)"	S/157,800.00
TOTAL	S/157,800.00

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 14 de marzo del 2025

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la "CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR "ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)" CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL".

1.3. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

El expediente de contratación fue aprobado mediante Memorandum N° 0488-2025-EPS SEDALORETO SA.-GZY, de fecha 03 de marzo de 2025.

Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases Integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. **De no cumplir con lo requerido la Oferta se considera no admitida.**

El Comité de Selección realiza la verificación integral de todos los documentos que presentan los participantes en la cual describimos a continuación:

De lo antes expuesto se justifica la No Admisión de la Oferta del Postor **PACIFIC CONTROL S.A.C.**, en razón que el Anexo N° 06, se evidencia que el participante menciona la descripción del servicio completo, solo menciona una parte del Servicio requerido en las Bases Administrativas Integradas.

Al respecto, el **Artículo 60. Subsanación de las ofertas** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el numeral 60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.**

En ese sentido, teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rúbrica y foliación, esta no puede ser materia de subsanación.

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, **manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.**

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto..." , **por lo que la oferta debe ser no admitida.**

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **PACIFIC CONTROL S.A.C.**

3. Se deja constancia que el participante **CONSORCIO SOMAJAC**, integrado por la Empresa 1 **SOMALAB S.A.C.** con RUC N° 20602097235 y la Empresa 2 **CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS JACCOK S.C.R.L.**, con RUC N° 20603473583, presenta en todo el extremo de su oferta firmas que corresponden a una sola y única imagen de firma, es decir, no se trata de una firma manuscrita original; por tanto, puede concluirse válidamente que no han sido ejecutadas físicamente con escritura a mano, sino que fueron imagen de firma pegadas.

Al respecto, el numeral 1.6 – **FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**, establecidas en la página 5 de las bases integradas, la cual constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones, la cual establece que, las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma

manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹⁾. Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.**

Cabe señalar que la **Resolución N° 3806-2023-TCE-S2** indica que; Al respecto, cabe recordar que en el numeral 1.6 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser suscritos necesariamente por los postores o por sus representantes legales, a través de una firma manuscrita. En adición a ello, en el mismo numeral se acota que **“no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto”**.

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, **manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas** que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud de la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.



Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: “... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto...”
, por lo que la oferta debe ser no admitida.

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO SOMAJAC**.

4. Se deja constancia que el participante **V & G AMBIENTAL CONSULTING S.A.C.**, con **RUC N° 20609293897**, presenta en folio 69 de su oferta el **ANEXO N° 4, DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**, indicando que el plazo de ejecución es de **TREINTA (30) calendarios**, siendo dicha información consignada incongruente toda vez que, en la página 15, **numeral 1.8 – PLAZOS DE PRESENTACIÓN DEL SERVICIO**, de las Bases Integradas siendo esto las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, la cual establece el plazo es en **días calendario** y que el plazo de **DÍAS CALENDARIOS Y DÍAS ES DIFERENTE**, en concordancia con lo indicado por el Tribunal Constitucional obrante en el **EXP. N° 03799-2006-PA/TC**, establece:

¹ Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de treinta (30) días calendarios, contados a partir de la notificación de la Orden de Servicio o firma de acta de inicio, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

“Cuando el plazo es señalado por días, se entenderá por hábiles consecutivos, excluyendo del cómputo aquellos no laborables del servicio, y los feriados no laborables de orden nacional o regional”

 EPS SEDALORETO S.A.
 ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY

69



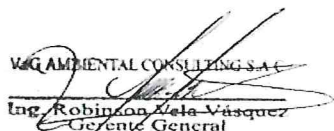
ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

 Señores
 COMITÉ DE SELECCIÓN
 ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A.-GZY
 Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto de la presente contratación en el plazo de TREINTA (30) calendarios, computados a partir de la notificación de la Orden de Servicio o firma de acta de inicio.

Iquitos, 12 de marzo del 2025


 VELA AMBIENTAL CONSULTING S.A.C.
 Ing. Robinson Vela Vázquez
 Gerente General

 Firma, Nombres y Apellidos del proveedor o
 Representante legal

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de

privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto...”
, por lo que la oferta debe ser no admitida.

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **V & G AMBIENTAL CONSULTING S.A.C.**

Por lo expuesto, y en concordancia del numeral 65.1, del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, al no haberse presentado ninguna oferta valida, en el procedimiento de selección del **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2025-EPS SEDALORETO S.A. PRIMERA CONVOCATORIA** para la contratación de la **“CONTRATACIÓN DE UN LABORATORIO CON EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE MONITOREO AMBIENTAL PARA REALIZAR “ANALISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y PARASITOLÓGICO DE LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)” CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL”**, esta fue declarado **DESIERTO**.

Como puede advertirse, las causas que motivaron la declaración de desierto no obedecen a errores en el contenido de las Bases Administrativas, ni en el Requerimiento ni en la cuantía del Valor Estimado, por lo que no amerita adoptar medidas correctivas antes de convocar nuevamente, vale decir, que, por lo que se solicita la aprobación de las bases administrativas para la Segunda Convocatoria

Atentamente,



ELISEO CASIQUE HUAYUNGA
PRESIDENTE TITULAR



BERNABE ESCUDERO CONTRERAS
PRIMER MIEMBRO TITULAR



KAROLAY S. REÁTEGUI GONZALES
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

Cc.

- Expediente de contratación
- Archivo.