

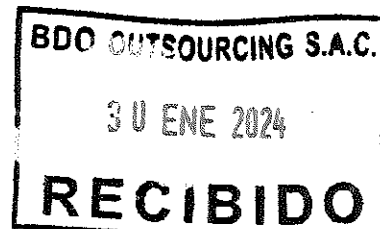
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

San Isidro, 29 de Enero del 2024

CARTA N° 000104-2024-COFIDE/DC

CARGO

Señor.
Juan Carlos Cáceda Huambachano.
Representante legal.
BDO CONSULTING S.A.C.
Av. Camino Real N° 456 Torre Real, Oficina 1203.
San Isidro. -



Asunto : No suscripción del contrato derivado del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 039-2023-COFIDE Segunda Convocatoria.

Me dirijo a usted con relación al procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 039-2023-COFIDE, Segunda Convocatoria, al respecto, si bien el primer numeral del artículo 136° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece la obligatoriedad de la entidad a contratar con el postor ganador de la buena pro; conforme se señala el numeral 136.2 del mismo artículo, existe la salvedad a dicha obligación, en caso la necesidad que originó el proceso de selección haya desaparecido.

En ese sentido, de acuerdo a lo informado por el área usuaria, la necesidad inicialmente prevista para determinar el alcance del servicio a contratar ha desaparecido, situación que ha quedado debidamente sustentada conforme lo exige la normativa aplicable; por lo que, a fin de asegurar la satisfacción plena de las necesidades del área usuaria de COFIDE, requiere que redefina el alcance del servicio, situación implica que COFIDE no podrá convocar durante el presente ejercicio presupuestal un proceso de selección con el mismo objeto contractual.

Por lo expuesto, notificamos a su representada la no suscripción del contrato derivado del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 039-2023-COFIDE, Segunda Convocatoria, de conformidad al el numeral 136.2 del artículo 136 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,

Firmado digitalmente por

Jorge Pachas Arana
Encargado de Compras y Presupuesto
Gerencia de Gestión Humana y Administración



San Isidro, 26 de Enero de 2024

INFORME N° -2024-COFIDE/GAJ

A: **KARINA FLORES RODAS**
Gerente de Gestión Humana y Administración

De: **MARCO RONCAGLIOLO VASQUEZ**
Gerente de Asesoría Jurídica

Asunto: Opinión legal respecto al Informe N° 000001-2024-COFIDE/DD para sustentar la no suscripción de contrato de la consultoría de diagnóstico para framework de gobierno de datos y roadmap de casos de uso (servicio inicialmente solicitado por el Departamento de Datos de la Gerencia de Desarrollo e Innovación)

I. ANTECEDENTES

- 1.1. Que, con fecha 18 de enero de 2024, el Departamento de Datos (en adelante, "DD"), emitió el Informe N° 000001-2024-COFIDE/DD (en adelante, "Informe") para solicitar opinión para sustentar la no suscripción de contrato de la consultoría de diagnóstico para framework de gobierno de datos y roadmap de casos de uso.
- 1.2. Que, el referido Informe señala que, con fecha 29 de setiembre de 2023 el Departamento de Datos solicitó al Departamento de Compras (en adelante, "DC") la contratación de un servicio de consultoría de diagnóstico para "Framework de gobierno de datos y roadmap de casos de uso" con SOLPE N° 10014774, lo cual permitiría desplegar las actividades planificadas en torno a la actual transformación digital y data-driven de COFIDE.
- 1.3. Asimismo, conforme a lo indicado en el referido Informe, con fecha 3 de noviembre de 2023, el DC procedió a convocar el proceso de selección a través del SEACE, bajo la nomenclatura: Adjudicación Simplificada N° 39-2023-COFIDE-1 (AS-SM-39-2023-COFIDE-1), cuyo objeto fue la consultoría de diagnóstico para framework de gobierno de datos y roadmap de casos de uso; **proceso que fue declarado desierto debido a que los postores no cumplían con los requerimientos.**
- 1.4. Que, el Informe precisa que, debido a que la primera convocatoria fue declarada desierta, con fecha 1 de diciembre de 2023, el DC procedió a efectuar la segunda convocatoria de la AS-SM-39-2023-COFIDE-1, declarando el otorgamiento de la buena pro el 20 de diciembre de 2023 a la empresa BDO CONSULTING S.A.C.
- 1.5. Que, el referido Informe del DD señala que, el servicio requerido mediante la mencionada adjudicación simplificada consta de 6 etapas:
 - Etapa 1: Planificación y definición de modelo objetivo.
 - Etapa 2: Definición de roles.
 - Etapa 3: Establecimiento de comités.
 - Etapa 4: Establecimiento de políticas y procedimientos.
 - Etapa 5: Establecimiento de mapa de dominios de información.
 - Etapa 6: Definición del roadmap de casos de uso.
- 1.6. Al respecto, conforme lo señalado en el Informe del DD, desde la solicitud al DC y debido a que la primera convocatoria del proceso de selección quedó desierta, el Departamento de Datos avanzó con diferentes actividades que estaban descritas en los términos de referencia; por lo que, de acuerdo a lo señalado en el Informe del DD, dado el avance al respecto, el Departamento de Datos realizará la presentación



final sobre el nuevo comité a la alta dirección y al equipo de trabajo que lo conformará, por lo cual no será necesario incluirlo dentro del servicio de consultoría.

- 1.7. En ese sentido, el referido informe sostiene que, *“resulta necesario precisar que **la necesidad inicialmente prevista para determinar el alcance del servicio a contratar ha desaparecido**, siendo necesario, en consecuencia, que el Departamento de Datos redefina la misma, a fin de asegurar la satisfacción plena de las necesidades de COFIDE”.* (énfasis agregado)
- 1.8. Por tal razón, el Informe señala que el DD concluye lo siguiente: *“Debido a que la primera convocatoria de este servicio de consultoría quedo desierto, y existen partes del alcance inicial del servicio que ya han sido realizadas, tal y como se señala en el numeral 2. Análisis. Esto conlleva a la redefinición del alcance del servicio, siendo necesario que, **en el marco de lo dispuesto por el numeral 136.2 del artículo 136 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, al haber desaparecido la necesidad inicialmente determinada por el Departamento de Datos, COFIDE no suscriba el contrato con el postor ganador**”.* (énfasis agregado)
- 1.9. Por lo mencionado en los numerales precedentes, el presente análisis se realizará en el marco del (i) Texto único Ordenado de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado (“LEY”), aprobado mediante DS N° 082-2019-EF y modificatorias y/o, y (ii) por el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (“REGLAMENTO”), aprobado mediante DS N° 344-2018-EF y modificatorias.

II. ANÁLISIS

- 2.1. Que, de acuerdo a lo señalado en el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento, una vez que la buena pro ha quedado consentida, surge la obligatoriedad tanto de la Entidad como del postor ganador de la buena pro de suscribir el contrato para el cual fue convocado el proceso de selección.
- 2.2. Que, conforme a lo establecido en el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento, el postor ganador de la buena pro, tiene el plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro, para presenta los requisitos de perfeccionamiento del contrato, siendo en este caso que el consentimiento de la buena pro se dio el día 18 de enero de 2024.
- 2.3. Que, no obstante lo precisado, el numeral 136.2 del artículo 136° del Reglamento, señala lo siguiente respecto a la obligación de contratar:

“Artículo 136. Obligación de contratar

(...)

*136.2. **La Entidad no puede negarse a contratar, salvo por razones de recorte presupuestal correspondiente al objeto materia del procedimiento de selección, por norma expresa o por desaparición de la necesidad, debidamente acreditada**. La negativa a hacerlo basada en otros motivos, genera responsabilidad funcional en el Titular de la Entidad y el servidor al que se le hubieran delegado las facultades para perfeccionar el contrato, según corresponda. Esta situación implica la imposibilidad de convocar el mismo objeto contractual durante el ejercicio presupuestal, salvo que la causal sea la falta de presupuesto.*

(...)

(énfasis agregado)

- 2.4. Que, si bien el primer numeral del artículo 136° del Reglamento establece la obligatoriedad de la entidad a contratar con el postor ganador de la buena pro; conforme se señala el numeral 136.2 del mismo artículo, existe la salvedad a dicha



obligación, en caso la necesidad que originó el proceso de selección haya desaparecido.

- 2.5. En ese sentido, conforme se ha evidenciado en el referido Informe, el DD ha acreditado que la necesidad inicialmente prevista para determinar el alcance del servicio a contratar ha desaparecido, situación que ha quedado debidamente sustentada conforme lo exige la normativa aplicable; por lo que, a fin de asegurar la satisfacción plena de las necesidades de COFIDE, requiere que el DD redefina el alcance del servicio.
- 2.6. Al respecto, es preciso señalar que si bien el numeral 136.2 del artículo 136 del Reglamento establece la salvedad de la no contratación por desaparición de la necesidad; debe tomarse en consideración que conforme a lo previsto en el referido numeral, esta situación implica que COFIDE no podrá convocar durante el presente ejercicio presupuestal un proceso de selección con el mismo objeto contractual.

III. CONCLUSIÓN

Por las razones expuestas anteriormente y las consideraciones analizadas en el Informe N° 000001-2024-COFIDE/DD, en opinión de la Gerencia de Asesoría Jurídica, se considera viable la posibilidad de optar por la no suscripción de contrato de la consultoría de diagnóstico para framework de gobierno de datos y roadmap de casos de uso, efectuado mediante proceso de selección AS-SM-39-2023-COFIDE-1. Asimismo, se precisa, que esta situación implica que COFIDE no podrá convocar durante el presente ejercicio presupuestal un proceso de selección con el mismo objeto contractual.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente
Marco Roncagliolo Vásquez
Gerente de Asesoría Jurídica
COFIDE

