

Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-104-2024-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 008 NIÑO MENSAJEROS DE LA PAZ, DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2602152

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque desde el 03 al 05 de febrero del 2025, en el Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, reconstituido mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000033-2025-GR.LAMB/ORAD [515477615-29]** de fecha 11 de enero del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Sergio Rodil Tineo Huancas	Presidente	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Edwin Alfredo Boy Morán	Primer Miembro	Dirección de Supervisión y Liquidación
Juan Carlos Arvi Runco	Segundo Miembro	Oficina de Logística

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; Decreto Supremo N.º 167-2023-EF, vigente desde el 05 de agosto del 2023; Decreto Supremo N.º 051-2024-EF, vigente desde el 14 de abril de 2024 y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-12-17 08:15:49.0	Válido
2	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-17 08:28:13.0	Válido
3	20487567605	CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L.	2024-12-17 14:16:05.0	Válido
4	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	2024-12-17 14:34:38.0	Válido
5	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-12-17 20:41:48.0	Válido
6	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2024-12-17 23:51:31.0	Válido
7	10448235039	RIVERA FERNANDEZ EDSON	2024-12-18 10:49:10.0	Válido
8	20603512040	PROMETHEUS & ZEUS SAC	2024-12-18 10:49:49.0	Válido
9	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2024-12-18 12:34:27.0	Válido

Comité de Selección

10	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2024-12-18 12:55:13.0	Válido
11	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2024-12-18 16:15:57.0	Válido
12	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-12-18 23:53:42.0	Válido
13	10405098666	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL	2024-12-19 08:13:44.0	Válido
14	20487928047	CONTRATISTAS HERLIZ S.A.C.	2024-12-19 23:32:50.0	Válido
15	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	2024-12-20 10:43:34.0	Válido
16	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-12-23 07:25:09.0	Válido
17	20600896394	MURARIA E.I.R.L	2024-12-24 13:31:50.0	Válido
18	20538828115	TECNOLOGÍA EN CONTROL DE PROCESOS E INSTRUMENTACIÓN S.A.C	2024-12-25 12:21:40.0	Válido
19	10267176286	SANCHEZ DAVALOS MAGALY	2024-12-26 20:41:00.0	Válido
20	10468972081	PINTADO CORDOVA SILVER KEY	2024-12-26 23:04:45.0	Válido
21	10416984684	PINTADO PONTE LENIN GUSTAVO	2024-12-26 23:43:03.0	Válido
22	20602679480	MARDAV PERU E.I.R.L.	2024-12-26 23:58:00.0	Válido

Acto seguido se procede a verificar a los postores que presentaron su propuesta Electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, teniendo como información que existen seis (06) registros:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
 Nomenclatura : AS-SM-104-2024-GR.LAMB/CS-1
 Nro. de convocatoria : 1
 Objeto de contratación : Consultoría de Obra
 Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 008 NIÑO MENSAJEROS DE LA PAZ, DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N 2602152

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 008 NIÑO MENSAJEROS DE LA PAZ, DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N 2602152			
20603512040	CONSORCIO PZ	27/12/2024	21:32:35	Electronico
20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	27/12/2024	22:15:58	Electronico
20600896394	CONSORCIO VICTORIA	27/12/2024	22:38:57	Electronico
10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	27/12/2024	22:43:22	Electronico
10416984684	CONSORCIO EJECUTOR	27/12/2024	22:45:42	Electronico
10454278033	CONSORCIO LA PAZ	27/12/2024	23:05:48	Electronico

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de los documentos de presentación obligatoria según lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y se determinará si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, de la siguiente manera:

POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5

Comité de Selección

CONSORCIO PZ CONFORMADO POR RIVERA FERNANDEZ EDSON CON R.U.C. N° 10448235039 Y PROMETHEUS & ZEUS S.A.C. CON R.U.C. N° 20603512040	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20487493059	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO VICTORIA CONFORMADO POR MURARIA E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20600896394 Y PASCO ASOCIADOS S.A.C. CON R.U.C. N° 20522325385	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO EJECUTOR CONFORMADO POR VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO CON R.U.C. N° 10329835974 Y PINTADO PONTE LENIN GUSTAVO CON R.U.C. N° 10416984684	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
CONSORCIO LA PAZ CONFORMADO POR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033 Y SANCHEZ DAVALOS MAGALY CON R.U.C. N° 10267176286	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple / Por Subsananar

1.1. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL CONSORCIO VICTORIA CONFORMADO POR MURARIA E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20600896394 Y PASCO ASOCIADOS S.A.C. CON R.U.C. N° 20522325385

- El postor a folios 24 al 26 presenta el **ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO**, en la que consignan porcentajes de participación distinto a lo solicitado en las bases integradas.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes.	
1. OBLIGACIONES DE PASCO ASOCIADOS S.A.C.	49%
<ul style="list-style-type: none"> Elaboración del Expediente Técnico Labores Administrativas y Financieras Acreditación del Personal Clave para la Suscripción del Contrato 	
2. OBLIGACIONES DE MURARIA E.I.R.L.:	51%
<ul style="list-style-type: none"> Elaboración del Expediente Técnico Elaboración y Presentación de Oferta 	
TOTAL OBLIGACIONES:	100%

Se observa que, el porcentaje de participación de los consorciados, corresponde 49% a **PASCO ASOCIADOS S.A.C.** y 51% a **MURARIA E.I.R.L.**, lo que contraviene lo estipulado en las bases integradas y el pliego de absolución de consultas y observaciones, que indican lo siguiente:

Comité de Selección

2.3 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS.²

- a) El Postor, podrá participar en forma individual o en consorcio. El número máximo de consorciados es de dos (2) integrantes.
- b) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, es de 45% ~~50%~~. Asimismo, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia debe ser superior al 51% ~~es de 50%~~.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE MODIFICARÁ EN TODOS LOS EXTREMOS DE LAS BASES INTEGRADAS, LO SIGUIENTE:

- b) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, es de 45%. Asimismo, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia debe ser superior al 51%.

Se precisa que, el integrante de consorcio que acredite mayor experiencia debe ser superior al 51%, sin embargo, el consorciado MURARIA E.I.R.L. presenta un porcentaje del 51%.

Como se puede apreciar, existe un error al consignar el porcentaje de participación al consorciado MURARIA E.I.R.L.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde

Comité de Selección

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no resulta amparable en cuanto a los porcentajes de participación de los consorciado, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, además que la modificación de los porcentajes de participación de los consorciados, sí alteraría el contenido esencial de la oferta.

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO VICTORIA** conformado por **MURARIA E.I.R.L.** con **R.U.C. N° 20600896394** y **PASCO ASOCIADOS S.A.C. CON R.U.C. N° 20522325385**, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

1.2. **SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL CONSORCIO EJECUTOR CONFORMADO POR VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO CON R.U.C. N° 10329835974 Y PINTADO PONTE LENIN GUSTAVO CON R.U.C. N° 10416984684**

- El postor a folios 159 al 160 presenta el **ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO**, en la que consignan porcentajes de participación y obligaciones distinto a lo solicitado en las bases integradas.

Se puede identificar que los consorciados no se han comprometido a ejecutar labores vinculadas al objeto de la convocatoria, tal como se muestra en el siguiente recorte:

de las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, son las siguientes:

N°	CONTRIBUCIONES DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO	Porcentaje
1	OBLIGACIONES DE LENIN GUSTAVO PINTADO PONTE	149%
• Ejecución del servicio de consultoría de servicio en general.		
• Agente de ejecución y coordinación de actividades.		
• Responsabilidades sobre la formulación de la propuesta técnica y oferta económica.		
Responsabilidades del contenido de los documentos para la ejecución de los contratos.		
2	OBLIGACIONES DE LEONARDO FRANKO VILCHEZ CASTILLO	100%
• Ejecución del servicio de consultoría de servicio en general.		
• Agente de ejecución y coordinación de actividades.		
• Agente de ejecución que entregue a la postora RESOLUCIÓN SUPLENTE N° 163-2014-GE-LAMB-CM-1 .		
• Responsabilidades sobre la formulación de la propuesta técnica y oferta económica.		
Responsabilidades del contenido de los documentos para la ejecución de los contratos.		
TOTAL OBLIGACIONES		100%

CONSORCIO EJECUTOR

Queluz, 27 de diciembre de 2024

De la promesa de consorcio, claramente se puede visualizar que ambos consorciados se han comprometido a ejecutar: **“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SERVICIO EN GENERAL”**, pero no indican que sea una actividad vinculada al objeto de la convocatoria. Ya que el objeto de la convocatoria es la **“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (...)”**

Sobre el particular, se debe recordar que, dentro de los tipos de contratación pública, se encuentran: **Bienes, Servicios, Obra y Consultoría de Obra**. Así mismo dentro de la contratación de servicios se encuentra la contratación de servicios en general y **SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**, siendo que este último es **DISTINTO A LA CONSULTORÍA DE OBRA**.

Tal es el grado de diferencia de objeto de contrato que, de acuerdo con el artículo 15 del Reglamento, se han especificado 5 especialidades de consultoría de obra, así mismo cada especialidad cuenta con una categoría, la cual le habilita al proveedor poder participar en procedimientos de selección de acuerdo al monto del valor

Comité de Selección

referencial según la categoría que cuente, definido por el OSCE. En el presente caso por ejemplo, se ha requerido que el proveedor cuente con registro de CONSULTOR DE OBRA en la ESPECIALIDAD DE Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría B o superior.

Por el contrario, para la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL**, únicamente se requiere que el postor cuente con registro como proveedor en el rubro de servicios, el cual no requiere de especialidad ni categoría.

Esta misma diferenciación, por ejemplo, lo realiza el mismo OSCE en la publicación de los Topes para cada procedimiento de selección para la contratación de Bienes, Servicios y Obras - Régimen General 2024:

TOPES (*) PARA CADA PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS – REGIMEN GENERAL					
Año Fiscal 2024 y en Soles					
TIPO	MONTOS (**)				
	BIENES	SERVICIO EN GENERAL	CONSULTORIA DE OBRAS	CONSULTORIA EN GENERAL	OBRAS
LICITACIÓN PÚBLICA	>= de 480,000		-		>= de 2'800,000
CONCURSO PÚBLICO	-		>= de 480,000		-
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA	< a 480,000 > de 41,200		< a 480,000 > de 41,200		< a 2'800,000 > de 41,200
CONTRATACIÓN DIRECTA	> de 41,200		> de 41,200		> de 41,200
COMPARACIÓN DE PRECIOS	<= a 77,250 > de 41,200	<= a 77,250 > de 41,200		-	
SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA	> de 41,200	> de 41,200		-	
SELECCIÓN DE CONSULTORES INDIVIDUALES	-		-	<= a 60,000 > de 41,200	-
CONCURSO DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS	-	-	>= 480,000	-	-

Elaborado por la Dirección del SEACE – OSCE (***)

(*) Artículo 5º literal A, artículos 22º al 25º de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y artículos 53º, 85º y 98º del Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y el artículo 14º de la Ley N° 31953, Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2024.

(**) Decreto Supremo N° 309-2023-EF, publicado en el diario oficial El Peruano el día 28.12.2023.

(***) Prohibida su reproducción, modificación o publicación, sin citar la fuente.

Así mismo, debe tenerse presente de forma clara la diferencia entre un **SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL** y el **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**, La consultoría en general es un servicio especializado que se orienta a resolver problemas específicos de una empresa. La consultoría de obra es un servicio profesional que se enfoca en la supervisión y elaboración de expedientes técnicos de obras.

En ese sentido, se aprecia que el postor **NO HA DEFINIDO QUE TIPO DE ACTIVIDAD SE COMPROMETE A REALIZAR**, no definiéndose que se haya comprometido a ejecutar la consultoría de obra, por lo cual se aprecia que el postor no se compromete a ejecutar obligaciones directamente vinculadas al objeto de la convocatoria.

Así mismo, de la revisión de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, se aprecia que está indica:

Comité de Selección

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto.

En ese sentido, se aprecia que el postor **NO HA INDICADO QUE SE COMPROMETA A EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** no definiéndose que se haya comprometido a ejecutar la consultoría de obra, por lo cual se aprecia que **el postor no se compromete a ejecutar obligaciones directamente vinculadas al objeto de la convocatoria**, INCUMPLIENDO CON LO DISPUESTO EN LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo al numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección que textualmente señala que: "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto".

Así mismo, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

Comité de Selección

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

Respecto a la posibilidad de subsanación, se puede verificar que la modificación de las obligaciones de los consorciados no está contemplada en los supuestos de subsanación indicado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De lo anterior se tiene que, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no es subsanable, respecto a las obligaciones de participación de los consorciados, al haber consignado obligaciones distintas al objeto de la convocatoria, y esta modificación sí altera el contenido esencial de la oferta; por lo que no cumple con los requisitos de admisión y además la oferta no debe ser aceptada, por lo que **su oferta es declarada como NO ADMITIDA**.

Otro punto a recalcar es que, a folios 01 presenta el ANEXO N° 6 OFERTA ECONÓMICA, razón por la cual, la oferta también es declarada DESCALIFICADA, debido a que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, esto en mención, al literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas.

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

Comité de Selección

01

ANEXO N° 6

OFERTA

ECONOMICA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 104-2024-GR.LAMB/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente -


Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONOMICA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 008 NIÑO MENSAJEROS DE LA PAZ - DISTRITO DE LA VICTORIA - PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON C.U.I. N° 2602152"	S/. 281,831.05 (DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y UNO CON 05/100 SOLES)
TOTAL	S/. 281,831.05

La oferta económica es de S/. 281,831.05 (DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y UNO CON 05/100 SOLES), incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

CHIMBOTE, 26 DE DICIEMBRE DEL 2024

CONSORCIO EJECUTOR

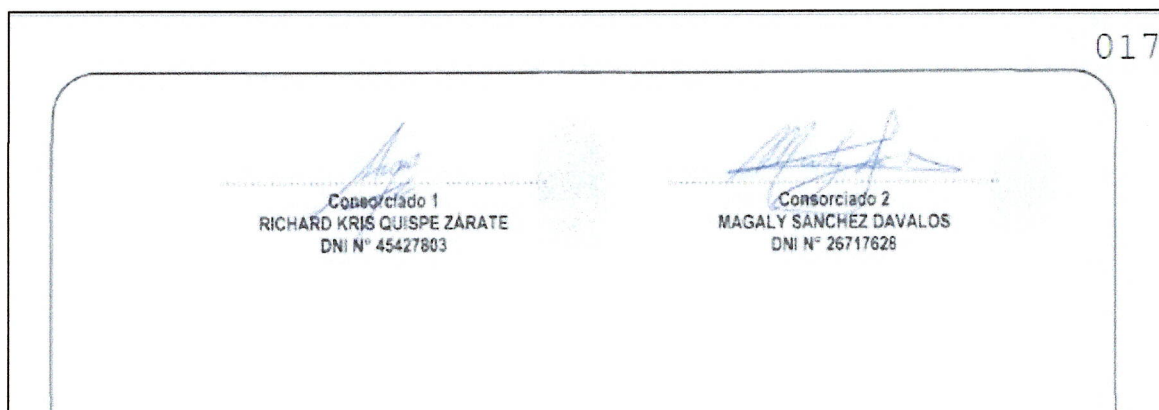

Cirio Boris Magaña Colonia
..... REPRESENTANTE COMUN
MAGUÑA COLONIA CIRIO BORISS
DNI N° 44067302
REPRESENTANTE COMUN

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO EJECUTOR** conformado por **VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO** con R.U.C. N° 10329835974 y **PINTADO PONTE LENIN GUSTAVO** con R.U.C. N° 10416984684, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

1.3. SOBRE PRESENTACIÓN DE OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO LA PAZ CONFORMADO POR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033 Y SANCHEZ DAVALOS MAGALY CON R.U.C. N° 10267176286

- El postor a folios 16 al 17 presenta el **ANEXO N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO** la cual no contiene las firmas legalizadas:

Comité de Selección



Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, la legalización notarial de alguna firma, si es subsanable.

Por estas consideraciones preliminarmente es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	Sí corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación de la oferta sí resulta amparable en cuanto a la legalización de firmas, razón por la cual este colegiado acuerda otorgar UN (01) día hábil al postor **CONSORCIO LA PAZ** conformado por **QUISPE ZARATE RICHARD KRIS** con **R.U.C. N° 10454278033** y **SANCHEZ DAVALOS MAGALY** con **R.U.C. N° 10267176286**, a fin de subsanar la observación realizada.

Razón por la cual, se registró en el SEACE la **CARTA N° 01-AS-SM-104-2025-GR.LAMB/CS-1** para tal fin.

Comité de Selección


Ver Detalle de Solicitud de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-104-2024-GR.LAMB/C.S-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 008 NIÑO MENSAJEROS DE LA PAZ, DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.J. N 2602152
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2024-730

Datos del postor

RUC / Código	10454278033
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO LA PAZ

Solicitud de Subsanación

Acta de Observación	 (418427 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	03/02/2025
Observación	Detalles descrito en la carta
Usuario quien publicó	42300623
Fecha y hora publicación	03/02/2025 16:58:32 PH

Nro. Item	Descripción del Item
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 008 NIÑO MENSAJEROS DE LA PAZ, DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.J. N 2602152

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Regresar

Siendo el 05 de febrero del 2025, continuamos con la etapa de admisión de ofertas, se revisa en la consola del SEACE a fin de determinar si el postor cumplió con la subsanación de su oferta en relación a la legalización de firmas de la promesa de consorcio, visualizándose lo siguiente:


Ver Detalle de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-104-2024-GR.LAMB/C.S-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 008 NIÑO MENSAJEROS DE LA PAZ, DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.J. N 2602152
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2024-730

Datos del postor

RUC / Código	10454278033
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO LA PAZ


Solicitud de Subsanación

Acta de Observación	 (418427 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	03/02/2025
Observación	Detalles descrito en la carta
Usuario quien publicó	42300623
Fecha y hora publicación	03/02/2025 16:58:32 PH

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	04/02/2025
Usuario quien subanó	10454278033
Fecha y Hora Subsanación	04/02/2025 23:46:44 PH

Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Código de Archivo	Documento
1	(104 SUBSANACION.pdf KB)	pdf	878256	

Nro. Item	Descripción del Item
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 008 NIÑO MENSAJEROS DE LA PAZ, DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.J. N 2602152

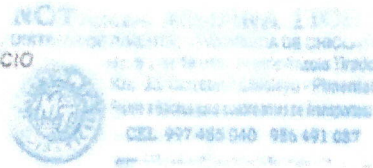
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Regresar

Como se puede apreciar, el postor cumplió con subsanar la promesa de consorcio.

Comité de Selección

ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO



Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 104-2024-GR.LAMB/CS-1
Presente -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 104-2024-GR.LAMB/CS-1.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 149° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio:

1. RICHARD KRIS QUISPE ZARATE, con RUC N° 10454278033
2. MAGALY SANCHEZ DAVALOS, con RUC N° 10267170280

b) Designamos a CRISTIAN ROLLING TULLUME CHERO, identificado con DNI N° 45795250, como representante común del CONSORCIO LA PAZ para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en CALLE SIETE DE ENERO NRO 183 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - REGIÓN LAMBAYEQUE.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE RICHARD KRIS QUISPE ZARATE 52%

Obligaciones correspondientes a la parte de la obra:

- ✓ EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL IE 008 NIÑO MENSAJEROS DE LA PAZ, DISTRITO DE LA VICTORIA, DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2602152.
- ✓ RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA.

Otras obligaciones:

- ✓ APORTA SU SOLIDEZ ECONÓMICA Y FINANCIERA.
- ✓ ES RESPONSABLE DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN EXPERIENCIA DE POSTOR, EXCEPTO LA EXPERIENCIA DEL POSTOR MAGALY SANCHEZ DAVALOS.
- ✓ RESPONSABLE DE LA VERACIDAD Y/O AUTENTICIDAD Y DE LA PRESENTACIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO INEXACTO Y/O FALSO INSERTADO POR DESCONOCIMIENTO Y/O MALA FE EN LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS INSERTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO Y/O PRESENTADOS PARA SUBSANAR LAS OBSERVACIONES EMITIDAS POR LA ENTIDAD PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO.

2. OBLIGACIONES DE MAGALY SANCHEZ DAVALOS 48%

Obligaciones correspondientes a la parte de la obra:

- ✓ EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL IE 008 NIÑO MENSAJEROS DE LA PAZ, DISTRITO DE LA VICTORIA, DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2602152.
- ✓ RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA.

Otras obligaciones:

- ✓ APORTA SU SOLIDEZ ECONÓMICA Y FINANCIERA.
- ✓ ES RESPONSABLE DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN EXPERIENCIA DE POSTOR, EXCEPTO LA EXPERIENCIA DEL POSTOR RICHARD KRIS QUISPE ZARATE.

TOTAL DE OBLIGACIONES 100%

Chiclayo, 23 de Diciembre del 2024

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
SIDO REDACTADO Y AUTENTICADO

CONSORCIO LA PAZ

Arq. Cristian Rolling Tullume Chero
DNI N° 45795250
Representante Común

Consejero 1
RICHARD KRIS QUISPE ZARATE
DNI N° 45427803

Consejero 2
MAGALY SANCHEZ DAVALOS
DNI N° 26717628

JOY FE Que las(s) firma(s) del presente documento
es/son autentica(s) de Magaly Sanchez Davalos - DNI 26717628
que usa(n) en sus actos, no responsabilizandome del
contenido del presente documento.
Cajamarca, **04 FEB. 2025**



Magaly Sanchez Davalos
NOTARIO ABOGADO
CAJAMARCA - PERU

NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR
FALSO DE ESTE DOCUMENTO.
LEY LEGISLATIVO N° 1049

DOCUMENTO REDACTADO FUERA DEL
LAS OFICINAS DE LA NOTARIA

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR
FALSO DE ESTE DOCUMENTO.
LEY LEGISLATIVO N° 1049

COMPROBANTE DE PAGAMENTO
Cajamarca, 04 FEB 2025

Richard kris Quispe Zarate

DNI N° 45427802

EL LO QUE FOLIO
DIO SE RESPONSABILIZA POR FALSO DE ESTE DOCUMENTO.
LEY LEGISLATIVO N° 1049

04 FEB 2025



CONSORCIO LA PAZ
Ara Cristina Rolland Pallares Chero
DNI N° 45427802
REPRESENTANTE COMÚN

Comité de Selección

Por lo tanto, el cuadro final de admisión queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO PZ CONFORMADO POR RIVERA FERNANDEZ EDSON CON R.U.C. N° 10448235039 Y PROMETHEUS & ZEUS S.A.C. CON R.U.C. N° 20603512040	ADMITIDO
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20487493059	ADMITIDO
CONSORCIO VICTORIA CONFORMADO POR MURARIA E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20600896394 Y PASCO ASOCIADOS S.A.C. CON R.U.C. N° 20522325385	NO ADMITIDO
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330	ADMITIDO
CONSORCIO EJECUTOR CONFORMADO POR VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO CON R.U.C. N° 10329835974 Y PINTADO PONTE LENIN GUSTAVO CON R.U.C. N° 10416984684	NO ADMITIDO
CONSORCIO LA PAZ CONFORMADO POR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033 Y SANCHEZ DAVALOS MAGALY CON R.U.C. N° 10267176286	ADMITIDO

2. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Debe tomarse en cuenta que, durante la calificación de ofertas se realizó la revisión integral de las ofertas presentadas, de ello se debe mencionar que respecto al factor de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se ha revisado la totalidad de contratos presentados por cada postor a fin de acreditar su experiencia, por lo cual, en la evaluación se consignará los montos de experiencia acreditada por cada postor calculados y sustentados en la etapa de calificación, por lo que el detalles del resultado del monto facturado, debe verificarse en el sustento de tal etapa.

2.1. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO PZ CONFORMADO POR RIVERA FERNANDEZ EDSON CON R.U.C. N° 10448235039 Y PROMETHEUS & ZEUS S.A.C. CON R.U.C. N° 20603512040

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 663,875.34
CONDICIÓN		CALIFICADO


El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado un total de 13 contratos, habiendo sido observados y/o corregidos y/o dados por no válidos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO N° 01: A folios 37 al 43 presenta el Contrato y la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se evidencia una incongruencia respecto a la fecha de suscripción del contrato, la fecha de culminación de la consultoría de obra y la fecha de emisión de la constancia de prestación de la consultoría de obra, en los siguientes términos:

La fecha de suscripción del contrato data del 26 de diciembre del 2027.

Comité de Selección


00041


GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS
GERENCIA SUB REGIONAL BAGUA


CONTRATO N° 063 -2017.GOB.REG.AMAZONAS/GSRB.
 CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
 MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN DE LA IE "SAGRADO CORAZON DE
 JESUS COPALLIN - PROVINCIA DE BAGUA - REGION AMAZONAS



De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de Bagua a los 26 Días Del Mes De Diciembre del año 2017


Mag. SEGUNDO RESTAURACION SANCHEZ
 GERENTE SUB REGIONAL BAGUA
 "LA ENTIDAD"


EDSON FERRER FERNANDEZ
 INGENIERO CIVIL
 CONSULTOR DE OBRAS
 REG.C. 37462 CIP 142439
 "CONTRATISTA"

La fecha de emisión de la constancia de prestación de la consultoría de obra data del 26 de diciembre del 2017.

00042


Gobierno Regional Amazonas
Gerencia Sub Regional Bagua


CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA

De conformidad con el artículo 145 del Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número del documento	CONTRATO N°063 2017.GOB.REG.AMAZONAS/GSRB
		Fecha de emisión del documento	26 DE DICIEMBRE DEL 2017

La fecha de culminación de la consultoría de obra data del 02 de mayo del 2018.

Fecha de suscripción del contrato	26 DE DICIEMBRE DEL 2017	
Monto total ejecutado del contrato	S/ 28,288.00	
Plazo de ejecución contractual	Plazo original	60 días calendario
	Ampliación(es) de plazo	66 días calendario
	Total plazo	126 días calendario
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	27/12/2017
	Fecha final de la consultoría de obra	02/05/2018

Como se puede apreciar la fecha de emisión de la constancia es anterior al período en el que efectivamente se prestaron los servicios o se desarrolló la experiencia requerida.

Si la constancia tiene una fecha de emisión anterior al período en el que el postor alega haber trabajado, se presenta una inconsistencia en la información

Si la constancia presentada no corresponde al período laboral correcto, no se puede considerar válida para acreditar la experiencia técnica, lo que vulnera uno de los requisitos esenciales para la calificación del postor. De

Comité de Selección

este modo, la descalificación se justifica, ya que el postor no ha cumplido con el requisito de demostrar la experiencia necesaria dentro de los plazos establecidos

Razón por la cual, esta experiencia es considerada NO VÁLIDA.

CONTRATO 2: El contrato 2 tiene como objeto de contrato la elaboración de expediente técnico del proyecto "Recuperación de las capacidades operativas de la 7ma Brigada de Infantería de la Guarnición Lambayeque", tipo de proyecto que no ha sido considerado dentro de la definición de servicio de consultoría de obras similares, por lo cual no se ha computado la experiencia proveniente de dicho contrato.

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "RECUPERACION DE LAS CAPACIDADES OPERATIVAS DE LA 7MA BRIGADA DE INFANTERIA EN LA GUARNICION DE LAMBAYEQUE", Conforme a las Especificaciones Técnicas establecidos en el Capítulo III de las bases.

Debe tenerse en cuenta que el postor no ha presentado documentación que especifique la referencia de 7ma Brigada de Infantería, por lo que este colegiado no puede asumir que se refiera a una compañía en específico o al ejército o entidades que guarden similares definiciones de compañías.

CONTRATO 4: Se trata de una experiencia adquirida en consorcio, no obstante, de los documentos que presenta el postor, se aprecia que presenta el contrato de consorcio, en el cual, en el folio 90 de su oferta presenta las obligaciones.

Así mismo debe tenerse presente que este colegiado actúa bajo el principio de presunción de veracidad, sin embargo, este principio admite prueba en contrario.

Debe tenerse en cuenta también que dicho contrato deriva de un procedimiento de selección del año 2020, año en que las ofertas se suben electrónicamente al SEACE y se pudo tener acceso a dicha oferta, identificándose que las obligaciones que presenta el postor como parte de su oferta, distan de las obligaciones de la promesa de consorcio presentado en tal procedimiento de selección.

Así se tiene:

Contrato de consorcio presentado como parte de su oferta:

CONSORCIO EDUCATIVO NORTE	
DOMICILIO CLAUSULA SEXTA. – El CONSORCIO así constituida, establece que su domicilio legal se señala en CALLE COMERCIO N° 588 SEGUNDO PISO, CUTERVO – CUTERVO – CAJAMARCA.	
PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES CLAUSULA SÉTIMA. – Los otorgantes formalizan notarialmente la asociación, estableciendo la siguiente proporción de participación:	
OBLIGACIONES DE RIVERA FERNANDEZ EDSON Elaboración del Expediente Técnico Actividades Administrativas y financieras	50%
OBLIGACIONES CRUZ DAVILA MANUEL ANTONIO Elaboración del Expediente Técnico Actividades Administrativas	50%

Comité de Selección

Promesa de consorcio presentado en el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 007-2020-GR.CAJ.GSRC:

GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA- GERENCIA SUB-REGIONAL CUTERVO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2020-GR.CAJ.GSRC

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO
(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2020-GR.CAJ.GSRC
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta al **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2020-GR.CAJ.GSRC**

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) **Integrantes del consorcio**
1. **MANUEL ANTONIO CRUZ DAVILA**
2. **EDSON RIVERA FERNANDEZ**

b) Designamos a **ALEX ALCARI RIVERA FERNANDEZ**, identificado con **DNI N° 72374461**, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA- GERENCIA SUB-REGIONAL CUTERVO**

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en: **CALLE COMERCIO N° 588 SEGUNDO PISO CUTERVO-CUTERVO-CAJAMARCA**

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE [MANUEL ANTONIO CRUZ DAVILA]	[50%]
Elaboración del Expediente Técnico Labores Administrativas y Financieras Responsable de la autenticidad de la documentación que aporta como integrante del consorcio para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.	
2. OBLIGACIONES DE [EDSON RIVERA FERNANDEZ]	[50%]
Elaboración del Expediente Técnico Labores Administrativas y Financieras Responsable de la recopilación elaboración, revisión, autenticidad y presentación de la oferta técnica y económica, con excepción de la documentación que aporta Manuel Antonio Cruz Dávila para acreditar la experiencia del postor. En caso de obtener la buena pro, será responsable de la autenticidad de todos los documentos que se acrediten para la firma del contrato, para la elaboración del expediente de la consultoría de obra.	
TOTAL OBLIGACIONES	100%

DOCUMENTO REDACTADO EN ESTA OFICINA

DOCUMENTO NO REDACTADO EN ESTA OFICINA

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO. PART. 10 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1009

LEGAL

Debe tenerse en cuenta que dicho contrato se rige bajo la misma directiva de consorcios del presente procedimiento de selección, siendo la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, la misma que **NO ADMITE NI PERMITE**, que se modifique las obligaciones de los consorciados.

Tomando en cuenta que a esta etapa solo se puede tener certeza del documento que el postor ha subido electrónicamente al SEACE como parte del procedimiento de selección, resulta un documento **NO VALIDO** el contrato de consorcio presentado en el presente procedimiento de selección, por lo cual los documentos presentados por el postor para acreditar experiencia en dicho contrato, no serán tomados en cuenta.

Así mismo, además de que no se ha tomado en cuenta la experiencia de dicho contrato, se debe realizar la fiscalización posterior por la presunta presentación de información inexacta, y de ser el caso, realizar el procedimiento correspondiente ante el OSCE.


Razón por la cual, esta experiencia es considerada **NO VÁLIDA**.

CONTRATO 7: A folios 135 al 140 presenta el Contrato y constancia de Prestación de Consultoría de Obra, en la que se evidencia una incongruencia respecto a la fecha de suscripción del contrato, la fecha de culminación de la consultoría de obra y la fecha de emisión de la constancia de prestación de la consultoría de obra, en los siguientes términos:


La fecha de suscripción del contrato data del 28 de mayo del 2021.

Comité de Selección

000138



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AMAZONAS
UNIDAD EJECUTORA N°30 EDUCACIÓN BAGUA
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN - APER



gracias por lo que se llegue a un acuerdo parcial. Las controversias sobre nulidad del contrato solo pueden ser sometidas a arbitraje.

El laudo arbitral emitido es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el inciso 45.8 del artículo 45 de la Ley de Controversias del Estado.

CLÁUSULA DECIMO SEXTA: FACULTAD DE ELEVAR A ESCRITURA PÚBLICA
Cualquiera de las partes puede elevar el presente contrato a Escritura Pública concurriendo con todos los gastos que demande esta formalidad.

CLÁUSULA DECIMO SEPTIMA: DOMICILIO PARA EFECTOS DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL
Las partes declaran el siguiente domicilio para tal efecto de las notificaciones que se realicen durante la ejecución del presente contrato:

DOMICILIO DE LA ENTIDAD: Av. Héroe del Cenepa N°1090 BAGUA - BAGUA - AMAZONAS


DOMICILIO DEL CONTRATISTA: AV. Tucumbamba nro 461, AMAZONAS-BAGUA-BAGUA

La variación del domicilio aquí declarado de alguna de las partes debe ser comunicada a la otra parte formalmente y por escrito, con una anticipación no menor de quince (15) días calendario.

De acuerdo a las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por triplicado en señal de conformidad en la ciudad de Bagua a los 28 días del mes de Mayo del año 2021

La fecha de emisión de la constancia de prestación de la consultoría de obra data del 28 de mayo del 2021

000139



UGEL BAGUA

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA

De conformidad con el artículo 145 del Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número del documento	CONTRATO POR LOCACION DE SERVICIOS N°0029-2021-G.R.A./DREA-A/UGEL-BAGUA
		Fecha de emisión del documento	28 DE MAYO DEL 2021

La fecha de culminación de la consultoría de obra data del 27 de junio del 2021

Monto total ejecutado del contrato		S/ 20,000.00
Plazo de ejecución contractual	Plazo original	30 días calendario
	Ampliación(es) de plazo	00 días calendario
	Total, plazo	30 días calendario
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	28/05/2021
	Fecha final de la consultoría de obra	27/06/2021

Como se puede apreciar la fecha de emisión de la constancia es anterior al período en el que efectivamente se prestaron los servicios o se desarrolló la experiencia requerida.

Comité de Selección

Si la constancia tiene una fecha de emisión anterior al periodo en el que el postor alega haber trabajado, se presenta una inconsistencia en la información.

Si la constancia presentada no corresponde al periodo laboral correcto, no se puede considerar válida para acreditar la experiencia técnica, lo que vulnera uno de los requisitos esenciales para la calificación del postor. De este modo, la descalificación se justifica, ya que el postor no ha cumplido con el requisito de demostrar la experiencia necesaria dentro de los plazos establecidos.

Razón por la cual, esta experiencia es considerada NO VÁLIDA.

CONTRATO 8: A folios 142 al 157 presenta el Contrato, Contrato de Consorcio y Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, por un monto de S/ 181903.88, sin embargo, presenta una penalidad de S/ 4,628.10, por lo que, la experiencia del postor en la especialidad es de S/ 106,365.47, toda vez que, cuenta con un porcentaje de participación del 60%.

CONTRATO 9: A folios 176 al 184 presenta el Contrato y constancia de cumplimiento de la prestación: bienes, servicios en general y consultorías en general, sin embargo, dicha constancia no cumple con los requisitos para ser considerada como tal, debido a que se señala que el objeto de la contratación es un servicio en general lo que debió ser consultoría de obra.

3. DATOS DEL CONTRATO	CONTRATO N° 087-2023-SUTRAM	
	Número del Contrato	177/2023
	Fecha de Suscripción del Contrato	17/7/2023
	Tipo y número de proceso de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-SUTRAMS.1-1
		BIENES
	Objeto de la contratación	SERVICIOS EN GENERAL X
		CONSULTORÍA EN GENERAL
	Descripción del objeto del contrato	SUPERVISIÓN DE LA CONSULTARÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE LOS SERVICIOS DE SUPERVISIÓN, FISCALIZACIÓN Y SANCIÓN DEL TRANSPORTE Y TRANSITO TERRESTRE EN EL DISTRITO DE MOYOBAMBA - PROVINCIA MOYOBAMBA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN" - CUI 2541291
	Monto contractual	S/ 74,304.00
	Monto ejecutado	S/ 74,304.00
	Plazo contractual	11 MESES

CONTRATO 11: A folios 186 al 201 presenta el Contrato, Contrato de Consorcio y Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, por un monto de S/ 134,237.28, sin embargo, presenta una penalidad de S/ 13,423.72, por lo que, la experiencia del postor en la especialidad es de S/ 60,406.78, toda vez que, cuenta con un porcentaje de participación del 50%.

CONTRATO 13: A folios 214 al 228 presenta el contrato, contrato de consorcio y constancia de prestación de consultoría de obra, por un monto de s/ 258,788.16, sin embargo, presenta una penalidad de s/ 50,628.82, por lo que, la experiencia del postor en la especialidad es de s/ 83,263.74, toda vez que, cuenta con un porcentaje de participación del 40%.

El postor **CONSORCIO PZ** conformado por **RIVERA FERNANDEZ EDSON** con **R.U.C. N° 10448235039** y **PROMETHEUS & ZEUS S.A.C.** con **R.U.C. N° 20603512040** acredita una experiencia en la especialidad de **S/ 663,875.34**.


Comité de Selección

2.2. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20487493059

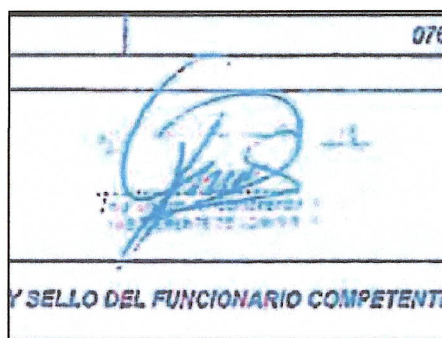
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 1'092,253.33
CONDICIÓN		CALIFICADO

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado un total de 15 contratos, habiendo sido observados y/o corregidos y/o dados por no válidos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO 01: A folios 70 al 94 presenta contrato, contrato de consorcio y conformidad de servicio, sin embargo, el contrato de consorcio no se encuentra acorde con la directiva de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, debido a que no se consignan las obligaciones de los consorciados, limitándose a precisar solamente el porcentaje de participación de los consorciados.

	LUIS ENRIQUE IBAÑEZ CHUMACERO ARQUITECTO E.I.R.L. (80%) (OCHENTA POR CIENTO) (LEICH-ARQUITEC E.I.R.L.) ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL (20%) (VEINTE POR CIENTO)	CAROLINA NOTA
------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

CONTRATO 04: A folios 110 al 128 presenta contrato, contrato de consorcio, resolución de aprobación de expediente técnico y constancia de prestación de consultoría de obra, sin embargo, esta cuenta con una firma y posfirma totalmente ilegible.



CONTRATO 08: A folios 180 al 191 presenta contrato, contrato de consorcio, resolución de aprobación de expediente técnico y constancia de conformidad, sin embargo, el contrato de consorcio no se encuentra acorde con la directiva de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, debido a que no se consignan las obligaciones de los consorciados, limitándose a precisar solamente el porcentaje de participación de los consorciados, además no se señala las obligaciones y porcentaje de participación de los consorciados en relación a quién elabora el perfil técnico y expediente técnico.

Comité de Selección

CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES

Con fecha 12 de Junio de 2015, el Comité Especial adjudicó la Buena Pro de la ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA N° 01-2015-CEP-MDS para la contratación del servicio de consultoría para la "ELABORACION DEL PERFIL DE PRE INVERSION Y EXPEDIENTE TECNICO PARA EL MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. LUIS ALBERTO SANCHEZ EN EL C.P. LA ALBERCA, DEL DISTRITO DE SALITRAL, PROVINCIA DE MORROPON", a CONSORCIO CONSULTORES SALITRAL, conformado por LAN & GROUP CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC N° 20530036481 y ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. con RUC N° 20487493059, cuyos detalles e importe, constan en los documentos integrantes del presente contrato.

AL SEÑOR NO SE RESPONSABILIZA EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO ART. 100 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 605

CUARTO.- PARTICIPACION DE LA ASOCIACION.- LA PARTICIPACION DE CADA ASOCIADO EN LA EJECUCION FISICA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, LOS APORTES Y OBLIGACIONES, O PERDIDAS DE LA ASOCIACION SE HIA DE ACUERDO A LO SIGUIENTE:

- LAN & GROUP CONSTRUCTORES S.A.C. 30 % (TREINTA POR CIENTO).
- ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. 70 % (SETENTA POR CIENTO).

EL CONSORCIADO ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., NO COMPARTIRÁ UTILIDADES EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, MATERIA DE LA PRESENTE ADIUDICACIÓN.

CONTRATO 10: A folios 200 al 211 presenta contrato, contrato de consorcio y constancia de conformidad, sin embargo, el contrato de consorcio no se encuentra acorde con la directiva de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, debido a que no se consignan las obligaciones de los consorciados, limitándose a precisar solamente el porcentaje de participación de los consorciados.

AL SEÑOR NO SE RESPONSABILIZA EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO ART. 100 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 605

CUARTO.- PARTICIPACION DE LA ASOCIACION.- LA PARTICIPACION DE CADA ASOCIADO EN LA EJECUCION FISICA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, LOS APORTES Y OBLIGACIONES, O PERDIDAS DE LA ASOCIACION SE HIA DE ACUERDO A LO SIGUIENTE:

- MAAR CONSTRUCTORES S.A.C. 60 % (SESENTA POR CIENTO).
- ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. 40 % (CUARENTA POR CIENTO).

CERTIFICACION A LA VUELTA →

El postor **ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.** con R.U.C. N° 20487493059 acredita una experiencia en la especialidad de **S/ 1'092,253.33**.

2.3. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 818,634.28
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONDICIÓN		CALIFICADO

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado un total de 10 contratos, habiendo sido observados y/o corregidos y/o dados por no válidos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO 01: A folios 35 al 48 presenta el contrato, contrato de consorcio y constancia de prestación, sin embargo, existe una información incongruente e inconsistente, en la cláusula tercera monto contractual, toda vez que hay una diferencia entre lo estipulado en letras y números.

Comité de Selección

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL
 El monto total del presente contrato asciende a **S/. 113,111.00 (Ciento Trece Mil Quince Ciento Once con 00/100 Nuevos Soles)** incluye IGV.

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría, seguros e impuestos, así como todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la prestación materia del presente contrato.

Alex Vladimir Mendoza Terrones
 INGENIERO CIVIL
 REG. T. P. N. 120048
 Reg. Colección de Libros N° C16185

Calle: Compostela N° 100 - Distrito de Pisco - Provincia de Arequipa - Región de Lambayeque - Perú
 T: (051) (074) 259011 / 259024 / 457761 E: alexm@munipisco.gob.pe W: www.munipisco.gob.pe

CONTRATO 02: A folios 50 al 63 presenta el contrato, contrato de consorcio y constancia de prestación, por un monto de S/ 162,015.00, sin embargo, el porcentaje de participación para la elaboración de expediente técnico según la promesa de consorcio es del 20%, por lo que, la experiencia del postor en la especialidad es de S/ 32,403.00.

PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES		
CLÁUSULA QUINTA: Las partes acuerdan sobre su participación, quedando de la siguiente manera:		
OBLIGACIONES DE PASCO ASOCIADOS SAC:	45% de Obligaciones	
• Elaboración de Expediente Técnico		20 %
• Labores Administrativas y Financieras		25%
OBLIGACIONES DE: ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES:	45% de Obligaciones	
• Elaboración de Expediente Técnico		20 %
• Labores Administrativas y Financieras		25%
OBLIGACIONES DE CONSULT PROYECT SAC:	10% de Obligaciones	
• Elaboración de Expediente Técnico		5 %
• Labores Administrativas y Financieras		5%
TOTAL:		100%

CONTRATO 03: A folios 65 al 77 presenta el Contrato y constancia de cumplimiento de la prestación: bienes, servicios en general y consultorías en general, sin embargo, dicha constancia no cumple con los requisitos para ser considerada como tal, debido a que se señala que el objeto de la contratación es un servicio en general lo que debió ser consultoría de obra.

3 DATOS DEL CONTRATO	
Número del contrato	CONTRATO DE SERVICIOS N° 10-2018-GR LAMBORAD
Tipo y número del procedimiento de selección	CONCURSO PÚBLICO N° 08 2017-GR LAMB
Objeto de la contratación	BIENES SERVICIOS EN GENERAL CONSULTORÍA EN GENERAL <input checked="" type="checkbox"/>
Descripción del objeto del contrato	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE JUSTICIA MILITAR POLICIAL EN LOS ORGANOS JURISDICCIONALES Y ORGANOS FISCALES EN LA SEDE DEL TRIBUNAL SUPERIOR MILITAR POLICIAL DEL NORTE EN EL DEPARTAMENTO DE
Monto Contractual	S/ 426 039.00
Monto total ejecutado del contrato según	S/ 426 039.00 Resolución Direccional N° 013-2019-GR LAMB/GRIN-DEAT (Aprueba el Expediente Técnico del Contrato N° 10-2018-GR LAMBORAD)
Plazo contractual	Ciento Veinte (120) días calendario

Comité de Selección

CONTRATO 4: A folios 79 al 97 presenta el Contrato, Adenda, Contrato de Consorcio y Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, por un monto de S/ 424,350.00, sin embargo, presenta una penalidad de S/ 18,631.74, por lo que, la experiencia del postor en la especialidad es de S/ 158,230.12, toda vez que, cuenta con un porcentaje de participación del 39%.

CONTRATO 8: A folios 135 al 152 presenta el Contrato, Contrato de Consorcio y Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, por un monto de S/ 216,608.65, sin embargo, presenta una penalidad de S/ 22,356.67, por lo que, la experiencia del postor en la especialidad es de S/ 97,125.99, toda vez que, cuenta con un porcentaje de participación del 50%.

CONTRATO 9: A folios 154 al 167 presenta el Contrato, Contrato de Consorcio y Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, por un monto de S/ 68,644.07, sin embargo, presenta una penalidad de S/ 915.24, por lo que, la experiencia del postor en la especialidad es de S/ 33,864.42, toda vez que, cuenta con un porcentaje de participación del 50%.

El postor **MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR** con **R.U.C. N° 10446381330** acredita una experiencia en la especialidad de **S/ 818,634.28**.

2.4. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO LA PAZ CONFORMADO POR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033 Y SANCHEZ DAVALOS MAGALY CON R.U.C. N° 10267176286

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 1'538,353.82
CONDICIÓN		CALIFICADO

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado un total de 08 contratos, habiendo sido observados y/o corregidos y/o dados por no válidos para acreditar la experiencia, los siguientes contratos:

CONTRATO 05: A folios 80 al 105 presenta el Contrato, Contrato de Consorcio, Resolución de Aprobación de Expediente Técnico y Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, por un monto de S/ 216,608.65, sin embargo, presenta una penalidad de S/ 22,356.67, por lo que, la experiencia del postor en la especialidad es de S/ 97,125.99, toda vez que, cuenta con un porcentaje de participación del 50%.

CONTRATO 06: A folios 107 al 129 presenta el Contrato, Adenda, Contrato de Consorcio, Conformidad del Servicio de Consultoría de Obra, Resolución de Aprobación de Liquidación de Contrato y Resolución de Aprobación de Expediente Técnico, por un monto de S/ 217,710.00, sin embargo, a folios 119 respecto al contrato de consorcio establecen los porcentajes de participación de los consorciados, sin establecer las obligaciones, razón por la cual, esta experiencia no podrá ser contabilizada.

El postor **CONSORCIO LA PAZ** conformado por **QUISPE ZARATE RICHARD KRIS** con **R.U.C. N° 10454278033** y **SANCHEZ DAVALOS MAGALY** con **R.U.C. N° 10267176286** acredita una experiencia en la especialidad de **S/ 1'538,353.82**.

Comité de Selección

Por lo tanto, el cuadro final de calificación de ofertas técnicas, queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO PZ CONFORMADO POR RIVERA FERNANDEZ EDSON CON R.U.C. N° 10448235039 Y PROMETHEUS & ZEUS S.A.C. CON R.U.C. N° 20603512040	CALIFICADO
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20487493059	CALIFICADO
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330	CALIFICADO
CONSORCIO LA PAZ CONFORMADO POR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033 Y SANCHEZ DAVALOS MAGALY CON R.U.C. N° 10267176286	CALIFICADO

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA			
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL
CONSORCIO PZ CONFORMADO POR RIVERA FERNANDEZ EDSON CON R.U.C. N° 10448235039 Y PROMETHEUS & ZEUS S.A.C. CON R.U.C. N° 20603512040	60.00	00.00	60.00
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20487493059	70.00	00.00	70.00
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330	70.00	00.00	70.00
CONSORCIO LA PAZ CONFORMADO POR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033 Y SANCHEZ DAVALOS MAGALY CON R.U.C. N° 10267176286	70.00	30.00	100.00

3.1. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO PZ CONFORMADO POR RIVERA FERNANDEZ EDSON CON R.U.C. N° 10448235039 Y PROMETHEUS & ZEUS S.A.C. CON R.U.C. N° 20603512040

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje, debido a las siguientes observaciones:

A folios 452 el postor señala al Recurso Humano y Material, sin considerar al Cadista que forma parte de la estructura de costos como personal profesional de apoyo.

Comité de Selección

ITEM	COD.	DESCRIPCIÓN
A	A1.0	PERSONAL PROFESIONAL CLAVE
	A1.1	Jefe de Proyecto
	A1.2	Especialista en Diseño Arquitectónico
	A1.3	Especialista en Estructuras
	A1.4	Especialista en Instalaciones Sanitarias y Drenaje
	A1.5	Especialista en Instalaciones Eléctricas y Electrónicas
	A1.6	Especialista en Coordinación BIM
	A1.7	Especialista en Equipamiento y Mobiliario
	A1.8	Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos
A	A2.0	PERSONAL PROFESIONAL DE APOYO
	A2.1	Cadista

000452

1. Recursos Humanos (Personal Clave)		
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
1. Recursos Humanos	1.1. Dirección del Proyecto	Jefe de Proyecto
	1.2. Especialistas Técnicos	Especialista en Diseño Arquitectónico Especialista en Estructuras Especialista en Instalaciones Sanitarias y Drenaje Especialista en Instalaciones Eléctricas y Electromecánicas Especialista en Coordinación BIM Especialista en Equipamiento y Mobiliario Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos

A folios 454 señala al personal Administrativo sin considerar al Cadista

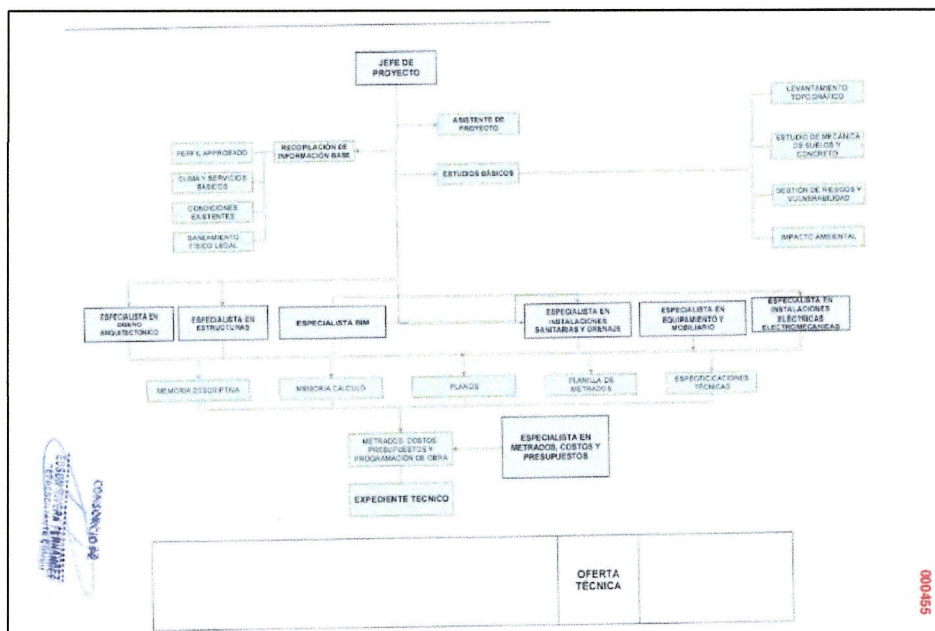
3. Nivel de Apoyo

• 3.1. Personal Administrativo:

- Responsable de la gestión documental, soporte logístico y coordinación con stakeholders.
- Apoya en la organización de reuniones y manejo de la comunicación interna y externa.

A folios 455 presenta el organigrama sin considerar al Cadista

Comité de Selección



A folios 457 al 461 presenta la Matriz de Responsabilidades sin considerar al Cadista

MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES									
PROYECTO		ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 008 NIÑO MENSAJEROS DE LA PAZ DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N°2602152							
WBS / ACTIVIDADES		JEFE DE PROYECTO	ESPECIALISTA EN DISEÑO ARQUITECTÓNICO	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS Y DRENAJE	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y ELECTROMECÁNICAS	ESPECIALISTA EN COORDINACIÓN BIM	ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	ESPECIALISTA EN METRADO S, COSTOS Y PRESUPUESTOS
01.00.00	ACTIVIDADES PREVIAS								
1.1.0	Firma del Contrato								
1.2.0	Entrega del Terreno								
	Designación del								
1.3.0	Coordinador del Proyecto (Inspección)								
2	ACTIVIDADES DURANTE								
2.1	PRIMER ENTREGABLE (35 DÍAS)								
</									

La omisión de un profesional como el cadista puede interpretarse como una propuesta incompleta o que no se ajusta a las condiciones solicitadas.

Si bien el cadista no es un profesional principal en el equipo de trabajo, es considerado un **personal de apoyo técnico** cuya labor es esencial para garantizar la correcta ejecución de actividades relacionadas con diseño, planos y la representación gráfica de los proyectos. La omisión de este rol puede afectar directamente la calidad del servicio o la ejecución del contrato, dado que su función es complementaria a los demás profesionales involucrados.

La falta de cumplimiento con los requisitos técnicos establecidos en los pliegos, incluidos los roles específicos como el del cadista, constituye un incumplimiento de los requisitos mínimos para la propuesta técnica, lo que puede dar lugar a la descalificación. Si bien el rol de cadista puede no ser el principal en todos los proyectos, su omisión puede ser interpretada como una vulneración de los lineamientos establecidos para el cumplimiento integral de los requisitos técnicos.

Comité de Selección

Respecto a la Programación GANTT no desarrolla el literal d) Asignación de Recursos al no Identificar los recursos humanos, materiales y financieros necesarios para cada actividad y Asignar responsables para cada tarea, asegurando que se cuenta con la capacidad y habilidades adecuadas; también no desarrolla el literal f) Monitoreo y Control al no Establecer mecanismos para el seguimiento del avance de las actividades, comparando el progreso real con lo planificado y Realizar ajustes en caso de que surjan desviaciones, para asegurar el cumplimiento de los plazos establecidos.

3.2. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20487493059

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje, debido a las siguientes observaciones:

A folios 534 describe el numeral 1.3 alcance del proyecto, sin precisar cuáles son esos "alcances", como por ejemplo detallar la ubicación del proyecto, vías de acceso, entre otros.

1.3. ALCANCE DEL PROYECTO

Tal y como se indican en los términos de referencia, el objetivo general de la entidad contratante está basado con el requisito de selección de una empresa para la contratación del servicio de consultoría de obra, considerando que el proyecto se trata de una infraestructura del tipo edificaciones, el diseño deberá de ajustarse a lo indicado en el REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES.

A folios 534 describe el numeral 1.4 alcance del producto, sin precisar cuáles son esos "alcances", como por ejemplo detallar la cantidad de entregables, plazos, entre otros.

A folios 535 menciona dos actividades relacionadas a la estructura de desglose del trabajo (WBS), sin embargo, menciona que, el consorcio será responsable directo de la calidad de los servicios (...), cabe resaltar que, el postor está participando como una persona jurídica no en consorcio.

El Consorcio será el responsable directo de la calidad de los servicios que preste y de la idoneidad del personal a su cargo, así como del cumplimiento de la programación del plan de trabajo, logro oportuno de las metas previstas y adopción de las previsiones necesarias para el fiel cumplimiento del contrato

ACUÑA VEGA
CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
ARQ. CARLOS ANTONIO ACUÑA VEGA
REPRESENTANTE LEGAL

536

El Consorcio realizará un diagnóstico de la ubicación del predio donde se desarrollará el proyecto, con la finalidad de realizar un estudio de evaluación de riesgo por inundación pluvial considerando las condiciones geomorfológicas; con el que se deberá determinar la altura de piso terminado del primer nivel u otras soluciones técnicas que minimicen los probables riesgos por ello.

El Consorcio desarrollará todas las alternativas de mejoras sustanciales y no sustanciales, a las soluciones de ingeniería propuesta en el perfil de inversión, debiendo sustentarlo según corresponda, desde el punto de vista técnico, económico, ambiental y de vulnerabilidad a la inundación u otros, efectuando el análisis comparativo a fin de que el supervisor del estudio emita sus comentarios y posteriormente recomiende su aprobación de la Oficina de gestión de Inversiones, en el momento que corresponda.

El Consorcio y el supervisor del estudio realizarán todas las coordinaciones, reuniones, interacción entre los partes, las mismas que deberán ser permanentes, dejando constancia de los acuerdos técnicos y contractuales adoptados en Actas suscritas por el jefe de estudio y el supervisor del estudio con los especialistas según corresponda, a fin de que la cantidad de observaciones sea la menor posible y por lo tanto alcanzar la aprobación, primando el principio de eficiencia y reducción de la vulnerabilidad.

Comité de Selección

INGENIERÍA BÁSICA:

Estudio Topográfico y Estudio de Mecánica de Suelos: serán alcanzados por la Entidad.

Sin perjuicio de ello el **Consortio** deberá comprobar los resultados de los estudios y de considerarlo necesario podrá realizar sus propios ensayos.

Estudio de Evaluación de Riesgos por Inundación que puedan afectar la construcción de la Infraestructura y Gestión de Riesgos en la Planificación y Ejecución de Obras.

Identificación e incorporación en el Expediente Técnico, del costo de la obra de la Gestión y pago de derechos por licencias.

INGENIERÍA DE DETALLE:

Ingeniería del Proyecto: en esta especialidad se contemplan el plan y planos de la distribución final de la propuesta desarrollada por el **Consortio**, obras de movimiento de tierras (si las hubiera), elementos de contención o soporte (de presentarse) con sus respectivos detalles, partidas específicas, metrados y especificaciones técnicas, incluye los pavimentos peatonales que pudieran proponerse. Planos generales y de detalle.

ALFONSO VILLAS
CONSEJEROS Y EJECUTIVOS DEE
ING. CARLOS ANTONIO ACUÑA TORRES
RESOLUCIÓN S/00000000000000000000

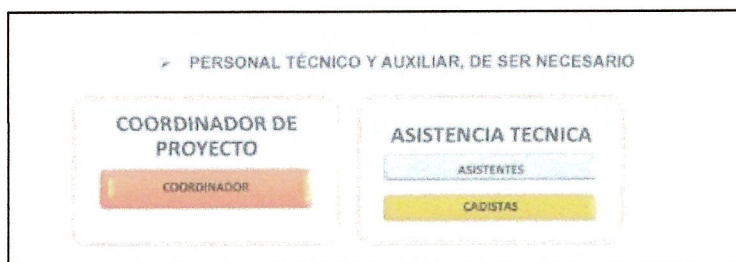
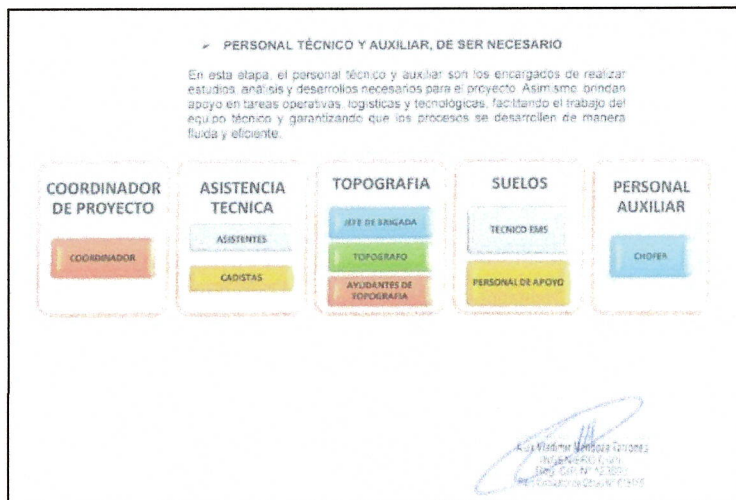
3.3. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje, debido a las siguientes observaciones:

A folios 389 al 390 el postor presenta la Estructura de Recursos Desglosada (RBS) en la que señala personal técnico y auxiliar que no se encuentra estipulado en la estructura de costos.

ITEM	COD.	DESCRIPCIÓN
A	A1.0	PERSONAL PROFESIONAL CLAVE
	A1.1	Jefe de Proyecto
	A1.2	Especialista en Diseño Arquitectónico
	A1.3	Especialista en Estructuras
	A1.4	Especialista en Instalaciones Sanitarias y Drenaje
	A1.5	Especialista en Instalaciones Eléctricas y Electrónicas
	A1.6	Especialista en Coordinación BM
	A1.7	Especialista en Equipamiento y Mobiliario
	A1.8	Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos
A	A2.0	PERSONAL PROFESIONAL DE APOYO
	A2.1	Cadista

Comité de Selección



En la estructura de costos se ha especificado que solo se requiere un profesional cadista como apoyo y no varios profesionales de apoyo, la inclusión de más de uno por parte del postor constituye una alteración de la propuesta que no cumple con lo solicitado.

Incluir más de un profesional de apoyo es un incumplimiento directo de los términos establecidos y, por lo tanto, justifica la descalificación.

La inclusión de más profesionales de apoyo que los indicados en los pliegos puede generar dudas sobre la capacidad del postor para ajustar su propuesta a las necesidades específicas del contrato, y puede generar una percepción de falta de alineación con los objetivos del proceso de contratación. Esto se interpreta como un intento de sobredimensionar la propuesta, lo que afecta la transparencia del proceso

A folios 391 al 396 presenta la Estructura Organizativa del Proyecto (OBS), en la que no ha considerado al CADISTA.

Sin embargo, a folios 396 presenta la Matriz de Responsabilidades (RAM), asignando actividades a un personal topógrafo, el cual no se encuentra estipulado en la estructura de costos formulada por el área usuaria.

MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES									
	Jefe de Proyecto	Especialista en Diseño Arquitectónico	Especialista en Estructuras	Especialista en Instalaciones Sanitarias	Especialista en Instalaciones Eléctricas	Especialista en Coordinación BIM	Especialista en Equipamiento y Mobiliario	Especialista en Medrados, Costos y Presupuestos	Topógrafo
									Cadista (necesario)

Respecto a la Programación GANTT no desarrolla el literal d) Asignación de Recursos al no Identificar los recursos humanos, materiales y financieros necesarios para cada actividad y Asignar responsables para cada tarea, asegurando que se cuenta con la capacidad y habilidades adecuadas; también no desarrolla el literal f) Monitoreo y Control al no Establecer mecanismos para el seguimiento del avance de las actividades,

Comité de Selección

comparando el progreso real con lo planificado y Realizar ajustes en caso de que surjan desviaciones, para asegurar el cumplimiento de los plazos establecidos.

3.4. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO LA PAZ CONFORMADO POR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033 Y SANCHEZ DAVALOS MAGALY CON R.U.C. N° 10267176286

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual es posible la asignación del puntaje.

4. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Seguidamente procedemos con la evaluación las ofertas económicas y con la determinación del puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, razón por la cual los postores **CONSORCIO PZ CONFORMADO POR RIVERA FERNANDEZ EDSON CON R.U.C. N° 10448235039 Y PROMETHEUS & ZEUS S.A.C. CON R.U.C. N° 20603512040, ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20487493059 y MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330**, no acceden a esta etapa.

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	Donde: I = Oferta. P _i = Puntaje de la oferta a evaluar. O _i = Precio i. O _m = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
CONSORCIO LA PAZ CONFORMADO POR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033 Y SANCHEZ DAVALOS MAGALY CON R.U.C. N° 10267176286	S/ 281,831.05	100.00

Comité de Selección

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80
c2 = 0.20

Donde: c1 + c2 = 1.00

PTPi = c ₁ PT _i + c ₂ Pe _i		
POSTOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE
CONSORCIO LA PAZ CONFORMADO POR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033 Y SANCHEZ DAVALOS MAGALY CON R.U.C. N° 10267176286	(0.80*100 + 0.20*100)	100.00

POSTOR	PUNTAJE	REMYPE	TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO LA PAZ CONFORMADO POR QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033 Y SANCHEZ DAVALOS MAGALY CON R.U.C. N° 10267176286	100.00	5.00	105.00	1°

Acuerdo tomado:

PRIMERO. - OTORGAR LA BUENA PRO de la AS-SM-104-2024-GR.LAMB/CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN REQUE CENTRO, LA ESPERANZA, 28 DE JULIO, VILLA EL SOL, DIEGO FERRE Y NUEVO REQUE DEL DISTRITO DE REQUE DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON C.U.I. N° 2622654, al postor CONSORCIO LA PAZ conformado por QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con R.U.C. N° 10454278033 y SANCHEZ DAVALOS MAGALY con R.U.C. N° 10267176286, por un monto de S/ S/ 281,831.05 (Doscientos ochenta y un mil ochocientos treinta y uno con 05/100 soles).

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la buena pro el día 05 de febrero del 2025, a través del SEACE.

TERCERO. - **DECLARACIÓN DE VERACIDAD** el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de

Comité de Selección


los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

CUARTO.- RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.



Sergio Rodil Tineo Huancas
Presidente



Edwin Alfredo Boy Morán
Primer Miembro



Juan Carlos Arvi Runco
Segundo Miembro